



# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

**Opracowanie:**

dr Dorota Szaban

dr Justyna Nyćkowiak

mgr Tomasz Kołodziej

Lubuski Ośrodek Badań Społecznych

Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu

Uniwersytet Zielonogórski

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

---

### SPIS TREŚCI

<b>WSTĘP</b> .....	<b>3</b>
PRZEDMIOT I CELE EWALUACJI .....	3
PRZEBIEG BADANIA .....	3
<b>CZĘŚĆ I. UZ</b> .....	<b>5</b>
CHARAKTERYSTYKA PRÓBY.....	5
LICZEBNOŚĆ OCEN, DOSTĘPNOŚĆ FORM ZAJĘĆ, UCZESTNICTWO W FORMACH ZAJĘĆ.....	7
POZIOM TRUDNOŚCI ZAJĘĆ, EFEKTY KSZTAŁCENIA, KRYTERIA OCENY ZAWARTE W SYLLABUSACH PRZEDMIOTÓW .....	9
<b>CZĘŚĆ II. WYDZIAŁY</b> .....	<b>13</b>
WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY.....	13
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA, ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ŚRODOWISKA .....	14
WYDZIAŁ EKONOMII I ZARZĄDZANIA.....	15
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI, INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI .....	16
WYDZIAŁ FIZYKI I ASTRONOMII.....	17
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY .....	18
WYDZIAŁ MATEMATYKI, INFORMATYKI I EKONOMETRII.....	19
WYDZIAŁ MECHANICZNY.....	20
WYDZIAŁ NAUK BIOLOGICZNYCH .....	21
WYDZIAŁ PEDAGOGIKI, SOCJOLOGII I NAUK O ZDROWIU.....	22
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI .....	23

## **WSTĘP**

### ***Przedmiot i cele ewaluacji***

Ewaluacja przedmiotów jest jednym z elementów procesu oceny jakości kształcenia realizowanym na Uniwersytecie Zielonogórskim od 2013 roku. Wyniki prezentowane w raporcie pochodzą z badania przeprowadzonego w 2015 roku. Ewaluacją zostały objęte przedmioty realizowane w semestrze letnim w roku akademickim 2014/2015. W badaniu wzięli udział studenci pierwszych i drugich lat studiów I stopnia, II stopnia oraz III stopnia. Celem badania ewaluacyjnego było zgromadzenie informacji dotyczących:

1. oceny poziomu trudności realizowanych przedmiotów;
2. samooceny poziomu osiągnięcia efektów kształcenia przez studenta;
3. oceny adekwatności doboru liczby punktów ECTS odzwierciedlających nakład pracy studenta;
4. oceny sposobu realizacji zajęć dydaktycznych ze względu na to, czy:
  - a) zajęcia przyczyniły się, zdaniem studenta, do poszerzenia jego wiedzy,
  - b) wiedza ta była przekazywana w sposób zrozumiały oraz
  - c) czy podstawowa literatura przedmiotu była dostępna;
5. kryteriów oceny zawartych w sylabusach ze względu na ich: jasność, sprawiedliwość i przestrzeganie.

### ***Przebieg badania***

Ewaluację zrealizowano za pomocą metody ankietowej, z wykorzystaniem elektronicznych kwestionariuszy „ankiet oceny przedmiotu”. Z uwagi na specyfikę badania i założenie o konieczności umożliwienia udziału w badaniu wszystkim studentom pierwszych i drugich lat studiów, badanie zrealizowano na podstawie próby o charakterze wyczerpującym. Każdy student pierwszego i drugiego roku studiów I, II i III stopnia mógł wziąć udział w badaniu, wykorzystując do tego celu indywidualne konto w systemie DZIEKANAT, wypełniając dedykowane kwestionariusze ankiet przygotowane w oparciu o zestaw przedmiotów, w jakich student mógł brać udział w semestrze letnim 2014/2015 (znajdujących się w katalogu przedmiotów dla danego kierunku studiów). Udział w

## **RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW**

### **SEMESTR LETNI 2014/2015**

---

badaniu był dobrowolny, a kwestionariusze ankiet wypełniane były online. Czynniki te wpłynęły na poziom realizacji próby. W badaniu wzięło udział 2073 respondentów.

Wyniki badania nie są reprezentatywne dla studentów studiów I, II i III stopnia. Badanie dostarcza jednak, niezbędnych w procesie poprawy jakości kształcenia, informacji pochodzących od wszystkich studentów, którzy wyrazili chęć udziału w badaniu poprzez wypełnienie kwestionariuszy ankiet.

Ocena przedmiotu interpretowana jest jako osobny rekord, a ponieważ wielu badanych oceniło więcej niż jeden przedmiot, uzyskano 9551 ocen przedmiotów. Dodatkowo zróżnicowane pod względem liczebności ocen są poszczególne z ocenianych wymiarów. Wszystkie analizy zawarte w raporcie prezentowane są w formie liczby wskazań, jak i wartości procentowej. W większości przypadków przy prezentowaniu wyników dla UZ pominięto braki danych wynikające z niewypełnienia przez respondenta wszystkich odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety. Raporty przygotowane dla każdego kierunku studiów zawierają dodatkowo szczegółowe informacje o brakach danych wynikających z dwóch powodów: rezygnacji z udziału w badaniu w trakcie wypełniania kwestionariuszy lub pominięciu wybranych pytań ze względu na strukturę kwestionariusza, w którym część pytań zadawana jest tylko tym respondentom, którzy zadeklarują regularny udział w wybranej formie zajęć.

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

## CZĘŚĆ I. UZ

### Charakterystyka próby

W ewaluacji 2073 respondentów dokonało 9551 ocen przedmiotów realizowanych w ramach zajęć na 11 wydziałach i 50 kierunkach.

**Tabela 1. Liczba respondentów w podziale na wydziały i kierunki.**

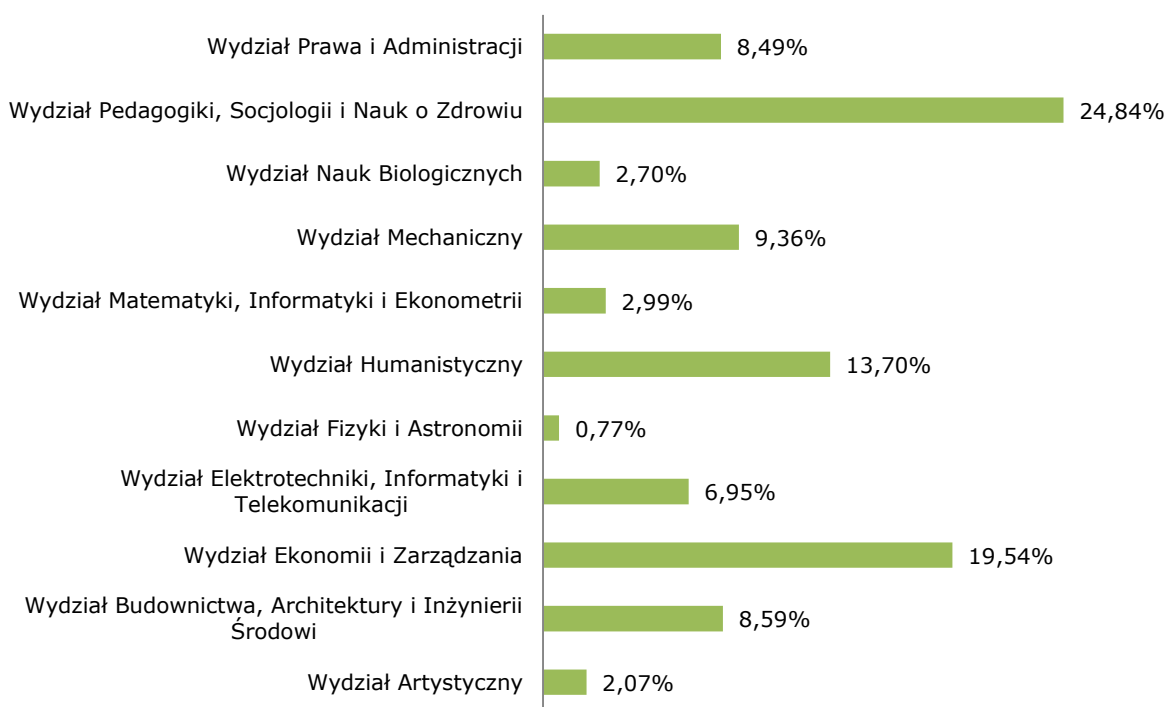
Wydział	Kierunek	N
Wydział Artystyczny	Architektura wnętrz	5
	Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuk Plastycznych	13
	Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej	9
	Grafika	7
	Jazz i muzyka estradowa	6
	Malarstwo	3
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowi	Architektura i Urbanistyka	29
	Budownictwo	105
	Inżynieria Środowiska	44
Wydział Ekonomii i Zarządzania	Bezpieczeństwo narodowe	103
	Ekonomia	97
	Logistyka	59
	Zarządzanie	146
Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji	Automatyka i robotyka	35
	Elektronika i Telekomunikacja	10
	Elektrotechnika	21
	Informatyka	78
Wydział Fizyki i Astronomii	Astronomia	2
	Fizyka	3
	Fizyka i Astronomia	6
	Fizyka techniczna	5
Wydział Humanistyczny	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	14
	Europeistyka i Stosunki Transgraniczne	2
	Filologia	143
	Filologia polska	33
	Filozofia	6
	Historia	41
	Komunikacja Biznesowa w Języku Rosyjskim	12
	Kulturoznawstwo	6
	Literaturoznawstwo	3
Politologia	24	
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	Informatyka i ekonometria	10
	Inżynieria danych	22
	Matematyka	30
Wydział Mechaniczny	Bezpieczeństwo i higiena pracy	29
	Edukacja techniczno-informatyczna	3
	Inżynieria biomedyczna	18
	Mechanika i Budowa Maszyn	75
	Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	69

## RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

Wydział	Kierunek	N
Wydział Nauk Biologicznych	Biologia	15
	Biotechnologia	30
	Ochrona Środowiska	11
Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	Pedagogika	315
	Pielęgniarstwo	36
	Praca socjalna	31
	Psychologia	65
	Socjologia	23
	Wychowanie fizyczne	45
Wydział Prawa i Administracji	Administracja	99
	Prawo	77

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Wykres 1. Procentowy udział studentów poszczególnych Wydziałów wśród respondentów biorących udział w ewaluacji przedmiotów za semestr letni 2014/2015.**



Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

Spośród 2073 studentów, którzy wypełnili ankiety ewaluacyjne, 67,6% stanowiły kobiety, a 32,4% mężczyźni. Oznacza to, że w ewaluacji dotyczącej przedmiotów realizowanych w semestrze letnim 2014/2015 chętniej brały udział kobiety. Zajęcia na Wydziale Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji, Wydziale Fizyki i Astronomii oraz na Wydziale Mechanicznym oceniali przede wszystkim mężczyźni, natomiast na Wydziale Nauk Biologicznych, Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu, Wydziale Prawa i Administracji, Wydziale Humanistycznym oraz Wydziale Ekonomii i Zarządzania kobiety.

## RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

---

Wśród studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym, zdecydowaną większość (73,9%) stanowili studenci studiów stacjonarnych. Oceny zajęć na Wydziale Artystycznym, Fizyki i Astronomii, Matematyki, Informatyki i Ekonometrii oraz Wydziale Nauk Biologicznych pochodzą wyłącznie od studentów studiów stacjonarnych. Najwyższe procentowe udziały studentów niestacjonarnych dokonujących ocen przedmiotów odnotowane zostały na Wydziale Prawa i Administracji (49,5% wszystkich studentów tego Wydziału, którzy wzięli udział w ewaluacji) oraz Wydziale Mechanicznym (40,8%).

### ***Liczebność ocen, dostępność form zajęć, uczestnictwo w formach zajęć***

W tabeli 2. przedstawiono rozkład częstości ocen dokonanych w ramach poszczególnych wydziałów. Wynika z niego, że najwięcej ocen dokonano na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu i Wydziale Ekonomii i Zarządzania. Najmniej ocen dokonano na Wydziale Fizyki i Astronomii, Wydziale Artystycznym, Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii oraz Wydziale Nauk Biologicznych.

Należy mieć na uwadze to, że liczebność ocen dla poszczególnych wydziałów, kierunków i specjalności mogą się między sobą znacznie różnić ze względu na zróżnicowane liczebności ogólnej liczby studentów studiujących na każdym z wydziałów.

**Tabela 2. Liczba ocen dokonanych podczas ewaluacji przedmiotów w podziale na wydziały.**

<b>Jednostka/Nazwa wydziału</b>	<b>Liczba ocen</b>	<b>%</b>
Wydział Artystyczny	192	2,01
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowia	872	9,13
Wydział Ekonomii i Zarządzania	1765	18,48
Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji	556	5,82
Wydział Fizyki i Astronomii	83	0,87
Wydział Humanistyczny	1265	13,24
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	273	2,86
Wydział Mechaniczny	986	10,32
Wydział Nauk Biologicznych	272	2,85
Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	2307	24,15
Wydział Prawa i Administracji	980	10,26

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

## RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

W tabeli 3. znajdują się informacje o formach zajęć, jakie zostały ocenione na poszczególnych wydziałach. Najwięcej form oceniono na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu (jednocześnie na tym wydziale studenci mogą uczestniczyć w najbardziej zróżnicowanych formach zajęć) oraz na Wydziale Humanistycznym.

Najmniejszą liczbę form zajęć mogli ocenić studenci Wydziału Artystycznego ponieważ mogą oni uczestniczyć jedynie w wykładach i ćwiczeniach. Dane dotyczące liczby ocen, jakim poddano poszczególne formy zajęć wskazują, że najczęściej oceniano wykłady oraz ćwiczenia. Takiej sytuacji należało się spodziewać, ponieważ zarówno wykłady, jak i ćwiczenia są najczęstszą formą prowadzenia zajęć oraz dotyczą największej liczby studentów, bez względu na wydział i kierunek.

**Tabela 3. Formy zajęć, które zostały ocenione w trakcie ewaluacji**

Jednostka/Nazwa wydziału	Wykłady	Ćwiczenia	Laboratoria	Projekt	Seminaria	Konwersatoria	Praktyka	Wykłady zdalne	Ćwiczenia zdalne	Samokształcenie	Zajęcia praktyczne
Wydział Artystyczny	✓	✓									
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowia	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Wydział Ekonomii i Zarządzania	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji	✓	✓	✓	✓	✓						
Wydział Fizyki i Astronomii	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Wydział Humanistyczny	✓	✓	✓		✓	✓	✓				
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Wydział Mechaniczny	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Wydział Nauk Biologicznych	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓		
Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓
Wydział Prawa i Administracji	✓	✓			✓	✓					

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

Dokonywanie oceny przedmiotów po zakończeniu każdego semestru zapewni możliwość gromadzenia ocen dotyczących każdej dostępnej w programie studiów formy zajęć. Założono, że ocena przebiegu zajęć, a także poszczególnych form zajęć możliwa jest wyłącznie w sytuacji, w której student regularnie uczęszczał na wybrane zajęcia. Na podstawie deklaracji studentów dotyczących regularnego uczestnictwa w zajęciach, zadawano pytania dotyczące oceny sposobu realizacji zajęć dydaktycznych.



## **Poziom trudności zajęć, efekty kształcenia, kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów**

W tabeli 4. przedstawione zostały informacje dotyczące liczby ocen, jakim poddano: poziom trudności przedmiotów; to czy student osiągnął zakładane efekty kształcenia; to, czy liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy właściwemu dla danego przedmiotu oraz kryteria oceny zawarte w sylabusie przedmiotu. Pytania te zadawane były wszystkim respondentom dokonującym oceny konkretnego przedmiotu, a więc także tym, którzy nie zadeklarowali regularnego uczestnictwa w poszczególnych formach zajęć.

**Tabela 4. Liczba ocen trudności przedmiotów, osiągania efektów kształcenia, dopasowania liczby punktów ECTS w podziale na wydziały.**

Jednostka/Nazwa wydziału	Ocena trudności przedmiotu	Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu	Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu
Wydział Artystyczny	192	192	192
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowi	872	872	872
Wydział Ekonomii i Zarządzania	1765	1765	1765
Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji	556	556	556
Wydział Fizyki i Astronomii	83	83	83
Wydział Humanistyczny	1265	1265	1265
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii <sup>273</sup>	273	273	273
Wydział Mechaniczny	986	986	986
Wydział Nauk Biologicznych	272	272	272
Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	2307	2306	2306
Wydział Prawa i Administracji	980	980	980
Razem	9551	9550	9550

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

Podczas dokonywania oceny poziomu trudności przedmiotów respondenci unikali skrajnych deklaracji o tym, że przedmiot był bardzo łatwy lub bardzo trudny. Studenci najczęściej oceniają oferowane im przedmioty jako ani trudne, ani łatwe (34,6%) lub raczej trudne – 30,1%. Rzadziej oceniają przedmioty jako raczej łatwe (25,7%). Odpowiedź „bardzo trudne” wskazało niespełna 10% respondentów. Można uznać, że badani studenci, oceniają oferowane im przedmioty jako raczej trudne lub trudne –

## RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

łącznie niemal 40% odpowiedzi. Żaden z respondentów nie ocenił oferowanych mu przedmiotów, jako „bardzo łatwych”

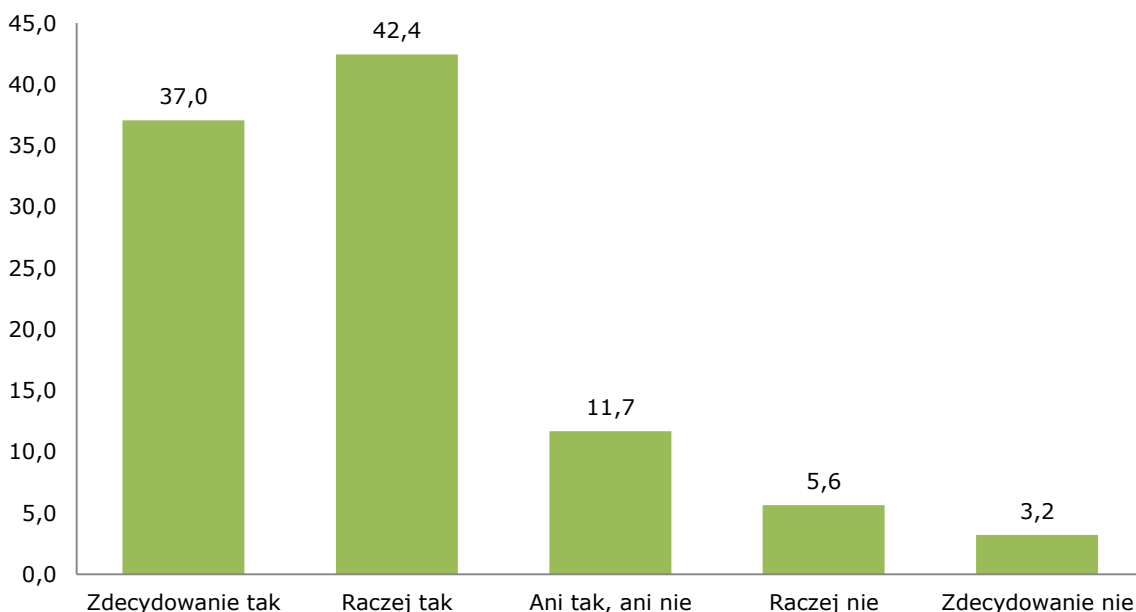
**Wykres 2. Ocena trudności przedmiotów (w skali uczelni)**



Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

Niespełna 80,0% respondentów uznało, że osiągnęło efekty kształcenia, jakie przewidziane zostały w sylabusie przedmiotu. Jedynie nieco ponad 3% badanych uznało, że efektów tych zdecydowanie nie osiągnęło.

**Wykres 3. Samoocena studenta dotycząca osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu (w skali uczelni).**

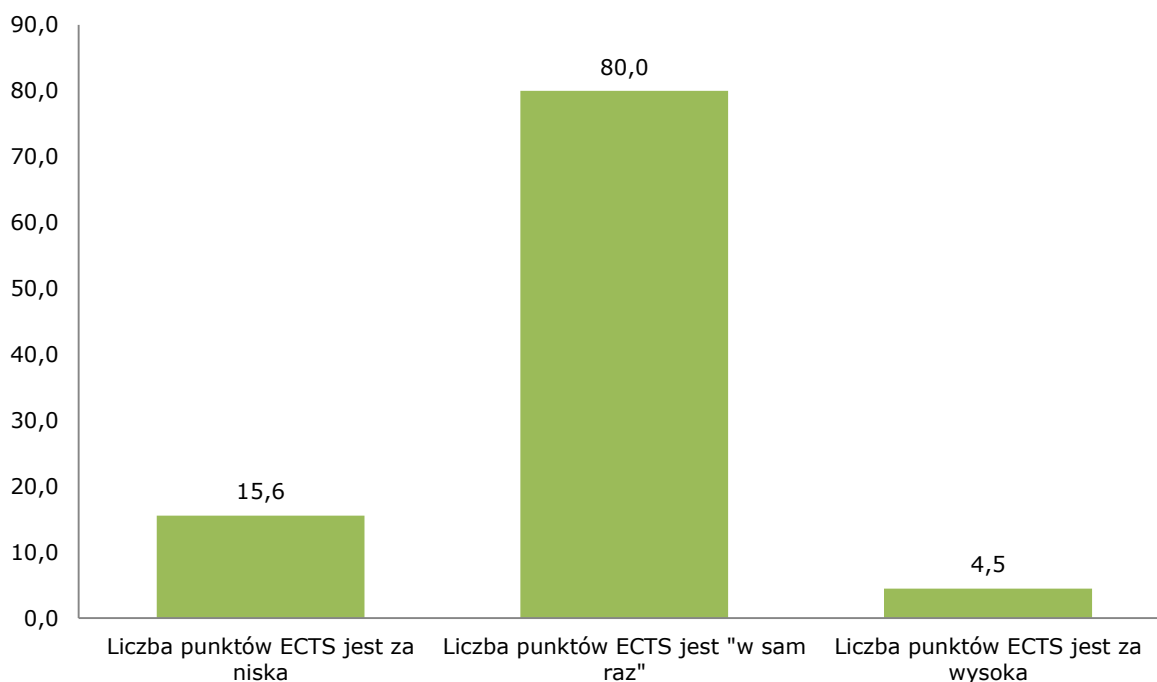


Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

## RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR LETNI 2014/2015

Zdecydowana większość (80,0% ocen) respondentów uznała, że punkty ECTS dobrze odzwierciedlają nakład pracy, jaki związany był z ocenianym przedmiotem. 15,6% ocen wskazuje na konieczność lepszego dopasowania punktów ECTS, gdyż zdaniem studentów nakład ich pracy nie ma odpowiedniej wagi punktowej.

**Wykres 4. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu (w skali uczelni).**



Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

W tabeli 5. przedstawione zostały wyniki dotyczące kryteriów oceny zawartych w sylabusie przedmiotu. Pytania te zadawane były wszystkim respondentom dokonującym oceny konkretnego przedmiotu, a więc także tym, którzy nie zadeklarowali regularnego uczestnictwa w poszczególnych formach zajęć.

Każde z kryteriów oceny sylabusów uzyskało ponad 80% ocen pozytywnych (odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Zdaniem studentów kryteria oceny w sylabusach określone są jasno (63,1%), są sprawiedliwe (60,4%) i przestrzegane (62,0%).

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

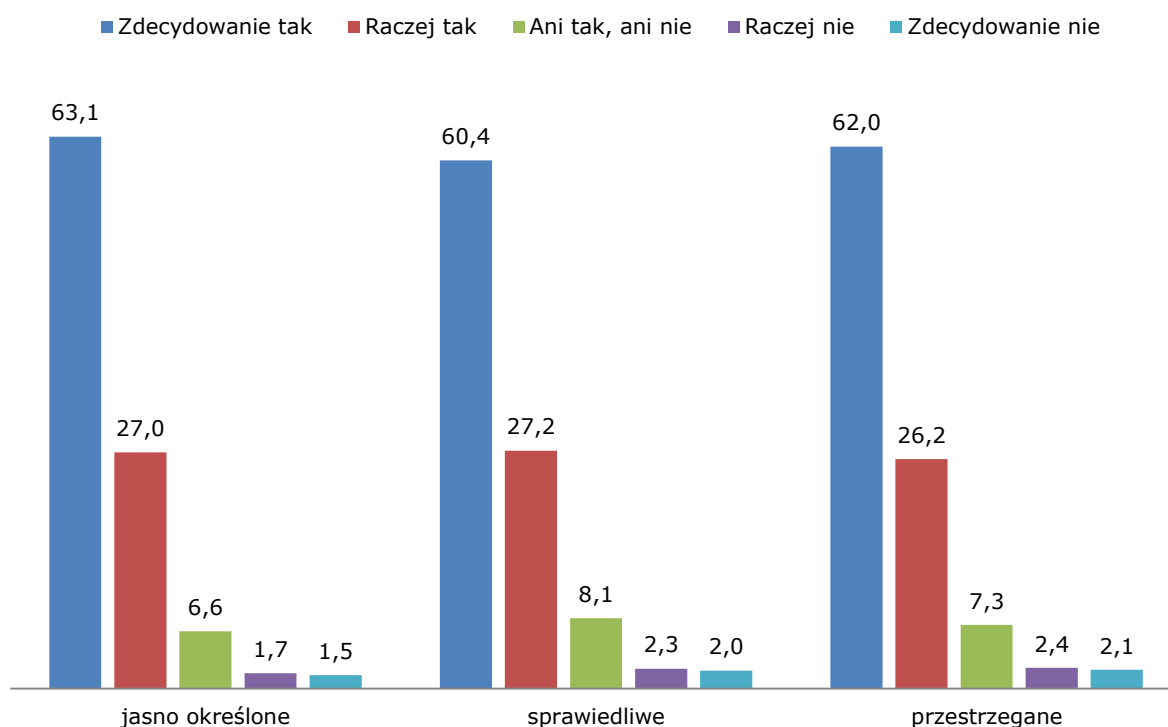
## SEMESTR LETNI 2014/2015

**Tabela 5. Liczba ocen kryteriów oceny zawartych w sylabusach w podziale na wydziały.**

Jednostka/Nazwa wydziału	Ocena kryteriów oceny zawartych w sylabusie przedmiotu		
	jasno określone	sprawiedliwe	przestrzegane
<b>Wydział Artystyczny</b>	192	192	192
<b>Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska</b>	868	868	867
<b>Wydział Ekonomii i Zarządzania</b>	1756	1757	1756
<b>Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji</b>	554	554	554
<b>Wydział Fizyki i Astronomii</b>	83	83	83
<b>Wydział Humanistyczny</b>	1264	1263	1263
<b>Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii</b>	273	273	273
<b>Wydział Mechaniczny</b>	983	985	983
<b>Wydział Nauk Biologicznych</b>	272	272	272
<b>Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu</b>	2303	2301	2302
<b>Wydział Prawa i Administracji</b>	978	978	978

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Wykres 5. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie o to, czy kryteria oceny zawarte w sylabusie były jasno określone, sprawiedliwe i przestrzegane (w % w skali uczelni).**



Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

## CZĘŚĆ II. WYDZIAŁY

### Wydział Artystyczny

**Tabela 6. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	16	8,3
Raczej trudny	64	33,3
Ani trudny, ani łatwy	83	43,2
Raczej łatwy	29	15,1
Ogółem	192	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 7. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	61	31,8
Raczej tak	86	44,8
Ani tak, ani nie	21	10,9
Raczej nie	17	8,9
Zdecydowanie nie	7	3,6
Ogółem	192	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 8. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	43	22,4
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	127	66,1
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	22	11,5
Ogółem	192	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 9. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	125	65,1	119	62,0	125	65,1
Raczej tak	42	21,9	43	22,4	39	20,3
Ani tak, ani nie	17	8,9	20	10,4	20	10,4
Raczej nie	6	3,1	7	3,6	6	3,1
Zdecydowanie nie	2	1,0	3	1,6	2	1,0
Ogółem	192	100,0	192	100,0	192	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska**

**Tabela 10. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	109	12,5
Raczej trudny	281	32,2
Ani trudny, ani łatwy	262	30,0
Raczej łatwy	220	25,2
Ogółem	872	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 11. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	311	35,7
Raczej tak	390	44,7
Ani tak, ani nie	102	11,7
Raczej nie	44	5,0
Zdecydowanie nie	25	2,9
Ogółem	872	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 12. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	158	18,1
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	681	78,1
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	33	3,8
Ogółem	872	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 13. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	546	62,9	527	60,7	533	61,5
Raczej tak	243	28,0	229	26,4	228	26,3
Ani tak, ani nie	41	4,7	63	7,3	60	6,9
Raczej nie	22	2,5	24	2,8	27	3,1
Zdecydowanie nie	16	1,8	25	2,9	19	2,2
Ogółem	868	100,0	868	100,0	867	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Ekonomii i Zarządzania**

**Tabela 14. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	142	8,0
Raczej trudny	495	28,0
Ani trudny, ani łatwy	658	37,3
Raczej łatwy	470	26,6
Ogółem	1765	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 15. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	580	32,9
Raczej tak	758	42,9
Ani tak, ani nie	244	13,8
Raczej nie	115	6,5
Zdecydowanie nie	68	3,9
Ogółem	1765	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 16. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	252	14,3
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	1408	79,8
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	105	5,9
Ogółem	1765	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 17. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	969	55,2	923	52,5	945	53,8
Raczej tak	589	33,5	579	33,0	565	32,2
Ani tak, ani nie	127	7,2	157	8,9	142	8,1
Raczej nie	38	2,2	50	2,8	51	2,9
Zdecydowanie nie	33	1,9	48	2,7	53	3,0
Ogółem	1756	100,0	1757	100,0	1756	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji**

**Tabela 18. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	70	12,6
Raczej trudny	177	31,8
Ani trudny, ani łatwy	177	31,8
Raczej łatwy	132	23,7
Ogółem	556	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 19. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	172	30,9
Raczej tak	227	40,8
Ani tak, ani nie	84	15,1
Raczej nie	39	7,0
Zdecydowanie nie	34	6,1
Ogółem	556	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 20. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	65	11,7
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	447	80,4
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	44	7,9
Ogółem	556	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 21. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	310	56,0	295	53,2	328	59,2
Raczej tak	185	33,4	179	32,3	160	28,9
Ani tak, ani nie	48	8,7	58	10,5	44	7,9
Raczej nie	4	,7	13	2,3	10	1,8
Zdecydowanie nie	7	1,3	9	1,6	12	2,2
Ogółem	554	100,0	554	100,0	554	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)



# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Fizyki i Astronomii**

**Tabela 22. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	9	10,8
Raczej trudny	29	34,9
Ani trudny, ani łatwy	30	36,1
Raczej łatwy	15	18,1
Ogółem	83	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 23. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	43	51,8
Raczej tak	27	32,5
Ani tak, ani nie	11	13,3
Raczej nie	1	1,2
Zdecydowanie nie	1	1,2
Ogółem	83	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 24. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	5	6,0
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	73	88,0
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	5	6,0
Ogółem	83	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 25. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	61	73,5	64	77,1	59	71,1
Raczej tak	20	24,1	17	20,5	22	26,5
Ani tak, ani nie	2	2,4	2	2,4	2	2,4
Ogółem	83	100,0	83	100,0	83	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Humanistyczny**

**Tabela 26. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	110	8,7
Raczej trudny	397	31,4
Ani trudny, ani łatwy	441	34,9
Raczej łatwy	317	25,1
Ogółem	1265	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 27. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	564	44,6
Raczej tak	510	40,3
Ani tak, ani nie	106	8,4
Raczej nie	57	4,5
Zdecydowanie nie	28	2,2
Ogółem	1265	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 28. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	214	16,9
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	1020	80,6
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	31	2,5
Ogółem	1265	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 29. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	939	74,3	911	72,1	916	72,5
Raczej tak	238	18,8	248	19,6	253	20,0
Ani tak, ani nie	54	4,3	66	5,2	60	4,8
Raczej nie	22	1,7	24	1,9	22	1,7
Zdecydowanie nie	11	,9	14	1,1	12	1,0
Ogółem	1264	100,0	1263	100,0	1263	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii**

**Tabela 30. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	28	10,3
Raczej trudny	82	30,0
Ani trudny, ani łatwy	89	32,6
Raczej łatwy	74	27,1
Ogółem	273	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 31. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	100	36,6
Raczej tak	124	45,4
Ani tak, ani nie	33	12,1
Raczej nie	13	4,8
Zdecydowanie nie	3	1,1
Ogółem	273	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 32. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	15	5,5
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	253	92,7
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	5	1,8
Ogółem	273	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 33. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	202	74,0	193	70,7	198	72,5
Raczej tak	57	20,9	64	23,4	64	23,4
Ani tak, ani nie	9	3,3	11	4,0	8	2,9
Raczej nie	3	1,1	4	1,5	2	,7
Zdecydowanie nie	2	,7	1	,4	1	,4
Ogółem	273	100,0	273	100,0	273	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Mechaniczny**

**Tabela 34. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	110	11,2
Raczej trudny	313	31,7
Ani trudny, ani łatwy	334	33,9
Raczej łatwy	229	23,2
Ogółem	986	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 35. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	331	33,6
Raczej tak	434	44,0
Ani tak, ani nie	141	14,3
Raczej nie	51	5,2
Zdecydowanie nie	29	2,9
Ogółem	986	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 36. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	153	15,5
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	788	79,9
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	45	4,6
Ogółem	986	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 37. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	526	53,5	516	52,4	538	54,7
Raczej tak	308	31,3	306	31,1	281	28,6
Ani tak, ani nie	115	11,7	124	12,6	118	12,0
Raczej nie	19	1,9	20	2,0	26	2,6
Zdecydowanie nie	15	1,5	19	1,9	20	2,0
Ogółem	983	100,0	985	100,0	983	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Nauk Biologicznych**

**Tabela 38. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	23	8,5
Raczej trudny	72	26,5
Ani trudny, ani łatwy	94	34,6
Raczej łatwy	83	30,5
Ogółem	272	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 39. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	101	37,1
Raczej tak	119	43,8
Ani tak, ani nie	28	10,3
Raczej nie	18	6,6
Zdecydowanie nie	6	2,2
Ogółem	272	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 40. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	20	7,4
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	239	87,9
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	13	4,8
Ogółem	272	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 41. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	171	62,9	162	59,6	166	61,0
Raczej tak	68	25,0	77	28,3	72	26,5
Ani tak, ani nie	22	8,1	24	8,8	21	7,7
Raczej nie	5	1,8	5	1,8	7	2,6
Zdecydowanie nie	6	2,2	4	1,5	6	2,2
Ogółem	272	100,0	272	100,0	272	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu**

**Tabela 42. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	197	8,5
Raczej trudny	634	27,5
Ani trudny, ani łatwy	834	36,2
Raczej łatwy	642	27,8
Ogółem	2307	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 43. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	872	37,8
Raczej tak	951	41,2
Ani tak, ani nie	250	10,8
Raczej nie	150	6,5
Zdecydowanie nie	83	3,6
Ogółem	2306	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 44. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	400	17,3
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	1822	79,0
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	84	3,6
Ogółem	2306	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 45. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	1477	64,1	1390	60,4	1425	61,9
Raczej tak	614	26,7	627	27,2	609	26,5
Ani tak, ani nie	135	5,9	170	7,4	149	6,5
Raczej nie	41	1,8	56	2,4	59	2,6
Zdecydowanie nie	36	1,6	58	2,5	60	2,6
Ogółem	2303	100,0	2301	100,0	2302	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

# RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

## SEMESTR LETNI 2014/2015

### **Wydział Prawa i Administracji**

**Tabela 46. Ocena trudności przedmiotów.**

	N	%
Bardzo trudny	111	11,3
Raczej trudny	328	33,5
Ani trudny, ani łatwy	301	30,7
Raczej łatwy	240	24,5
Ogółem	980	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 47. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu.**

	N	%
Zdecydowanie tak	402	41,0
Raczej tak	427	43,6
Ani tak, ani nie	95	9,7
Raczej nie	33	3,4
Zdecydowanie nie	23	2,3
Ogółem	980	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 48. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu.**

	N	%
Liczba punktów ECTS jest za niska	161	16,4
Liczba punktów ECTS jest "w sam raz"	780	79,6
Liczba punktów ECTS jest za wysoka	39	4,0
Ogółem	980	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)

**Tabela 49. Ocena sylabusów.**

Kryteria oceny w sylabusie były:	jasno określone		sprawiedliwe		przestrzegane	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	689	70,4	657	67,2	671	68,6
Raczej tak	211	21,6	224	22,9	206	21,1
Ani tak, ani nie	55	5,6	72	7,4	69	7,1
Raczej nie	6	,6	13	1,3	14	1,4
Zdecydowanie nie	17	1,7	12	1,2	18	1,8
Ogółem	978	100,0	978	100,0	978	100,0

Źródło: Opracowanie własne (LOBS)