



RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Opracowanie:

dr Dorota Szaban

dr Justyna Nyćkowiak

mgr Tomasz Kołodziej

Lubuski Ośrodek Badań Społecznych

Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu

Uniwersytet Zielonogórski

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

SPIS TREŚCI

WSTĘP

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 1. Przedmiot i cele ewaluacji | str. 3 |
| 2. Przebieg badania | str. 3 |

CZĘŚĆ I. UZ

- | | |
|---|--------|
| 1. Charakterystyka próby | str. 5 |
| 2. Liczebność ocen, dostępność form zajęć, uczestnictwo w formach zajęć | str. 7 |
| 3. Poziom trudności zajęć, efekty kształcenia, kryteria oceny | str. 9 |

CZĘŚĆ II. Wydziały

- | | |
|---|---------|
| 1. Wydział Artystyczny | str. 13 |
| 2. Wydział Ekonomii i Zarządzania | str. 15 |
| 3. Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | str. 17 |
| 4. Wydział Fizyki i Astronomii | str. 19 |
| 5. Wydział Humanistyczny | str. 21 |
| 6. Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | str. 23 |
| 7. Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | str. 25 |
| 8. Wydział Mechaniczny | str. 27 |
| 9. Wydział Nauk Biologicznych | str. 29 |
| 10. Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | str. 31 |

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

WSTĘP

Przedmiot i cele ewaluacji

Ewaluacja przedmiotów jest jednym z elementów procesu oceny jakości kształcenia realizowanym na Uniwersytecie Zielonogórskim od 2013 roku. Wyniki prezentowane w raporcie pochodzą z badania przeprowadzonego na przełomie lutego i marca 2014 roku. Ewaluacją zostały objęte przedmioty realizowane w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014. W badaniu wzięli udział studenci pierwszych i drugich lat studiów I stopnia, II stopnia oraz III stopnia. Celem badania ewaluacyjnego było zgromadzenie informacji dotyczących:

1. oceny poziomu trudności realizowanych przedmiotów;
2. samooceny poziomu osiągnięcia efektów kształcenia przez studenta;
3. oceny adekwatności doboru liczby punktów ECTS odzwierciedlających nakład pracy studenta;
4. oceny sposobu realizacji zajęć dydaktycznych ze względu na to, czy:
 - a) zajęcia przyczyniły się, zdaniem studenta, do poszerzenia jego wiedzy,
 - b) wiedza ta była przekazywana w sposób zrozumiały oraz
 - c) czy podstawowa literatura przedmiotu była dostępna;
5. kryteriów oceny zawartych w sylabusach ze względu na ich: jasność, sprawiedliwość i przestrzeganie.

Przebieg badania

Ewaluację zrealizowano za pomocą metody ankietowej, z wykorzystaniem elektronicznych kwestionariuszy „ankiet oceny przedmiotu”. Z uwagi na specyfikę badania i założenie o konieczności umożliwienia udziału w badaniu wszystkim studentom pierwszych i drugich lat studiów, badanie zrealizowano na podstawie próby o charakterze wyczerpującym. Oznacza to, że każdy student pierwszego i drugiego roku studiów I,II i III stopnia mógł wziąć udział w badaniu, wykorzystując do tego celu indywidualne konto w systemie DZIEKANAT. Każda z osób, która mogła wziąć udział w badaniu, otrzymała dedykowane kwestionariusze ankiet przygotowane w oparciu o zestaw przedmiotów, w jakich mogła brać udział w semestrze zimowym 2013/2014 (znajdujących się w katalogu przedmiotów dla danego kierunku studiów). Założono, że umożliwienie udziału w badaniu wszystkim studentom pierwszego i drugiego roku studiów I stopnia, II stopnia i III stopnia, będzie sprzyjać upowszechnieniu wiedzy o możliwości dokonywania ocen w

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

ramach USZJK. Przyjęto także założenie, że dobór wyczerpujący będzie sprzyjał zwiększeniu poczucia anonimowości wśród uczestniczących w badaniu studentów. Jednocześnie umożliwi to udział w badaniu każdej osobie zainteresowanej dokonaniem oceny w ramach ewaluacji przedmiotów. W związku z tym wyniki badania nie są reprezentatywne dla studentów pierwszych i drugich lat studiów I, II i III stopnia. Badanie dostarcza jednak niezbędnych w procesie poprawy jakości kształcenia informacji pochodzących od wszystkich studentów, którzy wyrazili chęć udziału w badaniu poprzez wypełnienie kwestionariuszy ankiet.

Należy podkreślić, że udział w badaniu był dobrowolny, a kwestionariusze ankiet wypełniane były online. Czynniki te wpłynęły na poziom realizacji próby. W badaniu wzięło udział 1114 respondentów, a zatem niemal dwa razy więcej niż w przypadku ewaluacji przedmiotów w semestrze letnim 2012/2013. Ocena przedmiotu interpretowana jest jako osobny rekord, a ponieważ wielu badanych oceniło więcej niż jeden przedmiot, uzyskano 5553 oceny przedmiotów. Dodatkowo zróżnicowane pod względem liczebności ocen są poszczególne z ocenianych wymiarów. Wszystkie analizy zawarte w raporcie prezentowane są w formie liczby wskazań, jak i wartości procentowej. W większości przypadków przy prezentowaniu wyników dla UZ pominięto braki danych wynikające z niewypełnienia przez respondenta wszystkich odpowiedzi w kwestionariuszu ankiety. Raporty przygotowane dla każdego kierunku studiów zawierają dodatkowo szczegółowe informacje o brakach danych wynikających z dwóch powodów: rezygnacji z udziału w badaniu w trakcie wypełniania kwestionariuszy lub pominięciu wybranych pytań ze względu na strukturę kwestionariusza, w którym część pytań zadawana jest tylko tym respondentom, którzy zadeklarują regularny udział w wybranej formie zajęć.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

CZĘŚĆ I. UZ

Charakterystyka próby

W ewaluacji 1114 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 5553 ocen przedmiotów realizowanych w ramach zajęć na 10 wydziałach i 40 kierunkach.

Tabela 1. Liczba respondentów w podziale na wydziały i kierunki

| Jednostka/Nazwa wydziału | Kierunek | N |
|--|--|-----|
| Wydział Artystyczny | Architektura Wnętrz | 3 |
| | Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuk Plastycznych | 1 |
| | Malarstwo | 2 |
| | Grafika | 3 |
| | Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej | 3 |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | Ekonomia | 68 |
| | Bezpieczeństwo narodowe | 108 |
| | Zarządzanie | 111 |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | Automatyka i robotyka | 25 |
| | Informatyka | 59 |
| | Elektrotechnika | 26 |
| | Elektronika i Telekomunikacja | 11 |
| Wydział Fizyki i Astronomii | Fizyka | 1 |
| | Fizyka techniczna | 7 |
| | Fizyka i Astronomia | 3 |
| Wydział Humanistyczny | Filologia | 79 |
| | Filozofia | 5 |
| | Historia | 19 |
| | Politologia | 27 |
| | Filologia polska | 13 |
| | Kulturoznawstwo | 3 |
| | Literaturoznawstwo | 1 |
| Wydział Inżynierii Łądowej i Środowiska | Inżynieria Środowiska | 21 |
| | Budownictwo | 50 |
| | Architektura i Urbanistyka | 29 |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | Matematyka | 19 |
| | Informatyka i ekonometria | 8 |
| | Inżynieria danych | 26 |
| Wydział Mechaniczny | Zarządzanie i Inżynieria Produkcji | 37 |
| | Edukacja techniczno-informatyczna | 4 |
| | Mechanika i Budowa Maszyn | 28 |
| | Bezpieczeństwo i higiena pracy | 16 |
| | Inżynieria biomedyczna | 5 |
| Wydział Nauk Biologicznych | Biotechnologia | 8 |
| | Ochrona Środowiska | 13 |
| | Biologia | 5 |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | Pedagogika | 201 |
| | Pielęgniarstwo | 24 |
| | Socjologia | 15 |
| | Praca socjalna | 11 |
| | Wychowanie fizyczne | 16 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Spośród 1114 studentów, którzy wypełnili ankiety ewaluacyjne, 66,2% stanowiły kobiety, a 33,8% mężczyźni. Oznacza to, że w ewaluacji dotyczącej przedmiotów realizowanych na pierwszych i drugich latach studiów w semestrze zimowym 2013/2014, ponownie chętniej brały udział kobiety. Najmniej zróżnicowaną ze względu na płeć grupą osób uczestniczących w ewaluacji są studenci Wydziału Mechanicznego, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska oraz Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Natomiast zajęcia na Wydziale Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji oceniali przede wszystkim mężczyźni.

Tabela 2. Płeć respondentów w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | płeć | | Ogółem |
|--|-----------|---------|--------|
| | mężczyzna | kobieta | |
| Wydział Artystyczny | 2 | 10 | 12 |
| | 16,7% | 83,3% | 100,0% |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 68 | 219 | 287 |
| | 23,7% | 76,3% | 100,0% |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | 115 | 6 | 121 |
| | 95,0% | 5,0% | 100,0% |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 4 | 7 | 11 |
| | 36,4% | 63,6% | 100,0% |
| Wydział Humanistyczny | 34 | 113 | 147 |
| | 23,1% | 76,9% | 100,0% |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 42 | 58 | 100 |
| | 42,0% | 58,0% | 100,0% |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 22 | 31 | 53 |
| | 41,5% | 58,5% | 100,0% |
| Wydział Mechaniczny | 49 | 41 | 90 |
| | 54,4% | 45,6% | 100,0% |
| Wydział Nauk Biologicznych | 9 | 17 | 26 |
| | 34,6% | 65,4% | 100,0% |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 31 | 236 | 267 |
| | 11,6% | 88,4% | 100,0% |
| Ogółem | 376 | 738 | 1114 |
| | 33,8% | 66,2% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne

Wśród studentów uczestniczących w badaniu ewaluacyjnym, zdecydowaną większość (73,2%) stanowili studenci studiów stacjonarnych. Oceny zajęć na Wydziale Artystycznym, Wydziale Fizyki i Astronomii oraz Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii pochodzą wyłącznie od studentów studiów stacjonarnych. Maksymalny procentowy udział ocen przedmiotów, których dokonywali studenci studiów niestacjonarnych oscyluje wokół 35% dla wybranych wydziałów.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 3. System studiowania respondentów w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | system studiów | | Ogółem |
|--|----------------|----------------|--------|
| | stacjonarne | niestacjonarne | |
| Wydział Artystyczny | 12 | 0 | 12 |
| | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 194 | 93 | 287 |
| | 67,6% | 32,4% | 100,0% |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | 78 | 43 | 121 |
| | 64,5% | 35,5% | 100,0% |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 11 | 0 | 11 |
| | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Wydział Humanistyczny | 122 | 25 | 147 |
| | 83,0% | 17,0% | 100,0% |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 80 | 20 | 100 |
| | 80,0% | 20,0% | 100,0% |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 53 | 0 | 53 |
| | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| Wydział Mechaniczny | 56 | 34 | 90 |
| | 62,2% | 37,8% | 100,0% |
| Wydział Nauk Biologicznych | 24 | 2 | 26 |
| | 92,3% | 7,7% | 100,0% |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 185 | 82 | 267 |
| | 69,3% | 30,7% | 100,0% |
| Ogółem | 815 | 299 | 1114 |
| | 73,2% | 26,8% | 100,0% |

Źródło: Opracowanie własne

Liczebność ocen, dostępność form zajęć, uczestnictwo w formach zajęć

W tabeli 4. przedstawiano rozkład częstości ocen dokonanych w ramach poszczególnych wydziałów. Wynika z niej, że najwięcej ocen dokonano na Wydziale Ekonomii i Zarządzania oraz Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu. Najmniej ocen dokonano na Wydziale Fizyki i Astronomii oraz Wydziale Artystycznym.

Należy mieć na uwadze to, że liczebność ocen dla poszczególnych wydziałów, kierunków i specjalności mogą się między sobą znacznie różnić ze względu na zróżnicowane liczebności ogólnej liczby studentów studiujących na każdym z wydziałów.

W tabeli 4. oraz tabeli 5. znajdują się informacje o formach zajęć, jakie zostały ocenione na poszczególnych wydziałach oraz liczbie ocen, którym poddane zostały poszczególne formy zajęć. Najwięcej form oceniono na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu (jednocześnie na tym wydziale studenci mogą uczestniczyć w najbardziej zróżnicowanych formach zajęć) oraz na Wydziale Mechanicznym.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 4. Oceny dokonane podczas ewaluacji w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | Liczba ocen | % |
|--|-------------|-------|
| Uniwersytet Zielonogórski | 5553 | 100,0 |
| Wydział Artystyczny | 70 | 1,3 |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 1470 | 26,5 |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | 635 | 11,4 |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 60 | 1,1 |
| Wydział Humanistyczny | 712 | 12,8 |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 459 | 8,3 |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 250 | 4,5 |
| Wydział Mechaniczny | 465 | 8,4 |
| Wydział Nauk Biologicznych | 150 | 2,7 |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 1282 | 23,1 |

Źródło: Opracowanie własne

Najmniejszą liczbę form zajęć mogli ocenić studenci Wydziału Artystycznego, ponieważ mogą oni uczestniczyć jedynie w wykładach i ćwiczeniach. Dane dotyczące ilości ocen, jakim poddano poszczególne formy zajęć wskazują, że najczęściej oceniano wykłady oraz ćwiczenia. Takiej sytuacji należało się spodziewać, ponieważ zarówno wykłady, jak i ćwiczenia są najczęstszą formą prowadzenia zajęć oraz dotyczą największej liczby studentów, bez względu na wydział i kierunek.

Tabela 5. Formy zajęć, które zostały ocenione w trakcie ewaluacji

| Jednostka/Nazwa wydziału | oceny wykładów | oceny ćwiczeń | oceny laboratoriów | oceny projektów | oceny seminariów | oceny konwersatoriów | oceny praktyk | oceny proseminariów | oceny wykładów zdalnych | oceny ćwiczeń zdalnych | oceny samokształcenia | oceny zajęć praktycznych |
|--|----------------|---------------|--------------------|-----------------|------------------|----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Uniwersytet Zielonogórski | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Wydział Artystyczny | √ | √ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | √ | √ | √ | - | √ | - | - | √ | - | - | - | - |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | √ | √ | √ | √ | √ | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydział Fizyki i Astronomii | √ | √ | √ | - | √ | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydział Humanistyczny | √ | √ | √ | - | √ | √ | √ | - | - | - | - | - |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | √ | √ | √ | √ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | √ | √ | √ | √ | √ | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydział Mechaniczny | √ | √ | √ | √ | √ | - | √ | √ | - | - | - | - |
| Wydział Nauk Biologicznych | √ | √ | √ | - | √ | - | - | - | √ | √ | - | - |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | √ | √ | √ | - | √ | √ | √ | - | - | - | √ | √ |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Najrzadziej oceniano wykłady i ćwiczenia zdalne, zajęcia praktyczne, proseminaria, praktyki i samokształcenie. Z uwagi na to, że ocenie podlegał zimowy semestr studiów, niektóre formy zajęć mogły być mniej licznie reprezentowane. Dokonywanie oceny przedmiotów po zakończeniu każdego semestru zapewni możliwość gromadzenia ocen dotyczących każdej dostępnej w programie studiów formy zajęć. Założono, że ocena przebiegu zajęć, a także poszczególnych form zajęć możliwa jest wyłącznie w sytuacji, w której student regularnie uczęszczał na wybrane zajęcia. Na podstawie deklaracji studentów dotyczących uczestnictwa w zajęciach, zadawano pytania dotyczące oceny sposobu realizacji zajęć dydaktycznych.

Tabela 6. Liczba ocen form zajęć w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | oceny wykładów | oceny ćwiczeń | oceny laboratoriów | oceny projektów | oceny seminariów | oceny konwersatoriów | oceny praktyk | oceny proseminariów | oceny wykładów zdalnych | oceny ćwiczeń zdalnych | oceny samokształcenia | oceny zajęć praktycznych |
|--|----------------|---------------|--------------------|-----------------|------------------|----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Uniwersytet Zielonogórski | 3461 | 3119 | 1199 | 237 | 229 | 237 | 36 | 31 | 9 | 2 | 82 | 39 |
| Wydział Artystyczny | 24 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 1009 | 1081 | 207 | 0 | 63 | 0 | 0 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | 488 | 187 | 371 | 51 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 39 | 28 | 9 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Humanistyczny | 113 | 480 | 24 | 0 | 68 | 84 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 364 | 182 | 146 | 125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 161 | 138 | 100 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Mechaniczny | 340 | 158 | 241 | 56 | 15 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydział Nauk Biologicznych | 94 | 42 | 75 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | 0 |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 829 | 775 | 26 | 0 | 63 | 153 | 24 | 0 | 0 | 0 | 82 | 39 |

Źródło: Opracowanie własne

Poziom trudności zajęć, efekty kształcenia, kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

W tabeli 7. przedstawione zostały informacje dotyczące liczby ocen, jakim poddano: poziom trudności przedmiotów, to czy student osiągnął zakładane efekty kształcenia, tego, czy liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy właściwemu dla danego przedmiotu oraz kryteriów oceny zawartych w sylabusie przedmiotu. Pytania te

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

zadawane były wszystkim respondentom dokonującym oceny konkretnego przedmiotu, a więc także tym, którzy nie zadeklarowali regularnego uczestnictwa w poszczególnych formach zajęć.

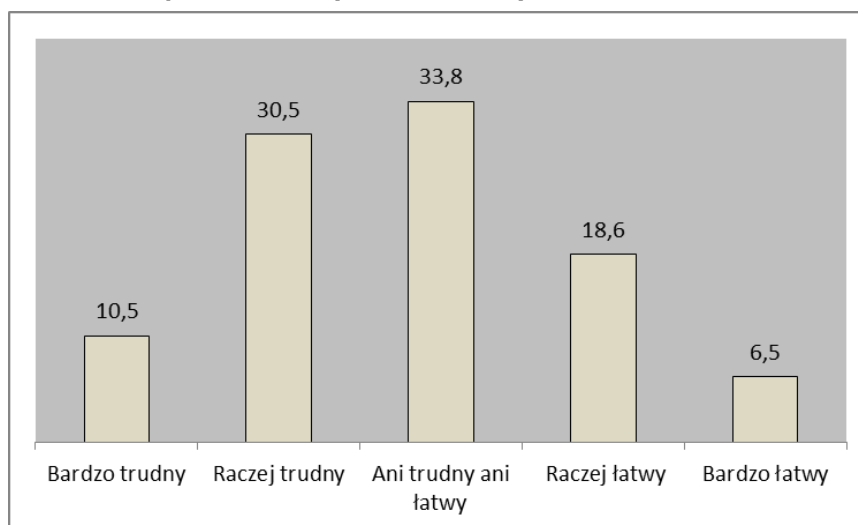
Tabela 7. Liczba ocen trudności przedmiotów, osiągnięcia efektów kształcenia, dopasowania liczby punktów ECTS w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | Ocena trudności przedmiotu | Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu | Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu |
|--|----------------------------|---|--|
| Wydział Artystyczny | 70 | 70 | 70 |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 1466 | 1466 | 1465 |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji | 635 | 635 | 635 |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 60 | 60 | 60 |
| Wydział Humanistyczny | 710 | 710 | 710 |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 459 | 459 | 458 |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 249 | 249 | 249 |
| Wydział Mechaniczny | 465 | 465 | 465 |
| Wydział Nauk Biologicznych | 150 | 150 | 150 |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 1282 | 1282 | 1281 |
| Razem | 5546 | 5546 | 5543 |

Źródło: Opracowanie własne

Podczas dokonywania ocena poziomu trudności przedmiotów respondenci unikali skrajnych deklaracji o tym, że przedmiot był bardzo łatwy lub bardzo trudny. Ponad 40% deklaracji wskazuje jednak na to, że respondenci oceniają oferowane im przedmioty jako trudne (raczej trudne – 30,5%, bardzo trudne – 10,5%).

Wykres 1. Ocena trudności przedmiotów (w skali uczelni)

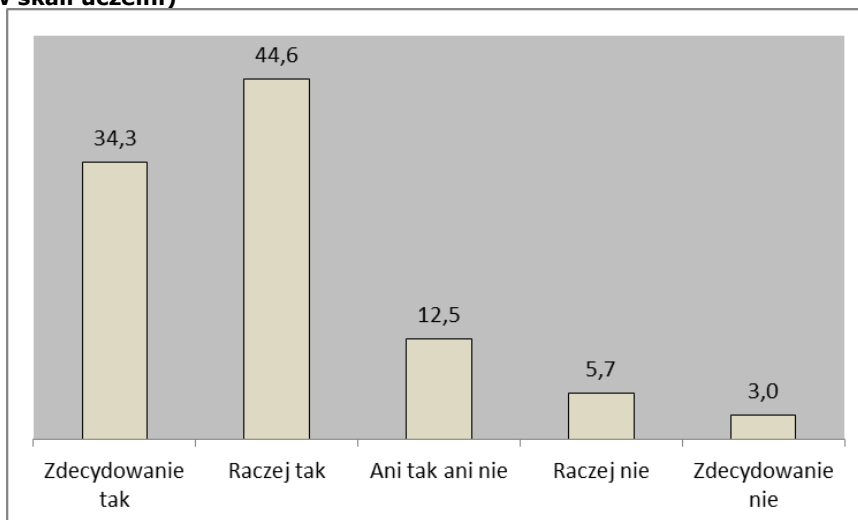


Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Niemal 80% respondentów uznało, że oceniany przedmiot umożliwił im osiągnięcie efektów kształcenia, jakie przewidziane zostały w sylabusie przedmiotu. Jedynie niespełna 9% badanych uznało, że efektów tych nie osiągnęło.

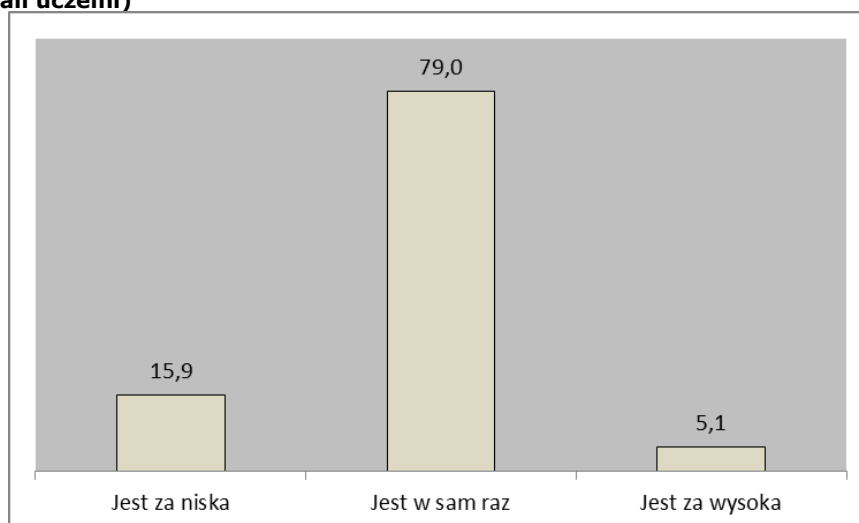
Wykres 2. Samoocena studenta dotycząca osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu (w skali uczelni)



Źródło: Opracowanie własne

Zdecydowana większość (79% ocen) respondentów uznała, że punkty ECTS dobrze odzwierciedlają nakład pracy, jaki związany był z ocenianym przedmiotem. Niespełna 16% ocen wskazuje na konieczność lepszego dopasowania punktów ECTS, gdyż zdaniem studentów nakład ich pracy nie ma odpowiedniej wagi punktowej.

Wykres 3. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu (w skali uczelni)



Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

W tabeli 8. przedstawione zostały wyniki dotyczące kryteriów oceny zawartych w sylabusie przedmiotu. Pytania te zadawane były wszystkim respondentom dokonującym oceny konkretnego przedmiotu, a więc także tym, którzy nie zadeklarowali regularnego uczestnictwa w poszczególnych formach zajęć.

Tabela 8. Liczba ocen kryteriów oceny zawartych w sylabusach w podziale na wydziały

| Jednostka/Nazwa wydziału | Ocena kryteriów oceny zawartych w sylabusie przedmiotu | | |
|---|--|--------------|---------------|
| | jasno określone | sprawiedliwe | przestrzegane |
| Wydział Artystyczny | 70 | 70 | 70 |
| Wydział Ekonomii i Zarządzania | 1462 | 1463 | 1462 |
| Wydział Elektrotechniki, Informatyki i | 635 | 635 | 635 |
| Wydział Fizyki i Astronomii | 60 | 60 | 60 |
| Wydział Humanistyczny | 710 | 710 | 710 |
| Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska | 457 | 457 | 457 |
| Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii | 249 | 249 | 249 |
| Wydział Mechaniczny | 464 | 464 | 464 |
| Wydział Nauk Biologicznych | 149 | 149 | 149 |
| Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu | 1281 | 1278 | 1278 |
| Razem | 5537 | 5535 | 5534 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

CZĘŚĆ II. WYDZIAŁY

Wydział Artystyczny

Poziom trudności przedmiotów

Oceniając trudność przedmiotów studenci najczęściej wybierali odpowiedź *raczej trudny* oraz *ani trudny ani łatwy* (po 37,1% wskazań). Oceny przedmiotów, jako *raczej łatwych* stanowią 17,1% ogółu wskazań. Żaden student nie ocenił przedmiotów oferowanych przez Wydział Artystyczny jako *bardzo łatwe*. Można uznać, że studenci biorący udział w ewaluacji przedmiotów na Wydziale Artystycznym oceniają proponowane im w programach studiów przedmioty jako raczej trudne.

Tabela 8. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | % skumulowany |
|----------------------|----------|----------|----------------------|
| Bardzo trudny | 6 | 8,6 | 8,6 |
| Raczej trudny | 26 | 37,1 | 45,7 |
| Ani trudny ani łatwy | 26 | 37,1 | 82,9 |
| Raczej łatwy | 12 | 17,1 | 100,0 |
| Ogółem | 70 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

84,3% ocen stanowią deklaracje studentów o osiągnięciu efektów kształcenia dla danego przedmiotu. Oceny negatywne świadczące o tym, że efekty kształcenia nie zostały osiągnięte, stanowią tylko 10% ogółu wskazań. Niespełna 6% wskazań to odpowiedzi respondentów, którzy nie potrafili zadeklarować, czy osiągnęli czy też nie osiągnęli przewidywanych efektów kształcenia dla ocenianych przedmiotów.

Tabela 9. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | % skumulowany |
|------------------|----------|----------|----------------------|
| Zdecydowanie tak | 22 | 31,4 | 31,4 |
| Raczej tak | 37 | 52,9 | 84,3 |
| Ani tak ani nie | 4 | 5,7 | 90,0 |
| Raczej nie | 5 | 7,1 | 97,1 |
| Zdecydowanie nie | 2 | 2,9 | 100,0 |
| Ogółem | 70 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Ponad 85% ocen dotyczących dobrego dopasowania punktów ECTS do nakładu pracy studenta świadczy o tym, że liczba punktów zdaniem badanych studentów Wydziału Artystycznego zdecydowanie odpowiada nakładom ich pracy. 12,9% wskazań to oceny mówiące o tym, że liczba punktów jest zbyt niska, a 1,4% że zbyt wysoka w stosunku do koniecznych nakładów pracy. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Artystycznym sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

Tabela 10. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | % skumulowany |
|----------------|----------|----------|----------------------|
| Jest za niska | 9 | 12,9 | 12,9 |
| Jest w sam raz | 60 | 85,7 | 98,6 |
| Jest za wysoka | 1 | 1,4 | 100,0 |
| Ogółem | 70 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Artystycznym, a także doceniają przestrzeganie owych kryteriów w procesie oceny.

Tabela 11. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 28 | 40,0 | 40,0 |
| | Raczej tak | 39 | 55,7 | 95,7 |
| | Ani tak ani nie | 1 | 1,4 | 97,1 |
| | Raczej nie | 1 | 1,4 | 98,6 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 1,4 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 26 | 37,1 | 37,1 |
| | Raczej tak | 37 | 52,9 | 90,0 |
| | Ani tak ani nie | 5 | 7,1 | 97,1 |
| | Raczej nie | 1 | 1,4 | 98,6 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 1,4 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 26 | 37,1 | 37,1 |
| | Raczej tak | 37 | 52,9 | 90,0 |
| | Ani tak ani nie | 5 | 7,1 | 97,1 |
| | Raczej nie | 1 | 1,4 | 98,6 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 1,4 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Ekonomii i Zarządzania

Poziom trudności przedmiotów

Oceny trudności przedmiotów, jakich dokonali studenci Wydziału Ekonomii i Zarządzania pokazują, że najczęściej wybieranym wskazaniem było określenie przedmiotu jako *ani trudny, ani łatwy*. Sumarycznie oceny *raczej trudny* i *bardzo trudny* stanowią 39.2%, a *raczej łatwy* i *bardzo łatwy* 27,1% ogółu wskazań respondentów. Zatem trudno o jednoznaczną ocenę poziomu trudności zajęć realizowanych na Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Tabela 12. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | % skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------|
| Bardzo trudny | 134 | 9,1 | 9,1 |
| Raczej trudny | 440 | 30,0 | 39,2 |
| Ani trudny ani łatwy | 524 | 35,7 | 74,9 |
| Raczej łatwy | 289 | 19,7 | 94,6 |
| Bardzo łatwy | 79 | 5,4 | 100,0 |
| Ogółem | 1466 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 4 | | |
| | 1470 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Niewiele ponad 72% wskazań to deklaracje respondentów, świadczące o tym, że osiągnęli lub raczej osiągnęli przewidziane dla ocenianego przedmiotu efekty kształcenia. 12% wskazań to oceny negatywne, świadczące o tym, że zdaniem studentów biorących udział w badaniu, efekty w ich przypadku nie zostały osiągnięte. W przypadku blisko 15,5% wskazań, oceniający przedmiot respondenci nie byli w stanie zadeklarować czy efekty zostały, czy też nie zostały osiągnięte.

Tabela 13. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Zdecydowanie tak | 415 | 28,3 | 28,3 |
| Raczej tak | 689 | 47,0 | 75,3 |
| Ani tak ani nie | 197 | 13,4 | 88,7 |
| Raczej nie | 105 | 7,2 | 95,9 |
| Zdecydowanie nie | 60 | 4,1 | 100,0 |
| Ogółem | 1466 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 4 | | |
| | 1470 | | |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Nieco ponad 80% wskazań respondentów dotyczy deklaracji, że liczba przewidzianych punktów ECTS odpowiada ich zdaniem nakładom pracy związanym z ocenianym przedmiotem. Warto odnotowania jest to, że niemal 13% ocen to wskazanie, że liczba punktów ECTS jest za niska w stosunku do nakładów pracy, a 7% że jest zbyt wysoka. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Ekonomii i Zarządzania sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

Tabela 14. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|------|-------|---------------------|
| Jest za niska | 189 | 12,9 | 12,9 |
| Jest w sam raz | 1173 | 80,1 | 93,0 |
| Jest za wysoka | 103 | 7,0 | 100,0 |
| Ogółem | 1465 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 5 | | |
| | 1470 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Ekonomii i Zarządzania. Nieco gorzej oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 15. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|----------------------------------|------------------|-----|------|---------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 28 | 40,0 | 40,0 |
| | Raczej tak | 39 | 55,7 | 95,7 |
| | Ani tak ani nie | 1 | 1,4 | 97,1 |
| | Raczej nie | 1 | 1,4 | 98,6 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 1,4 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 719 | 49,1 | 49,1 |
| | Raczej tak | 491 | 33,6 | 82,7 |
| | Ani tak ani nie | 148 | 10,1 | 92,8 |
| | Raczej nie | 55 | 3,8 | 96,6 |
| | Zdecydowanie nie | 50 | 3,4 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 754 | 51,6 | 51,6 |
| | Raczej tak | 452 | 30,9 | 82,5 |
| | Ani tak ani nie | 147 | 10,1 | 92,5 |
| | Raczej nie | 49 | 3,4 | 95,9 |
| | Zdecydowanie nie | 60 | 4,1 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji

Poziom trudności przedmiotów

Oceny trudności przedmiotów, jakich dokonali studenci Wydziału Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji pokazują, że najczęściej mieli oni problem z określeniem poziomu trudności przedmiotów. Sumarycznie oceny *raczej trudny* i *bardzo trudny* stanowią 42,4%, a *raczej łatwy* i *bardzo łatwy* 24,9% ogółu wskazań respondentów.

Tabela 16. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|----------|----------|----------------------------|
| Bardzo trudny | 84 | 13,2 | 13,2 |
| Raczej trudny | 185 | 29,1 | 42,4 |
| Ani trudny ani łatwy | 208 | 32,8 | 75,1 |
| Raczej łatwy | 120 | 18,9 | 94,0 |
| Bardzo łatwy | 38 | 6,0 | 100,0 |
| Ogółem | 635 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Ponad 76% wskazań to odpowiedzi twierdzące na pytanie o to, czy respondent osiągnął efekty założone dla ocenianego przedmiotu. Wskazania przeciwne stanowią niespełna 8% ogółu wskazań. W niemal 16% wskazań respondenci nie potrafili jednoznacznie określić, czy osiągnęli zakładane efekty.

Tabela 17. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|----------|----------|----------------------------|
| Zdecydowanie tak | 204 | 32,1 | 32,1 |
| Raczej tak | 281 | 44,3 | 76,4 |
| Ani tak ani nie | 100 | 15,7 | 92,1 |
| Raczej nie | 33 | 5,2 | 97,3 |
| Zdecydowanie nie | 17 | 2,7 | 100,0 |
| Ogółem | 635 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Niespełna 80% wskazań to deklaracje dotyczące tego, że liczba punktów ECTS jest dobrze dopasowana do nakładów pracy, jakie wiążą się z danym przedmiotem. Ponad 16% wskazań dotyczy odpowiedzi, że liczba punktów ECTS jest za niska w stosunku do koniecznej pracy, a 5,6% że jest ona za wysoka. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 18. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 102 | 16,1 | 16,1 |
| Jest w sam raz | 502 | 79,1 | 95,1 |
| Jest za wysoka | 31 | 4,9 | 100,0 |
| Ogółem | 635 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 19. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 368 | 58,0 | 58,0 |
| | Raczej tak | 213 | 33,5 | 91,5 |
| | Ani tak ani nie | 42 | 6,6 | 98,1 |
| | Raczej nie | 5 | 0,8 | 98,9 |
| | Zdecydowanie nie | 7 | 1,1 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 341 | 53,7 | 53,7 |
| | Raczej tak | 228 | 35,9 | 89,6 |
| | Ani tak ani nie | 45 | 7,1 | 96,7 |
| | Raczej nie | 11 | 1,7 | 98,4 |
| | Zdecydowanie nie | 10 | 1,6 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 359 | 56,5 | 56,5 |
| | Raczej tak | 209 | 32,9 | 89,4 |
| | Ani tak ani nie | 51 | 8,0 | 97,5 |
| | Raczej nie | 9 | 1,4 | 98,9 |
| | Zdecydowanie nie | 7 | 1,1 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Fizyki i Astronomii

Poziom trudności przedmiotów

Oceny trudności przedmiotów, jakich dokonali studenci Wydziału Fizyki i Astronomii pokazują, że najczęściej mieli oni problem z określeniem poziomu trudności przedmiotów. Jednak deklaracje dotyczące wysokiego poziomu trudności przedmiotów stanowią 35% ogółu ocen. Oceny mówiące o tym, że przedmiot jest *bardzo łatwy* lub *raczej łatwy* łącznie stanowią ponad 23% ogółu wskazań.

Tabela 20. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|----------|----------|----------------------------|
| Bardzo trudny | 2 | 3,3 | 3,3 |
| Raczej trudny | 19 | 31,7 | 35,0 |
| Ani trudny ani łatwy | 25 | 41,7 | 76,7 |
| Raczej łatwy | 11 | 18,3 | 95,0 |
| Bardzo łatwy | 3 | 5,0 | 100,0 |
| Ogółem | 60 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

75% ogółu ocen przyznanych przez respondentów mówi o tym, że deklarują oni osiągnięcie zakładanych w sylabusie przedmiotu efektów kształcenia. Oceny przeciwne stanowią 10% ogółu wskazań. 15% wskazań dotyczy sytuacji, w których osoba oceniająca przedmiot nie mogła jednoznacznie stwierdzić, czy osiągnęła efekty kształcenia, czy też nie.

Tabela 21. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|----------|----------|----------------------------|
| Zdecydowanie tak | 17 | 28,3 | 28,3 |
| Raczej tak | 28 | 46,7 | 75,0 |
| Ani tak ani nie | 9 | 15,0 | 90,0 |
| Raczej nie | 6 | 10,0 | 100,0 |
| Ogółem | 60 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Nieco ponad 93,3% wskazań dotyczy sytuacji, w której zdaniem osób oceniających dany przedmiot liczba punktów ECTS odpowiada nakładom pracy, jakie są związane z przedmiotem. Za zbyt niską w stosunku do koniecznych nakładów pracy liczbę punktów ECTS uznano w niemal 3,3% ogółu wskazań. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Fizyki i Astronomii sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest bardzo dobry.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 22. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 2 | 3,3 | 3,3 |
| Jest w sam raz | 56 | 93,3 | 96,7 |
| Jest za wysoka | 2 | 3,3 | 100,0 |
| Ogółem | 60 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Fizyki i Astronomii. Nieco gorzej oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 23. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 43 | 71,7 | 71,7 |
| | Raczej tak | 12 | 20,0 | 91,7 |
| | Ani tak ani nie | 5 | 8,3 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 43 | 71,7 | 71,7 |
| | Raczej tak | 8 | 13,3 | 85,0 |
| | Ani tak ani nie | 7 | 11,7 | 96,7 |
| | Raczej nie | 2 | 3,3 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 37 | 61,7 | 61,7 |
| | Raczej tak | 14 | 23,3 | 85,0 |
| | Ani tak ani nie | 7 | 11,7 | 96,7 |
| | Raczej nie | 2 | 3,3 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Humanistyczny

Poziom trudności przedmiotów

Najczęściej respondenci oceniający poszczególne przedmioty wskazywali, że nie są one *ani trudne ani łatwe* (35,9% ogółu wskazań). Deklaracje dotyczące wysokiego poziomu trudności przedmiotów stanowią 35,9% ogółu ocen. Oceny mówiące o tym, że przedmiot jest *bardzo łatwy* lub *raczej łatwy* łącznie stanowią ponad 28% ogółu wskazań.

Tabela 24. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|-----|-------|---------------------|
| Bardzo trudny | 52 | 7,3 | 7,3 |
| Raczej trudny | 203 | 28,6 | 35,9 |
| Ani trudny ani łatwy | 255 | 35,9 | 71,8 |
| Raczej łatwy | 131 | 18,5 | 90,3 |
| Bardzo łatwy | 69 | 9,7 | 100,0 |
| Ogółem | 710 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 2 | | |
| | 712 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Najczęściej wskazywaną odpowiedzią na pytanie o to czy respondent osiągnął zakładane efekty kształcenia była odpowiedź *zdecydowanie tak* (40,6%). Jednocześnie dwie twierdzące odpowiedzi obejmują niemal 75% wszystkich ocen. Odpowiedzi przeczące stanowią łącznie niemal 13% ogólnej liczby wskazań.

Tabela 25. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|-----|------|---------------------|
| Zdecydowanie tak | 288 | 40,6 | 40,6 |
| Raczej tak | 243 | 34,2 | 74,8 |
| Ani tak ani nie | 90 | 12,7 | 87,5 |
| Raczej nie | 62 | 8,7 | 96,2 |
| Zdecydowanie nie | 27 | 3,8 | 100,0 |
| Ogółem | 710 | 100 | |
| Systemowe braki danych | 2 | | |
| | 712 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Zdecydowana większość wskazań respondentów dotyczy odpowiedzi mówiącej o tym, że liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy, jaki student musi włożyć w zaliczenie przedmiotu (74,9%). 19% wskazań dotyczy odpowiedzi mówiącej o tym, że liczba punktów w kontekście

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

nakładów pracy jest zbyt niska, a jedynie nieco ponad 6% wskazań, że jest ona zbyt wysoka. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Humanistycznym sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

Tabela 26. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 135 | 19,0 | 19,0 |
| Jest w sam raz | 532 | 74,9 | 93,9 |
| Jest za wysoka | 43 | 6,1 | 100,0 |
| Ogółem | 710 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 2 | | |
| | 712 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Humanistycznym. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 27. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 475 | 66,9 | 66,9 |
| | Raczej tak | 145 | 20,4 | 87,3 |
| | Ani tak ani nie | 55 | 7,7 | 95,1 |
| | Raczej nie | 20 | 2,8 | 97,9 |
| | Zdecydowanie nie | 15 | 2,1 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 456 | 64,2 | 64,2 |
| | Raczej tak | 135 | 19,0 | 83,2 |
| | Ani tak ani nie | 74 | 10,4 | 93,7 |
| | Raczej nie | 30 | 4,2 | 97,9 |
| | Zdecydowanie nie | 15 | 2,1 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 476 | 67,0 | 67,0 |
| | Raczej tak | 129 | 18,2 | 85,2 |
| | Ani tak ani nie | 70 | 9,9 | 95,1 |
| | Raczej nie | 24 | 3,4 | 98,5 |
| | Zdecydowanie nie | 11 | 1,5 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska

Poziom trudności przedmiotów

Spośród ocen stopnia trudności przedmiotu najczęściej wskazywano na odpowiedź *ani łatwy ani trudny* (35,7% wszystkich wskazań). Niemniej łącznie odpowiedzi skłaniające się ku określeniu przedmiotów jako trudnych stanowią ponad 40% ogółu odpowiedzi.

Tabela 28. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|-----|-------|---------------------|
| Bardzo trudny | 52 | 11,3 | 11,3 |
| Raczej trudny | 133 | 29,0 | 40,3 |
| Ani trudny ani łatwy | 164 | 35,7 | 76,0 |
| Raczej łatwy | 78 | 17,0 | 93,0 |
| Bardzo łatwy | 32 | 7,0 | 100,0 |
| Ogółem | 459 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Spośród wszystkich ocen na temat osiągnięcia efektów kształcenia najwięcej dotyczyło odpowiedzi *raczej tak* (45,5% wskazań). Odpowiedzi twierdzące łącznie stanowiły ponad 80% wszystkich wskazań podczas gdy odpowiedzi przeczące 8,5% ogółu ocen.

Tabela 29. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|-----|------|---------------------|
| Zdecydowanie tak | 159 | 34,6 | 34,6 |
| Raczej tak | 209 | 45,5 | 80,2 |
| Ani tak ani nie | 52 | 11,3 | 91,5 |
| Raczej nie | 27 | 5,9 | 97,4 |
| Zdecydowanie nie | 12 | 2,6 | 100,0 |
| Ogółem | 459 | 100 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Podczas oceny adekwatności liczby punktów ECTS do nakładów pracy, jakie trzeba ponieść, największa ilość wskazań dotyczyła odpowiedzi, że liczba punktów jest *w sam raz* (79,5% wszystkich ocen). Nieco ponad 18% ocen to odpowiedzi, że punktów ECTS jest za mało, a 2%, że jest ich za dużo w odniesieniu do niezbędnych nakładów pracy. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 30. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 85 | 18,6 | 18,6 |
| Jest w sam raz | 364 | 79,5 | 98,0 |
| Jest za wysoka | 9 | 2,0 | 100,0 |
| Ogółem | 458 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 1 | | |
| | 459 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 31. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | N | % | % skumulowany | |
|---|------------------|----------|----------------------|-------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 240 | 52,5 | 52,5 |
| | Raczej tak | 156 | 34,1 | 86,7 |
| | Ani tak ani nie | 39 | 8,5 | 95,2 |
| | Raczej nie | 15 | 3,3 | 98,5 |
| | Zdecydowanie nie | 7 | 1,5 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 233 | 51,0 | 51,0 |
| | Raczej tak | 154 | 33,7 | 84,7 |
| | Ani tak ani nie | 47 | 10,3 | 95,0 |
| | Raczej nie | 11 | 2,4 | 97,4 |
| | Zdecydowanie nie | 12 | 2,6 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 231 | 50,5 | 50,5 |
| | Raczej tak | 161 | 35,2 | 85,8 |
| | Ani tak ani nie | 42 | 9,2 | 95,0 |
| | Raczej nie | 10 | 2,2 | 97,2 |
| | Zdecydowanie nie | 13 | 2,8 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii

Poziom trudności przedmiotów

Oceniając trudność przedmiotów respondenci najczęściej wskazywali, że są one *raczej trudne* (30,5% wskazań) lub że nie są *ani trudne ani łatwe* (26,9% wskazań). Łącznie deklaracje dotyczące tego, że przedmioty są *raczej łatwe* lub *zdecydowanie łatwe* obejmują niemal 28% ogólnej liczby wskazań, podczas gdy przeciwne oceny obejmują nieco ponad 45% wskazań.

Tabela 32. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Bardzo trudny | 37 | 14,9 | 14,9 |
| Raczej trudny | 76 | 30,5 | 45,4 |
| Ani trudny ani łatwy | 67 | 26,9 | 72,3 |
| Raczej łatwy | 49 | 19,7 | 92,0 |
| Bardzo łatwy | 20 | 8,0 | 100,0 |
| Ogółem | 249 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 1 | | |
| | 250 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Zdecydowana większość wskazań to odpowiedzi potwierdzające osiągnięcia zakładanych efektów (74,7% wskazań). W przypadku 17,3% odpowiedzi brak jednoznacznej deklaracji respondenta na temat osiągnięcia efektów kształcenia.

Tabela 33. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Zdecydowanie tak | 55 | 22,1 | 22,1 |
| Raczej tak | 131 | 52,6 | 74,7 |
| Ani tak ani nie | 43 | 17,3 | 92,0 |
| Raczej nie | 13 | 5,2 | 97,2 |
| Zdecydowanie nie | 7 | 2,8 | 100,0 |
| Ogółem | 249 | 100 | |
| Systemowe braki danych | 1 | | |
| | 250 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Ponad 80% wskazań dokonanych przez respondentów dotyczy odpowiedzi mówiącej o tym, że liczba punktów ECTS jest dobrze dopasowana do nakładów pracy, jakie trzeba włożyć w zaliczenie ocenianego przedmiotu. 13,3% wskazań dotyczy odpowiedzi mówiącej, że liczba punktów jest zbyt niska, a ponad 6% że jest zbyt wysoka. Można uznać, że w ocenie studentów

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

biorących udział w ewaluacji na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

Tabela 34. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|-----|-------|---------------------|
| Jest za niska | 33 | 13,3 | 13,3 |
| Jest w sam raz | 200 | 80,3 | 93,6 |
| Jest za wysoka | 16 | 6,4 | 100,0 |
| Ogółem | 249 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 1 | | |
| | 250 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 35. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|----------------------------------|------------------|-----|------|---------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 154 | 61,8 | 61,8 |
| | Raczej tak | 71 | 28,5 | 90,4 |
| | Ani tak ani nie | 16 | 6,4 | 96,8 |
| | Raczej nie | 3 | 1,2 | 98,0 |
| | Zdecydowanie nie | 5 | 2,0 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 151 | 60,6 | 60,6 |
| | Raczej tak | 71 | 28,5 | 89,2 |
| | Ani tak ani nie | 21 | 8,4 | 97,6 |
| | Raczej nie | 3 | 1,2 | 98,8 |
| | Zdecydowanie nie | 3 | 1,2 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 159 | 63,9 | 63,9 |
| | Raczej tak | 65 | 26,1 | 90,0 |
| | Ani tak ani nie | 19 | 7,6 | 97,6 |
| | Raczej nie | 3 | 1,2 | 98,8 |
| | Zdecydowanie nie | 3 | 1,2 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Mechaniczny

Poziom trudności przedmiotów

Respondenci oceniając trudność zajęć najczęściej wskazywali odpowiedź mówiącą o tym, że przedmioty, w których brali udział są *raczej trudne* (38,9% ogólnej liczby wskazań). Odpowiedzi mówiące o tym, że przedmioty są trudne obejmują łącznie ponad 50% wskazań. Ponad 29% wskazań dotyczy sytuacji, w której respondenci nie potrafili jednoznacznie określić, czy oceniany przedmiot jest trudny czy też łatwy.

Tabela 36. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|-----|-------|---------------------|
| Bardzo trudny | 60 | 12,9 | 12,9 |
| Raczej trudny | 181 | 38,9 | 51,8 |
| Ani trudny ani łatwy | 136 | 29,2 | 81,1 |
| Raczej łatwy | 59 | 12,7 | 93,8 |
| Bardzo łatwy | 29 | 6,2 | 100,0 |
| Ogółem | 465 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Respondenci deklarowali, że osiągnęli zakładane efekty najczęściej wskazując odpowiedzi *raczej tak* (48% wskazań) oraz *zdecydowanie tak* (32,7% wskazań). Odpowiedzi negatywne łącznie obejmowały niecałe 6% ogólnej liczby wskazań.

Tabela 37. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|-----|------|---------------------|
| Zdecydowanie tak | 152 | 32,7 | 32,7 |
| Raczej tak | 223 | 48,0 | 80,6 |
| Ani tak ani nie | 64 | 13,8 | 94,4 |
| Raczej nie | 16 | 3,4 | 97,8 |
| Zdecydowanie nie | 10 | 2,2 | 100,0 |
| Ogółem | 465 | 100 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Najczęściej respondenci deklarowali, że liczba punktów ECTS jest adekwatna do ilości pracy, jaką należy włożyć w zaliczenie przedmiotu. Wskazania te obejmowały 77% ogólnej ich liczby. Blisko 18% wskazań dotyczyło odpowiedzi mówiącej o tym, że punktów ECTS jest zbyt mało, a niemal ponad 5%, że jest ich za dużo w kontekście nakładów pracy. Można uznać, że w

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Mechanicznym sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

Tabela 38. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------|-----|-------|---------------------|
| Jest za niska | 82 | 17,6 | 17,6 |
| Jest w sam raz | 358 | 77,0 | 94,6 |
| Jest za wysoka | 25 | 5,4 | 100,0 |
| Ogółem | 465 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Mechanicznym. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 39. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|----------------------------------|------------------|-----|------|---------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 244 | 52,6 | 52,6 |
| | Raczej tak | 172 | 37,1 | 89,7 |
| | Ani tak ani nie | 39 | 8,4 | 98,1 |
| | Raczej nie | 2 | 0,4 | 98,5 |
| | Zdecydowanie nie | 7 | 1,5 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 232 | 50,0 | 50,0 |
| | Raczej tak | 166 | 35,8 | 85,8 |
| | Ani tak ani nie | 44 | 9,5 | 95,3 |
| | Raczej nie | 11 | 2,4 | 97,6 |
| | Zdecydowanie nie | 11 | 2,4 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 230 | 49,6 | 49,6 |
| | Raczej tak | 174 | 37,5 | 87,1 |
| | Ani tak ani nie | 37 | 8,0 | 95,0 |
| | Raczej nie | 10 | 2,2 | 97,2 |
| | Zdecydowanie nie | 13 | 2,8 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Nauk Biologicznych

Poziom trudności przedmiotów

Najczęściej respondenci wskazywali, że oceniane przez nich przedmioty nie są *ani trudne ani łatwe* (40% wskazań) oraz *raczej trudne* (33,3% wskazań). Łącznie wskazania odpowiedzi *trudne* i *bardzo trudne* stanowią ponad 42% ogółu. Jako *łatwe* lub *bardzo łatwe* określono zajęcia w 17,3% wskazań.

Tabela 40. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|-----|-------|---------------------|
| Bardzo trudny | 14 | 9,3 | 9,3 |
| Raczej trudny | 50 | 33,3 | 42,7 |
| Ani trudny ani łatwy | 60 | 40,0 | 82,7 |
| Raczej łatwy | 20 | 13,3 | 96,0 |
| Bardzo łatwy | 6 | 4,0 | 100,0 |
| Ogółem | 150 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Większość respondentów deklaruje, że zdecydowanie osiągnęła lub raczej osiągnęła zakładane efekty. Wskazania te stanowią odpowiednio 43,3% oraz 41,3% ogólnej ich liczby. Odpowiedzi przeczące osiągnięciu założonych w przedmiocie efektów stanowią łącznie niespełna 7,3% wszystkich ocen.

Tabela 41. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|-----|------|---------------------|
| Zdecydowanie tak | 65 | 43,3 | 43,3 |
| Raczej tak | 62 | 41,3 | 84,7 |
| Ani tak ani nie | 12 | 8,0 | 92,7 |
| Raczej nie | 8 | 5,3 | 98,0 |
| Zdecydowanie nie | 3 | 2,0 | 100,0 |
| Ogółem | 150 | 100 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

82% wszystkich wskazań dotyczy odpowiedzi mówiącej, że liczba punktów ECTS jest dobrze dopasowana do nakładów pracy, jakie wiążą się z ocenianym przedmiotem. Nieco ponad 13% wskazań to deklaracje, że liczba punktów ECTS jest zbyt mała, a ponad 4% wskazań, że zbyt duża w stosunku do koniecznych nakładów pracy. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Nauk Biologicznych sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 42. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 20 | 13,3 | 13,3 |
| Jest w sam raz | 123 | 82,0 | 95,3 |
| Jest za wysoka | 7 | 4,7 | 100,0 |
| Ogółem | 150 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Biologicznym. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 43. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 77 | 51,7 | 51,7 |
| | Raczej tak | 56 | 37,6 | 89,3 |
| | Ani tak ani nie | 11 | 7,4 | 96,6 |
| | Raczej nie | 5 | 3,4 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 72 | 48,3 | 48,3 |
| | Raczej tak | 61 | 40,9 | 89,3 |
| | Ani tak ani nie | 12 | 8,1 | 97,3 |
| | Raczej nie | 3 | 2,0 | 99,3 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 0,7 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 73 | 49,0 | 49,0 |
| | Raczej tak | 59 | 39,6 | 88,6 |
| | Ani tak ani nie | 9 | 6,0 | 94,6 |
| | Raczej nie | 7 | 4,7 | 99,3 |
| | Zdecydowanie nie | 1 | 0,7 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu

Poziom trudności przedmiotów

Respondenci, oceniając trudność przedmiotu, najczęściej respondenci nie byli w stanie odpowiedzieć, czy oceniany przedmiot jest trudny czy łatwy. Studenci wybierali odpowiedź *raczej trudny* lub *bardzo trudny* w ponad 40% przypadków.

Tabela 44. Ocena trudności przedmiotów

| | N | % | Procent skumulowany |
|----------------------|----------|----------|----------------------------|
| Bardzo trudny | 144 | 11,2 | 11,2 |
| Raczej trudny | 380 | 29,6 | 40,9 |
| Ani trudny ani łatwy | 410 | 32,0 | 72,9 |
| Raczej łatwy | 262 | 20,4 | 93,3 |
| Bardzo łatwy | 86 | 6,7 | 100,0 |
| Ogółem | 1282 | 100,0 | |

Źródło: Opracowanie własne

Osiągnięcie efektów kształcenia

Blisko 85% wskazań dotyczy odpowiedzi *zdecydowanie tak* lub *raczej tak*, które mówią o tym, że respondenci osiągnęli efekty kształcenia dla ocenianych przedmiotów. Odpowiedzi przeciwne stanowią 5,2% ogółu wskazań.

Tabela 45. Samoocena osiągnięcia efektów kształcenia dla ocenianego przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------|----------|----------|----------------------------|
| Zdecydowanie tak | 526 | 41,0 | 41,0 |
| Raczej tak | 569 | 44,4 | 85,4 |
| Ani tak ani nie | 120 | 9,4 | 94,8 |
| Raczej nie | 40 | 3,1 | 97,9 |
| Zdecydowanie nie | 27 | 2,1 | 100,0 |
| Ogółem | 1282 | 100 | |

Źródło: Opracowanie własne

Dopasowanie liczby punktów ECTS do nakładów pracy studenta

Najczęściej respondenci deklarowali, że liczba punktów jest adekwatna do ilości pracy, jaką należy włożyć w zaliczenie przedmiotu. Wskazania te obejmowały ponad 79% ogólnej liczby ocen. 17,6% ocen dotyczyło odpowiedzi mówiącej, że liczba punktów ECTS jest za niska, a nieco ponad 3%, że punktów jest za dużo w kontekście nakładów pracy. Można uznać, że w ocenie studentów biorących udział w ewaluacji na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu sposób dopasowania punktów ECTS do rzeczywistych nakładów pracy studenta jest prawidłowy.

RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

SEMESTR ZIMOWY 2013/2014

Tabela 46. Ocena adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy związanego z realizacją przedmiotu

| | N | % | Procent skumulowany |
|------------------------|----------|----------|----------------------------|
| Jest za niska | 225 | 17,6 | 17,6 |
| Jest w sam raz | 1013 | 79,1 | 96,6 |
| Jest za wysoka | 43 | 3,4 | 100,0 |
| Ogółem | 1281 | 100,0 | |
| Systemowe braki danych | 1 | | |
| | 1282 | | |

Źródło: Opracowanie własne

Kryteria oceny zawarte w sylabusach przedmiotów

Studenci biorący udział w ewaluacji oceniają bardzo pozytywnie sposób formułowania kryteriów ocen dla przedmiotów realizowanych na Wydziale Biologicznym. Podobnie oceniają to, czy kryteria te są sprawiedliwe i przestrzegane.

Tabela 47. Ocena sylabusów

| Kryteria oceny w sylabusie były: | | N | % | % skumulowany |
|---|------------------|----------|----------|----------------------|
| jasno określone | Zdecydowanie tak | 916 | 71,5 | 71,5 |
| | Raczej tak | 273 | 21,3 | 92,8 |
| | Ani tak ani nie | 59 | 4,6 | 97,4 |
| | Raczej nie | 19 | 1,5 | 98,9 |
| | Zdecydowanie nie | 14 | 1,1 | 100,0 |
| sprawiedliwe | Zdecydowanie tak | 843 | 66,0 | 66,0 |
| | Raczej tak | 299 | 23,4 | 89,4 |
| | Ani tak ani nie | 81 | 6,3 | 95,7 |
| | Raczej nie | 33 | 2,6 | 98,3 |
| | Zdecydowanie nie | 22 | 1,7 | 100,0 |
| przestrzegane | Zdecydowanie tak | 875 | 68,5 | 68,5 |
| | Raczej tak | 277 | 21,7 | 90,1 |
| | Ani tak ani nie | 84 | 6,6 | 96,7 |
| | Raczej nie | 21 | 1,6 | 98,4 |
| | Zdecydowanie nie | 21 | 1,6 | 100,0 |

Źródło: Opracowanie własne