



ROCZNE SPRAWOZDANIE Z FUNKCJONOWANIA UCZELNIANEGO SYTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015

przyjęte na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia 26 października 2015 r.

OPRACOWALI:

Dariusz Dolański

Alina Szelecka

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia pod kierunkiem Krzysztofa Witkowskiego

SPIS TREŚCI

I. Podstawa sporządzenia sprawozdania	3
II. Działania na rzecz jakości kształcenia w pracach wydziałów Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2014/2015 (Dariusz Dolański)	5
III. Funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2014/2015 (Dariusz Dolański).....	15
IV. Wnioski z raportu losów absolwentów dla podnoszenia jakości procesu kształcenia (Dariusz Dolański)	23
V. Sprawozdanie z działalności uczelnianego koordynatora ECTS (Alina Szelecka).....	28
VI. Raport z ewaluacji procesu kształcenia w roku 2014/2015 na Uniwersytecie Zielonogórskim (Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia).....	37
VII. Analiza słabych i mocnych stron uczelni /SWOT/ (Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia)	60
VIII. Działalność Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (Dariusz Dolański).....	65
IX. Rekomendacje działań na rok akademicki 2015/2016.....	68

I. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

Roczne sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2014/2015 zostało przygotowane na podstawie:

- 1) informacji dziekanów poszczególnych wydziałów o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2014/2015, której wzór został przyjęty na posiedzeniu URJK w dniu 15.06.2015 r. (cz. II);
 - 2) sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2014/2015, których wzór został przyjęty na posiedzeniu URJK w dniu 15.06.2015 r. (cz. III);
 - 3) *Karty samooceny kierunku*, stanowiącej załącznik 2 do Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 26 lutego 2015 roku w zmieniające zarządzenie nr 51 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wprowadzające tekst jednolity zarządzenia (cz. III);
 - 4) raportów z ewaluacji procesu kształcenia w roku akademickim 2014/2015 na poszczególnych wydziałach (cz. VI);
 - 5) wyników ankietyzacji (cz. VI)
- oraz raportu z losów absolwentów: *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*. Edycja 2015, oprac. J. Leszkowicz-Baczyński, D. Szaban (cz. IV).

Informacje o konieczności przygotowania materiałów wymienionych w punkcie 1-4 zostały wysłane wydziałom w dniu 22.06.2015 r. z terminem przekazania ich Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia do dnia 30 września 2015 roku.

**II. DZIAŁANIA NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W PRACACH WYDZIAŁÓW UNIWERSYTEU ZIELONOGÓRSKIEGO
W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015**

(Dariusz Dolański)

I. DZIAŁANIA WYDZIAŁÓW WYKRACZAJĄCE POZA PRACE WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W świetle przesłanych informacji można sformułować wniosek, że wydziały nadal podejmują niewiele działań na rzecz jakości kształcenia wykraczających poza prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i obowiązki proceduralne związane z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów studiów itp. Dotyczy to zwłaszcza działań o charakterze administracyjno-organizacyjnym. W sprawozdaniu Dziekana Wydziału Mechanicznego, podobnie jak w roku ubiegłym, stwierdzono wprost, że sprawami doskonalenia jakości kształcenia zajmuje się Wydziałowa Komisja współpracująca z radami instytutów, na Wydziale Artystycznym władze programowo unikają wywierania wpływu na włączanie się w działania na rzecz jakości kształcenia, tłumacząc to specyfiką jednostki wynikającą indywidualnego kontaktu pedagoga ze studentem. Na Wydziale Nauk Biologicznych oraz Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska do działań na rzecz jakości kształcenia zaliczono aktywność związaną z promocją wydziału i prowadzonych przez niego kierunków studiów wśród młodzieży gimnazjalnej i licealnej. W tym kontekście trzeba jednocześnie wskazać na dobre praktyki w niektórych jednostkach. Na Wydziale Prawa i Administracji w wyniku spotkań władz wydziału z przedstawicielami PKA a także czerpania z doświadczeń innych wydziałów prawa powołano Zespół ds. realizacji efektów kształcenia, a dziekani i pracownicy brali udział w szkoleniach poświęconych problematyce jakościowej. Na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki dokonano reorganizacji pionu administracyjnego i utworzono stanowisko specjalisty ds. jakości kształcenia, do zadań którego należy monitorowanie i protokołowanie działań na rzecz jakości kształcenia i prowadzenie oraz archiwizowanie odpowiedniej dokumentacji. Na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii od roku akademickiego 2013/2014 działa Ośrodek Zastosowań Matematyki i Informatyki, do zadań którego należy organizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności poprzez staże, praktyki i szkolenia oraz monitorowanie kształcenia matematycznego na kierunkach niematematycznych. Jednocześnie z dostarczonych przez ten wydział materiałów wynika, że istnieje trudność z oddzieleniem działań i kompetencji władz wydziałów z działaniami i kompetencjami Wydziałowej Komisji i sprawozdania obu tych ciał w znaczącym stopniu się pokrywają.

Niepokoi fakt, że w sprawozdaniu żadnego z wydziałów nie pojawiła się realizacja obowiązku wynikającego z § 11 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i*

poziomie kształcenia, polegającego na przedłożeniu radzie wydziału przez dziekana oceny realizacji efektów kształcenia. Ocena ta powinna być sformułowana po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku, zwłaszcza nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego.

Aktywność wydziałów na rzecz podnoszenia jakości kształcenia wybiegająca poza prace WKJK:

A. Działania administracyjno-organizacyjne:

- 1) funkcjonowanie Rady Pracodawców lub podobnych ciał zapewniających wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia (WBAiIŚ, WMIiE, WEiZ);
- 2) zmiany w składzie Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WA);
- 3) różnorodne działania podejmowane na rzecz współpracy ze szkołami ponadgimnazjalnymi (WBAiIŚ, WNB)
- 4) konkurs na najlepszą pracę magisterską (WMIiE);
- 5) tworzenie zachęt dla studentów do podejmowania dodatkowego kształcenia (WMIiE);
- 6) powołanie pracownika administracyjnego odpowiedzialnego za jakość kształcenia (WBAiIŚ)
- 7) promocja ankietyzacji (WA, WMIiE, WH, WNB, WM, WPSiNoZ, WFiA);
- 8) modernizacja sal dydaktycznych (WH).

B. Działania na rzecz aktywizacji studentów i doktorantów w procesie doskonalenia jakości kształcenia:

Na wszystkich wydziałach zgodnie ze Statutem UZ studenci są członkami rad wydziałów i rad instytutów. Ponadto wydziały starają się aktywizować studentów do udziału w procesie doskonalenia jakości kształcenia poprzez:

- 1) udział w badaniach naukowych lub przedsięwzięciach artystycznych (WPSiNoZ, WFiA, WMIiE, WNB, WA, WH, WIEiA, WBAiIŚ, WEiZ);
- 2) prace w kołach naukowych lub warsztatach artystycznych (WM, WPSiNoZ, WH, WMIiE, WNB, WA, WIEiA, WBAiIŚ, WEiZ);
- 3) informowanie studentów o podjętych działaniach w celu poprawienia słabych punktów wskazanych w ankietach (WNB);
- 4) mobilizowanie studentów do aktywnego uczestnictwa w komisjach wydziałowych (WPSiNoZ, WIEiA).

II. MOBILNOŚĆ STUDENTÓW

Na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego prowadzona jest wymiana studentów w ramach programów MOST/MOSTECH i Erasmus+. Z przekazanych przez wydziały danych widać wyraźnie, że większą popularnością wśród studentów cieszy się studiowanie na uczelniach zagranicznych niż krajowych, mimo prowadzonych na poziomie uczelni i wydziałów akcji promujących oba programy wymiany. Na Wydziale Humanistycznym wprowadzono nawet specjalny regulamin i wypracowano ujednolicone kryteria naboru studentów do programów wymiany. Pracami kieruje wydziałowy koordynator współpracujący z koordynatorami w poszczególnych instytutach.

Tabela 1. Mobilność Studentów UZ

PROGRAM WYMIANY	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIiE	WM	WNB	WPSiNoZ	WPiA
Przyjeżdżający											
MOST/MOSTECH	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Erasmus+	4	2	11	0	3	6	3	2	6	4	0
Inne programy	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
Wyjeżdżający											
MOST/MOSTECH	0	0	3	0	6	0	0	0	3	0	0
Erasmus+	0	2	18	3	23	6	0	4	0	1	0
Inne programy	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0

MOST/MOSTECH i Erasmus+ wg danych uczelnianych koordynatorów, inne programy wg danych wydziałów, 30.09.2015.

Tabela 2: Oferta przedmiotów w językach obcych (wg monitoringu Uczelnianej Koordynator ECTS)

WYDZIAŁY	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIiE	WM	WNB	WPSiNoZ	WPiA
OFERTA ZAJĘĆ W JĘZYKU OBCYM	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X
AKTUALNOŚĆ (2014/2015)	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X

Podobnie jak w roku ubiegłym wyraźnie widoczna jest przewaga studentów wyjeżdżających na studia za granicą nad osobami przyjeżdżającymi na semestr na UZ. W stosunku do roku ubiegłego można odnotować wyraźnie lepsze przygotowanie wydziałów do przyjęcia studentów zagranicznych. Wszystkie wydziały mają przygotowaną ofertę kształcenia w języku obcym dla studentów przyjeżdżających, często jest ona lepiej wyeksponowana na stronach internetowych (choć w tej kwestii można byłoby poprawić sytuację), ale przede wszystkim aktualna. Większość wydziałów sformułowało ofertę w języku angielskim, przy czym Wydział Humanistyczny także w języku rosyjskim, niemieckim i francuskim, a Wydział Prawa i Administracji w języku niemieckim i ukraińskim. Brak oferty na stronie www WIEiA związana jest zapewne trwającą zmianą portalu na nowy.

Jeśli chodzi o internacjonalizację procesu kształcenia to na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki kontynuowana jest współpraca z Technische Hochschule Mittelhessen w Giessen oraz siecią CUCEE. Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii oraz Wydział Nauk Biologicznych wskazał także na internacjonalizację procesu kształcenia poprzez ofertę zajęć w językach obcych prowadzonych przez kadrę własną i profesorów wizytujących. Wydział Pedagogiki Socjologii i Nauk o Zdrowiu podjął działania popularyzujące międzynarodową wymianę studentów oraz na rzecz podnoszenia jakości kształcenia języków obcych.

Na istniejącym od roku Wydziale Prawa i Administracji nie odnotowano wymiany studenckiej, ale należy spodziewać się, że w raz z przybywaniem nowych roczników studentów ten obszar znajdzie właściwe sobie miejsce, zwłaszcza, że wydział powołał odpowiednich koordynatorów.

Należy podkreślić, że Dział Współpracy z Zagranicą przygotował nową, atrakcyjną graficznie i funkcjonalną stronę internetową w języku polskim i angielskim. Podobnie Dział Kształcenia zmodyfikował i uatrakcyjnił stronę Programu MOST/MOSTECH. Obie strony zawierają wszystkie niezbędne informacje dla studentów i pracowników wyjeżdżających na inne uczelnie, jak i wizytujących UZ, a linki do nich znalazły się w zakładce STUDENCI na głównej stronie Uniwersytetu Zielonogórskiego.

III. DZIAŁALNOŚĆ WYDZIAŁOWYCH KOORDYNATORÓW

Na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego zostali powołani trzej koordynatorzy: ECTS, Erasmus+ i MOST/MOSTECH. Na niektórych wydziałach dokonano zmian osobowych. Funkcje koordynatorów zazwyczaj pełnią różne osoby, ale zdarzają się sytuacje łączenia w jednym ręku koordynacji programów mobilności studentów lub koordynacji ECTS z jednym z programów mobilności studentów. Z informacji Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, który w roku ubiegłym podał niepełne informacje, wynika że funkcje wszystkich trzech koordynatorów sprawuje ta sama osoba, na Wydziale Artystycznym, który w ubiegłym roku nie złożył sprawozdania, powołano aż pięciu koordynatorów programu Erasmus+ i na składającym po raz pierwszy sprawozdanie Wydziale Prawa i Administracji – dwóch.

Tabela 3: Koordynatorzy wyznaczeni na wydziałach UZ,

WYDZIAŁOWY KOORDYNATOR	WA	WBAiIŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIiE	WM	WNB	WPSiNoZ	WPiA
ECTS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Erasmus+	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
MOST/MOSTECH	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Koordynatorzy programu Erasmus+ uczestniczyli w procesie rekrutacji i rozliczania studentów powracających z zagranicy, podobne czynności powinni wykonywali również koordynatorzy programu MOST/MOSTECH. Z informacji przekazanych przez dwa wydziały widać, że podnosi się znajomość (choć nie jest ona jeszcze wystarczająca) wewnętrznych regulacji prawnych. Szczegółowy zakres działań koordynatorów podano w sprawozdaniu Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, przy czym liczne i uzasadnione działania koordynatora ECTS wyprowadzono z ogólnych zapisów *Regulaminu ECTS w Uniwersytecie Zielonogórskim* (Uchwała Senatu UZ nr 456 z 30 listopada 2011 r.), podobną sytuację można odnotować na Wydziale Nauk Biologicznych oraz Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Działania Wydziałowych koordynatorów ECTS:

- wprowadzenie i przestrzeganie zasad i procedur ECTS (WMIiE, WNB, WH, WEiZ);
- informowanie pracowników i studentów o systemie ECTS (WMIiE, WNB, WEiZ);
- analiza planów studiów pod kątem prawidłowości przyznanej liczby punktów ECTS przedmiotom i modułom (WH, WMIiE, WNB);
- zaliczanie punktów ECTS studentom powracającym z wymiany Erasmusa (WMIiE);
- publikacja katalogów ECTS (WMIiE, WFiA);
- opracowywanie programów studiów (WFiA);
- analiza wyników nauczania (WFiA).

Działania Wydziałowych koordynatorów Erasmus/Erasmus+:

- podpisanie nowych umów międzynarodowych (WBAiIŚ);
- przeprowadzenie rekrutacji (wszystkie wydziały);
- prowadzenie akcji promujących program wymiany (WMIiE, WBAiIŚ, WEiZ);
- prowadzenie wydziałowej strony internetowej programu (WMIiE);
- opieka prawno-organizacyjna nad wizytującymi studentami (WMIiE, WNB);
- koordynacja działań instytutów wchodzących w skład wydziału w zakresie wymiany (WH);
- archiwizacja dokumentacji programu (WEiZ).

Działania Wydziałowych koordynatorów MOST/MOSTECH

- prowadzenie akcji promocyjnej (WMIiE, WBAiIŚ, WEiZ);
- przygotowanie wydziałowej strony internetowej programu (WMIiE);
- koordynacja działań instytutów wchodzących w skład wydziału w zakresie wymiany (WH);
- archiwizacja dokumentacji programu (WEiZ).

IV. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Wszystkie wydziały UZ korzystają z systemu antyplagiatowego. Zasady funkcjonowania systemu na poszczególnych wydziałach zostały scharakteryzowane w sprawozdaniu za rok 2014/2015 i nie uległy znaczącym zmianom. Z danych posiadanych na 6 października 2015 roku wynika, że połowa wydziałów wykorzystwała przyznany limit w systemie Plagiat.pl w zasadzie w całości, pozostałe na poziomie 50%. Wydział Prawa i Administracji nie miał przyznaczonych limitów w związku z brakiem absolwentów. Porównując te dane do roku ubiegłego należy wskazać, że nie można zaobserwować tu stałych tendencji. W sumie w uczelni na 500 miejsc limitu wykorzystano 420, co stanowi 84%, o 2% więcej niż w roku ubiegłym, przy jednoczesnym obniżeniu wskaźnika na kilku wydziałach.

Tabela 4. Wykorzystanie limitów w programie antyplagiatowym

WYDZIAŁ	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIiE	WM	WNB	WPSiNoZ	WPiA
Limit	11	73	125	2	60	35	5	55	14	120	-
wykorzystanie	6	39	122	1	60	20	5	55	6	106	-
Procent wykorzystania	56%	53%	98%	50%	100%	57%	100%	100%	43%	88%	-

Dane Działu Kształcenia 06.10.2015.

Rok akademicki 2014/2015 był ostatnim, w którym dokonywano losowego sprawdzania prac dyplomowych w programie antyplagiatowym. Od bieżącego roku w związku z wdrożeniem zmian ustawowych sprawdzeniu będzie podlegać 100% prac.

V. PROBLEMATYKA PROJAKOŚCIOWA PODEJMOWANA NA RADACH WYDZIAŁU

Rady wszystkich wydziałów podejmowały problematykę związaną z podnoszeniem jakości kształcenia w ramach obowiązkowych procedur związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów i zmian w istniejących programach studiów czy określaniem zasad rekrutacji na poszczególne kierunki. Ponadto wszystkie Rady Wydziału zgodnie z zapisami USZJK wysłuchały sprawozdań z jego funkcjonowania na wydziale, część z nich sprawozdania te zatwierdziła lub przyjęła uchwałą, czego system nie przewiduje. Nieliczne są przykłady wychodzenia poza powyższy schemat, przy czym niepokój budzi brak zainteresowania rad wydziałów wynikami ewaluacji zajęć, wynikami badań nad losami absolwentów, działaniem *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. W tym zakresie wyraźną poprawę należy odnotować w przypadku Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii oraz Wydziału Fizyki i Astronomii. Ponadto Rady Wydziału Pedagogiki, Socjologii i Nauki o Zdrowiu i Wydziału Ekonomii i Zarządzania, podtrzymywały dużą aktywność w dyskusji nad podnoszeniem jakości kształcenia. Niektóre inne rady wydziałów epizodycznie zajmowały się niektórymi problemami służącymi podnoszeniu jakości kształcenia:

- 1) procedura dyplomowania na wydziale (WMIiE, WEiZ);
- 2) dostosowanie tematyki prac dyplomowych do potrzeb lokalnych przedsiębiorców i instytucji (WM);
- 3) organizacja obowiązkowych i nieobowiązkowych praktyk i staży zawodowych (WM, WPSiNoZ, WIEiA, WFiA);
- 4) opracowywanie katalogów ECTS (WIEiA);
- 5) omówienie przebiegu i wyników procesu ewaluacji (WNB, WPSiNoZ, WFiA, WEiZ);
- 6) współpraca z interesariuszami zewnętrznymi (WPSiNoZ, WFiA, WEiZ);
- 7) omówienie raportu o losach absolwentów i wizerunku UZ i sformułowanie wniosków dla zmian programowych (WPSiNoZ, WFiA, WEiZ);
- 8) omówienie udziału studentów w strukturach i pracach komisji wydziałowych (WNB),
- 9) modyfikacja i przejrzystość informacji dla studentów na stronie internetowej wydziału (WNB, WPSiNoZ)

- 10) analiza bazy dydaktycznej wydziału (WPSiNoZ);
- 11) okresowa ocena nauczycieli akademickich (WEiZ);
- 12) rozwój kadry akademickiej (WEiZ)
- 13) efektywność kształcenia (WEiZ).

**III. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIAŁACH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO
W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015**

(Dariusz Dolański)

I. SKŁAD WYDZIAŁOWYCH KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Zgodnie z wymogami § 5 *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)* stanowiącym załącznik do *Uchwały nr 84 Senatu UZ z dn. 27.02.2013 r. w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* na wszystkich wydziałach we właściwym czasie zostały powołane Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. Ze sprawozdań dostarczonych za rok 2014/2015 wynika, że nieprawidłowości w składzie WKJK występują na:

- 1) Wydziale Artystycznym przy nazwiskach członków komisji nie został wskazany rodzaj przedstawicielstwa, co budzi wątpliwości w kwestii realizacji § 7 ust. 2 *USZJK*, mówiącego, że w składzie Komisji Wydziałowej powinni znaleźć się przedstawiciele nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego każdego z kierunków studiów prowadzonych przez wydział. W dostarczonym składzie Komisji nie wykazano także przedstawicieli studentów;
- 2) Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki nadal występowała niezgodność z § 7 ust. 3, mówiącym, iż członek Komisji Wydziałowej może wchodzić w skład tylko jednego, tworzącego ją zespołu;
- 3) Wydziale Ekonomii i Zarządzania występuje niezgodność z § 7 ust. 3, mówiącym, iż członek Komisji Wydziałowej może wchodzić w skład tylko jednego, tworzącego ją zespołu;
- 4) Wydziale Humanistycznym nie jest realizowany zapis § 7 ust. 2 *USZJK*, mówiący, że w składzie Komisji Wydziałowej powinni znaleźć się przedstawiciele nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego każdego z kierunków studiów prowadzonych przez wydział;
- 5) Wydziale Nauk Biologicznych przy nazwiskach członków komisji nie został wskazany rodzaj przedstawicielstwa, co budzi wątpliwości w kwestii realizacji § 7 ust. 2 *USZJK*, mówiącego, że w składzie Komisji Wydziałowej powinni znaleźć się przedstawiciele nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego każdego z kierunków studiów prowadzonych przez wydział

Uzupełniania składu komisji w związku ze zmianami kadrowymi dokonały (WMIiE, WM, WPSiNoZ, WEiZ). W związku ze zmianami w *USZJK* przyjętymi Uchwałą Senatu nr 489 z dnia 24 czerwca 2015 wydziały powinny dostosować skład i strukturę WKJK do nowych zapisów. Niezależnie w związku z uruchomieniem na części wydziałów w roku akademickim 2015/2016 nowych kierunków studiów należy włączyć do

składu Wydziałowych Komisji nauczycieli akademickich wchodzących do ich minimum kadrowego a także w związku ze zmianami kadrowymi zweryfikować dotychczasowy skład komisji.

II. PRACE WYDZIAŁOWYCH KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowe Komisje ds. jakości kształcenia zbierały się na poszczególnych wydziałach z różną częstotliwością (WM: 7; WIEiA: 6; WNB, WA, WPSiNoZ: 5; WMIiE: 4; WBAiIŚ, WPiA, WFiA: 3; WH: 0; WEiZ: trudno określić), ponadto w miarę potrzeb osobno spotykały się wchodzące w ich skład zespoły.

Niepokojącą sytuację należy odnotować na Wydziale Humanistycznym, na którym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie zebrała się ani razu, natomiast z dużą częstotliwością zbierał się Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, który zajmował się w zasadzie kwestiami, które zgodnie z USZJK nie leżą w jego kompetencjach, a mają w dużej mierze charakter administracyjno - organizacyjny. Także na podstawie sprawozdania Wydziału Ekonomii i Zarządzania drugi rok z rzędu nie można ustalić częstotliwości zebrań WKJK.

Podobnie jak w roku ubiegłym trudno na podstawie sprawozdań określić stopień wdrożenia UZSJK na poszczególnych wydziałach. W *Sprawozdaniach z funkcjonowania SZJK* nie wynika, by Wydziałowe Komisje na swoich posiedzeniach zajmowały się wskazanymi w USZJK zadaniami, jednak w *Raportach z ewaluacji procesu kształcenia* wykazały się analizami odpowiadającymi zadaniom określonym w § 7 pkt. 4-6 USZJK. Charakterystyczne, że na większości wydziałów nie podjęto problematyki, która nie została wypunktowana w formularzu *Raportu*. Jednocześnie często podejmowane analizy mają charakter powierzchowny, sprowadzają się do opisu działań związanych z wprowadzaniem zmian związanych z reformami prawodawstwa, a formułowane rekomendacje działań mają luźny związek z procesem podnoszenia jakości kształcenia. Nie mniej na tej podstawie można sformułować wniosek, że (biorąc pod uwagę powyższe zastrzeżenia) wydziałowe komisje w zasadzie wypełniają swoje zadania, wykonując przy tym wiele prac wybiegających poza nałożone na nie przez USZJK powinności:

- 1) prawa autorskie i działania antyplagiatowe (WM);
- 2) opracowanie i analiza sprawozdań (WA, WMIiE, WH, WIEiA);

Tabela 5: Wykonywanie zadań wynikających z USZJK przez Wydziałowe Komisje ds. Kształcenia

Problematyka wynikająca z USZJK (wersja skrócona)	WA	WBAiIŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIiE	WM	WNB	WPSiNoZ	WPiA
Opracowanie propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia i ich monitorowanie	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Analiza monitoringu losów absolwentów	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Rekomendacja działań niwelujących nieprawidłowości w procesie kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Wdrażanie procedur uczelnianych	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Analiza programów studiów	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Analiza form weryfikacji efektów kształcenia			X	X			X			X	
Opiniowanie współpracy z interesariuszami	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Prowadzenie ewaluacji zajęć	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Analiza i publikowanie rezultatów oceny jakości kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

X – obszary podejmowane w pracach wydziałowych komisji

- 3) katalogi ECTS (WPiA, WIEiA);
- 4) procedury dyplomowania (WM, WNB, WA, WMIiE);
- 5) opiniowanie nowych kierunków i specjalności oraz zmian w programach kształcenia (WH, WPSiNoZ, WPiA, WIEiA, WBAiIŚ);
- 6) przygotowanie zasad organizacji kształcenia (WMIiE, WH);
- 7) przygotowanie programów kształcenia (WMIiE);
- 8) działania na rzecz upowszechniania regulacji prawnych związanych z procesem kształcenia (WMIiE, WM, WIEiA, WFiA);

- 9) okresowa ocena pracowników (WFiA);
- 10) praktyki (, WPSiNoZ, WIEiA);
- 11) analiza raportu i rekomendacji URJK dla wydziału (WMIiE, WM, WPSiNoZ, WIEiA);
- 12) współpraca z interesariuszami (WPSiNoZ, WIEiA, WBAiIS');
- 13) analiza stanu wyposażenia wydziału (WH, WM);
- 14) działania promocyjne (WPSiNoZ);
- 15) omówienie wyników rekrutacji (WMIiE);
- 16) przebieg hospitacji (WA, WPiA, WFiA);
- 17) opieka nad studentami – cudzoziemcami i oferta dydaktyczna dla cudzoziemców (WNB);
- 18) stała współpraca z wydziałowymi komisjami i innymi organami na rzecz wdrażania USZJK (WFiA, WPSiNoZ).

W zasadzie prace wszystkich Wydziałowych Komisji koncentrują się na wdrażaniu procedur ogólnouczelnianych i analizie programów studiów, zwłaszcza nowotworzonych kierunków kształcenia oraz wskazania dziekanom rekomendacji na rzecz działań podnoszących jakość kształcenia. Komisje jednak z powodu krótkiego okresu funkcjonowania *USZJK* nie podejmowały działań związanych z monitorowaniem tych działań. Pozostałe obszary na co wskazuje tabela 5 są zaniedbywane. W pełni przypisane komisjom zadania wykonywane były na Wydziale Fizyki i Astronomii oraz Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu. Na utworzonym na początku roku akademickiego 2014/2015 Wydziale Prawa i Administracji rozpoczęto wdrażanie systemu poprzez powołanie WKJK oraz podjęcie przez nią prac w wybranych aspektach.

III. UDZIAŁ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PRACACH WYDZIAŁOWYCH KOMISJI

Poza Wydziałem Artystycznym wszystkie jednostki zapewniły udział studentów w Wydziałowych Komisjach ds. Jakości Kształcenia. Przy czym przyjęły różne praktyki dotyczące włączania studentów w prace komisji. Przy czym podobnie jak w roku ubiegłym część z nich ograniczyła się do jednego przedstawiciela studentów i doktorantów, inne zaprosiły do współpracy większą liczbę studentów. Nadal pozostaje

wrażenie, że wydziały, zwłaszcza te, na których jest duża liczba słuchaczy i kierunków studiów, w zbyt małym stopniu włączają studentów do prac Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, z drugiej strony wydziały zwracają uwagę na ich małe zaangażowanie i często nieobecność na posiedzeniach komisji. Wydział Pedagogiki Psychologii i Nauk o Zdrowiu zwrócił się nawet pisemnie do Parlamentu Studenckiego o zdyscyplinowanie wskazanych przez PS przedstawicieli w odpowiednich komisjach.

IV. WSPÓLRACA WYDZIAŁOWYCH KOMISJI Z KOORDYNATORAMI ERASMUS+, MOST/MOSTECH, ECTS

Z przekazanych przez komisje wydziałowe informacji wynika, że wydziałowi koordynatorzy wchodzą w skład Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zwykle jednak dzieje się to z innego mandatu, niż funkcja koordynatora. Udział koordynatorów w pracach Wydziałowych Komisji zapewnia uspołnienie działań i korzystanie ze wzorów międzynarodowych i praktyk stosowanych na innych polskich uczelniach.

V. REKOMENDOWANE DZIEKANOWI WYDZIAŁU DZIAŁANIA NA RZECZ PODNOSZENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Analiza rekomendacji przygotowanych dla dziekanów przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że poszczególne wydziały zwracają uwagę na różne problemy. Część ze sformułowanych rekomendacji wydaje się wykraczać poza określone w § 7 ust. 4-6 *USZJK* kompetencje Wydziałowych Komisji, co jest konsekwencją wyżej wykazanego zakresu podejmowanej przez nie problematyki (por. s. 17-19 niniejszego sprawozdania).

Rekomendacje formułowane na poszczególnych wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego:

- 1) utrzymanie i rozwój współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i realizacja ich oczekiwań (WMIiE, WIEiA, WPSiNoZ, WA);
- 2) wdrożenie informatycznego systemu ECTS (WIEiA);
- 3) podnoszenie jakości katalogów ECTS (WNB);
- 4) utrzymanie systemu informowania o systemie ECTS (WM);
- 5) uelastycznianie modelu kształcenia (WIEiA);

- 6) opracowanie oferty kształcenia na odległość (WIEiA);
- 7) zwiększenie aktywności na rzecz popularyzacji nauki w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (WIEiA);
- 8) zwiększenie liczby respondentów biorących udział w ewaluacji procesu kształcenia (WEiZ, WNB, WA);
- 9) zwiększenie zaangażowania studentów w problematykę podnoszenia jakości kształcenia (WA);
- 10) poprawa komunikacji ze studentami w zakresie wykorzystania wyników ankiet studenckich (WPSiNoZ, WFiA, WEiZ);
- 11) zwiększenie dostępności do systemu antyplagiatowego (WEiZ);
- 12) modernizacja wyposażenia dydaktycznego (WH);
- 13) aktywizacja wymiany studentów i pracowników w ramach programów Erasmus/Erasmus+ i MOST/MOSTECH (WA, WIEiA);
- 14) rozszerzenie oferty zajęć w języku angielskim (WIEiA);
- 15) wprowadzenie weryfikacji poziomu zajęć z języków obcych (WM);
- 16) wprowadzenie lub poprawa systemu motywacyjnego pracowników do podnoszenia jakości kształcenia (WMIiE);
- 17) wprowadzenie wyższych stawek godzinowych za zajęcia prowadzone w językach obcych (WMIiE);
- 18) rozszerzenie informacji w językach obcych (angielski) na stronach www wydziału (WMIiE);
- 19) przygotowanie dokumentacji praktyk zawodowych (WH);
- 20) redukcja liczby efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach (WH);
- 21) przeprowadzanie przez władze rozmów z osobami, które uzyskały niskie wyniki w procesie ankietyzacji (WFiA);
- 22) ujednoczenia zajęć seminaryjnych na wydziale (WM);
- 23) monitorowanie karier absolwentów (WA);
- 24) promowanie aktywności twórczej studentów (WA);
- 25) zwiększenie liczby godzin w programach studiów drugiego stopnia (WPSiNoZ);
- 26) podnoszenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej (WPiA);
- 27) uporządkowanie systemu przenoszenia zajęć (WFiA).

VI. KARTY SAMOOCENY KIERUNKU

Karta samooceny kierunku stanowi załącznik 2 do Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 26 lutego 2015 roku w zmieniające zarządzenie nr 51 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wprowadzające tekst jednolity zarządzenia. W wyniku ewaluacji skuteczności przeprowadzenia przez wydziały samooceny Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia zmodyfikował wzór karty. Powinna ona pełnić funkcję narzędzia ułatwiającego wydziałom ocenę procesu doskonalenia jakości kształcenia i wprowadzania odpowiednich zmian. W większości, podobnie jak w roku ubiegłym, potrątowana została jako rodzaj sprawozdania, w którym należy wykazać się wypełnieniem wszystkich norm. W nielicznych przypadkach można odnotować odpowiedzi negatywne lub wskazujące na niepełną realizację zadań wydziałów w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Główny obszar, w którym na większości wydziałów pojawiają się zróżnicowane odpowiedzi (TAK/NIE) dotyczy współpracy z podmiotami zewnętrznymi w procesie definiowania efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków. Odpowiedź negatywna pada tu zazwyczaj w przypadku kierunków o znacznych tradycjach kształcenia, które funkcjonowały na UZ przed wprowadzeniem KRK i, które związane są z klasycznymi dyscyplinami naukowymi. Odpowiedź pozytywna dotyczy przede wszystkim nowo uruchamianych kierunków oraz kierunków starszych, w których charakterystyce istotny jest element kształcenia praktycznego czy stosowania w praktyce rozwiązań naukowych. Ponadto problemem dla wielu wydziałów było przedstawienie struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i prac dyplomowych, czemu towarzyszy niezrozumienie celowości przeprowadzania takich analiz. Często pomijana jest w kartach samooceny jednostki część opisowa. W zdecydowanej większości kierunków na pozostałe pytania *Karty samooceny kierunku* padają odpowiedzi o charakterze pozytywnym. Pewien krytycyzm w stosunku do własnych działań można zaobserwować na WBAiŚ, WFiA, WH, WM, WPSiNoZ.

**IV. WNIOSKI Z RAPORTU LOSÓW ABSOLWENTÓW
DLA PODNOSZENIA JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA**
(Dariusz Dolański)

Raport dotyczący losów absolwentów przygotowany przez Biuro Karier Uniwersytetu Zielonogórskiego zatytułowany *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów* został opracowany przez socjologów: Jerzego Leszkowicza-Baczyńskiego i Dorotę Szaban.

Jednym z celów raportu, podobnie jak w latach poprzednich, było poznanie poziomu satysfakcji studentów w odniesieniu do zróżnicowanych aspektów studiowania. Utrzymanie metodologii badań i zakresu pytań ankietowych umożliwia porównywanie danych z raportami odnoszącymi się do lat wcześniejszych. Uzyskane informacje, jakkolwiek opierają się na subiektywnych przekonaniach badanych, stanowią ważne uzupełnienie prowadzonej na UZ ankietyzacji i analiz przebiegu procesu kształcenia. Badaniem zostali objęci wszyscy absolwenci UZ współtworzący rocznik 2011. Po ostatecznej weryfikacji materiałów do analizy zostało zakwalifikowanych 328 kompletnie wypełnionych ankiet (80 mniej niż w roku 2014), czyli odsetek uzyskanych, zakwalifikowanych do analizy zwrotów wyniósł 10,7% (o 3,4% mniej niż w roku 2014). Mankamentem przeprowadzonych badań zbyt mała liczba zakwalifikowanych zwrotów z co najmniej dwóch wydziałów: Artystycznego oraz Fizyki i Astronomii, na których liczba ankietowanych nie przekroczyła dwóch osób (podobnie jak w roku 2014), co w zasadzie wyłącza oba wydziały z analizy statystycznej.

I. SATYSFAKCJA Z KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM

Zdecydowana większość absolwentów (blisko 91%, nieznaczny wzrost w stosunku do roku 2014) deklarowało zadowolenie z decyzji podjęcia studiów na UZ i na wybranym kierunku studiów (blisko 87%, minimalnie mniej niż w roku 2014). Najwyższy odsetek zadowolonych (co najmniej jeden wskaźnik przekroczył 90%) odnotowano na:

- Wydziale Mechanicznym (także 2014),
- Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki,
- Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska,
- Wydziale Pedagogiki Socjologii i Nauk o Zdrowiu (także 2014),

- Wydziale Nauk Biologicznych,
- Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii
- Wydziale Humanistycznym (także 2014).

Z czołówki zestawienia wypadł Wydział Ekonomii i Zarządzania, Ponad połowa ankietowanych (57,1 w stosunku do 56,4% w 2014 roku) zadeklarowała, że wybrałyby tę samą uczelnię i kierunek. Wyraźny wzrost nastąpił w grupie osób, które wybrałyby tę samą uczelnię i inny kierunek (z 10,1% na 22,6%), blisko 8% absolwentów wybrałoby inną uczelnię. Całkowite przekonanie (ok 60-70%) co do ponownego wyboru UZ i tego samego kierunku deklarują przede wszystkim absolwenci:

- Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki (także w 2014),
- Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska (także w 2014),
- Wydziału Matematyki Informatyki i Ekonometrii.

Z grupy tej w stosunku do 2014 roku wypadły: Wydział Mechaniczny i Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauki o Zdrowiu.

Najwyższy odsetek osób rozczarowanych studiami (ok. 13-17%) odnotowano na:

- Wydziale Ekonomii i Zarządzania (także 2014)
- Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii,
- Wydziale Mechanicznym.

Przy czym należy podkreślić, że w roku ubiegłym najwyższy odsetek rozczarowanych lokował się na poziomie 24-27%, tak więc w zakresie tego parametru nastąpiła wyraźna poprawa. Z grupy wydziałów o dużym odsetku rozczarowanych absolwentów wypadły w stosunku do 2014 roku Wydział Humanistyczny, Wydział Nauk Biologicznych i Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Lądowej.

Podobnie jak w ubiegłym roku blisko 90% badanych uznało studia na UZ za ważny etap swego indywidualnego rozwoju, blisko 70% (o ok. 10% więcej niż 2014) uznało, że studia umożliwiły im awans zawodowy, ponad 48% (o ok. 8% więcej niż w 2014) wskazało, że studia były niezbędne do podjęcia pracy zawodowej i ponad połowa oceniła, że studia są przydatne dla aktualnych obowiązków zawodowych.

II OCENA PARAMETRÓW PROCESU KSZTAŁCENIA

Tabela 6: Satysfakcja z jakości kształcenia

Aspekty jakości kształcenia		WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIe	WM	WNB	WPSiNZ
indywidualne doradztwo dydaktyczne	N	3	8	25	2	30	18	11	16	16	48
	%	60,0	38,1	51,0	100,0	54,5	58,1	64,7	76,2	57,1	63,2
przydatność treści programowych	N	3	8	24	1	28	17	6	14	18	42
	%	60,0	38,1	49,0	50,0	50,9	54,8	35,3	66,7	64,3	55,3
jakość obsługi administracyjnej	N	3	17	40	0	34	22	17	17	21	45
	%	60,0	81,0	81,6	0,0	61,8	71,0	100,0	81,0	75,0	59,2
zapewnienie kontaktów z przyszłą praktyką zawodową	N	1	3	10	1	13	13	4	6	6	23
	%	20,0	14,3	20,4	50,0	23,6	41,9	23,5	28,6	21,4	30,3
różnorodność oferty przedmiotowej	N	4	10	24	1	32	20	7	13	17	48
	%	80,0	47,6	49,0	50,0	58,2	64,5	41,2	61,9	60,7	63,2
merytoryczne przygotowanie kadry	N	4	12	27	1	43	23	14	13	19	59
	%	80,0	57,1	55,1	50,0	78,2	74,2	82,4	61,9	67,9	77,6
jakość nauczania	N	4	9	27	2	40	20	10	16	15	49
	%	80	42,9	55,1	100,0	72,7	64,5	58,8	76,2	53,6	64,5
jakość sal	N	2	17	35	1	24	11	14	13	22	32
	%	40,0	81,0	71,4	50,0	43,6	35,5	82,4	61,9	78,6	42,1
dostępność materiałów dydaktycznych	N	2	11	26	2	28	20	13	12	14	36
	%	40,0	52,4	53,1	100	50,9	64,5	76,5	57,1	50,0	47,4
możliwość wyboru przedmiotów	N	4	10	18	0	29	17	12	12	12	44
	%	80,0	47,6	36,7	0,0	52,7	54,8	70,6	57,1	42,9	57,9
system oceny wyników studiowania	N	4	10	28	1	37	18	13	15	19	52
	%	80,0	47,6	57,1	50,0	67,3	58,1	76,5	71,4	67,9	68,4
organizacja praktyk i stażu zawodowych	N	2	1	6	0	13	5	5	5	5	23
	%	40,0	4,8	12,2	0,0	23,6	16,1	29,4	23,8	17,9	30,3
możliwości wyjazdów zagranicznych	N	3	3	4	0	22	5	6	6	2	13
	%	60,0	14,3	8,2	0,0	40,0	16,1	35,3	28,6	7,1	17,1

Źródło: J. Leszkowicz-Baczyński, D. Szaban, *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów Edycja 2015*

Wyniki badań ankietowych przedstawione w tabeli 6 wskazują, że problemem w skali wszystkich wydziałów (podobnie jak w roku 2014) w ocenie absolwentów UZ jest zapewnienie kontaktów z przyszłą praktyką zawodową, organizacja praktyk i staży zawodowych oraz możliwość wyjazdów zagranicznych. Charakterystyczne, że jednocześnie w ocenie studentów (s. 51-57) praktyki studenckie uzyskały w zasadzie ocenę pozytywną. W stosunku do 2014 roku wzrósł, stosunkowo niski wówczas, poziom zadowolenia z przydatności treści programowych oraz ocena przydatności treści programowych. Wysoko w ocenie absolwentów zostały ocenione: jakość obsługi administracyjnej, merytoryczne przygotowanie kadry i jakość nauczania. Poziom pozostałych parametrów wykazuje stosunkowo dużą rozpiętość między poszczególnymi wydziałami. Przy czym najwięcej najwyższych ocen zgromadził Wydział Mechaniczny i Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (w ubiegłym roku Wydział Nauk Biologicznych), a najniższych podobnie jak w roku poprzednim Wydział Ekonomii i Zarządzania oraz Wydział Informatyki, Elektroniki i Automatyki. Istotnym elementem jest utrzymywanie się niskiej oceny jakości infrastruktury dydaktycznej na Wydziale Humanistycznym, Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu oraz Wydziale Informatyki, Elektroniki i Automatyki.

**V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS
(Alina Szelecka)**

I. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS W ROKU 2014/2015

Zakres przeprowadzonych działań		Termin	Uwagi
1.	Aktualizacja stron internetowych Uczelnianego Koordynatora ECTS w wersji polskiej i angielskiej.	rok akademicki 2014/2015	współpraca z mgr Anną Kuczak
2.	Opracowanie wzoru nowego programu studiów od roku 2015/2016, ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowości przypisania punktów ECTS za poszczególne moduły (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dn. 3.10.2014 r.).	listopad 2014 – styczeń 2015	współpraca z członkami Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
3.	Udział w Uczelnianym Forum Jakości Kształcenia Uniwersytetu Zielonogórskiego.	luty 2015	przedstawienie programu studiów od roku 2015/2016
4.	Opracowanie <i>Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Zielonogórskim</i> od roku 2015/2016, z uwzględnieniem zapisów dotyczących systemu ECTS (regulamin przyjęty uchwałą nr 458 Senatu UZ z dnia 29.04.2015 r.).	luty – kwiecień 2015	w ramach prac komisji przygotowującej nowy regulamin studiów powołanej przez Prorektora ds. Studenckich
5.	Udział w szkoleniu <i>Nowe regulaminy studiów wyższych w uczelniach, czyli jak sporządzić dobry regulamin studiów.</i>	luty 2015	
6.	Aktualizacja strony internetowej Uczelnianego Koordynatora ECTS pod kątem oferty obcojęzycznej dla studentów w ramach programu ERASMUS+.	luty – marzec 2015	współpraca z mgr Agnieszką Możejko
7.	Przegląd dostępności oferty dydaktycznej wydziałów dla studentów programu ERASMUS+ na roku akademicki 2015/2016.	marzec – wrzesień 2015	szczegółowy opis oferty oraz uwagi znajdują się w pkt II
8.	Opracowanie <i>Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim</i> z uwzględnieniem zapisów dotyczących systemu ECTS (przyjęty uchwałą nr 488 Senatu UZ z dnia 24.06. 2015 r.).	kwiecień – czerwiec 2015	współpraca z członkami Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
9.	Udział w szkoleniu <i>Uznawanie efektów uczenia się zdobytych poza uczelnią.</i>	maj 2015	
10.	Opracowanie wzoru dokumentów związanych z procesem potwierdzania efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim.	czerwiec – wrzesień 2015	
11.	Dyskusja nad zmianami w <i>Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia</i> (zmiany przyjęte uchwałą nr 489 Senatu UZ z dnia 24.06.2015 r.).	maj – czerwiec 2014	analiza projektu przygotowanego przez prof. Dariusza Dolańskiego
12.	Przegląd oferty przedmiotów ogólnuczelnianych na rok 2015/2016 z uwzględnieniem wytycznych senackiej Komisji ds. Kształcenia (punkty ECTS, metody weryfikacji efektów kształcenia, kodowanie przedmiotów).	czerwiec – wrzesień 2015	w kilku przypadkach występują nieprawidłowości związane z typem przedmiotu i jego kodem

Zakres przeprowadzonych działań		Termin	Uwagi
13.	Przeгляд dostępności oferty dydaktycznej wydziałów na stronach internetowych (plany studiów, katalogi ECTS, oferta w językach obcych, studia podyplomowe).	lipiec – wrzesień 2015	szczegółowy opis oferty oraz uwagi znajdują się w pkt III
14.	Analiza raportu z ewaluacji przedmiotów (semestr letni 2013/2014 oraz semestr zimowym 2014/2015) pod względem oceny adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy studenta.	marzec – wrzesień 2015	analiza wyników raportu oraz wnioski znajdują się w pkt IV

II. DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI O OFERCIE DYDAKTYCZNEJ WYDZIAŁÓW DLA REKRUTACJI 2015/2016 (na dzień 30 września 2015)

Wydział Artystyczny	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Architektura wnętrz	I	S	BRAK (arkusze przedmiotów 2013/2014)		
Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	I/II	S			
Grafika	I	S			
Malarstwo	I/II	S			
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	I/II	S	TAK	BRAK (pakiety informacyjne 2014/2015)	
Jazz i muzyka estradowa	I	S			

Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Architektura	I/II	S	TAK		
Architektura krajobrazu	I/II	S/N			
Budownictwo	I/II	S/N			
Inżynieria Środowiska	I/II	S/N			
Budownictwo	III	S			
Inżynieria Środowiska	III	S			

Wydział Ekonomii i Zarządzania	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Bezpieczeństwo narodowe	I/II	S/N	BRAK (katalogi przedmiotów ECTS 2014/2015)		
Ekonomia	I/II	S/N			
Logistyka	I	S/N			
Zarządzanie	I/II	S/N			

Wydział Fizyki i Astronomii	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Fizyka	I/II	S	TAK		
Fizyka techniczna	I	S			
Inżynieria kosmiczna	I	S			
Physics	I/II	S			
Technical physics	I	S			
Fizyka i astronomia	III	S	BRAK (katalog przedmiotów 2014/2015)		
Physics and Astronomy	III	S			

Wydział Humanistyczny	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	I	S	TAK	BRAK	TAK
Europeistyka i stosunki transgraniczne	I	S			
Filologia angielska	I/II	S/N			
Filologia francuska z drugim językiem romańskim	I	S			
Filologia germańska	I	S/N			
Filologia rosyjska	I/II	S			
Filologia polska	I/II	S			
Filologiczna obsługa internetu i e-edytorstwo	I	S			
Historia	I/II	S			
Komunikacja biznesowa w języku rosyjskim	I	S			
Literatura popularna i kreacje światów gier	I	S			
Ochrona i bezpieczeństwo dziedzictwa kulturowego	I	S			
Coaching i doradztwo filozoficzne	I	S/N	TAK	BRAK	

Wydział Humanistyczny	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Filologia germańska	II	S/N			
Filozofia	I/II	S			
Kulturoznawstwo	I	S			
Politologia	I/II	S			
Polityka publiczna	I	S			
Historia	III	S	TAK		
Literaturoznawstwo	III	S			

Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Automatyka i robotyka	I/II	S/N			TAK
Biznes elektroniczny	I	S/N			
Efektywność energetyczna	I	S/N			
Elektronika i telekomunikacja	I	S/N			
Elektrotechnika	I/II	S/N			
Informatyka	I/II	S/N			
Automatyka i robotyka	III	S			
Elektrotechnika	III	S			
Informatyka	III	S			

Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Informatyka i ekonometria	I/II	S			TAK
Inżynieria danych	I/II	S			
Matematyka	I/II	S			
Matematyka	III	S			
Computer Science and Econometrics	I/II	S	BRAK		TAK
Mathematics	I/II	S			

Wydział Mechaniczny	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Bezpieczeństwo i higiena pracy	I	S/N	TAK	BRAK (pakiet informacyjny 2013/2014)	
Inżynieria bezpieczeństwa	I	S/N		BRAK	TAK
Inżynieria biomedyczna	I	S	BRAK		
Inżynieria biomedyczna	I/II	S/N	(dane dotyczą roku 2014/2015)		
Mechanika i budowa maszyn	I/II	S/N	BRAK		
Zarządzanie i inżynieria produkcji	I/II	S/N	(plany 2014/2105, pakiet informacyjny 2013/2014)		
Budowa i eksploatacja maszyn	III	S/N	TAK	BRAK	
Inżynieria produkcji	III	S/N			

Wydział Nauk Biologicznych	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Biologia	I/II	S/N	TAK	BRAK	TAK
Biotechnologia	I/II	S			
Ochrona środowiska	I/II	S/N			
Biologia	III	S		BRAK	
Ochrona środowiska	III	S			

Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Pedagogika	I/II	S/N	TAK		
Pielęgniarstwo	I	S			
Praca socjalna	I	S/N			
Socjologia	I/II	S			
Wychowanie fizyczne	I/II	S/N			
Psychologia	mgr	S/N			
Lekarski	mgr	S	TAK	BRAK	dla I roku studiów
Pedagogika	III	S	TAK		
Socjologia	III	S			

Wydział Prawa i Administracji	stopień	forma	plan studiów	program studiów	katalog przedmiotów
Administracja	I/II	S/N	TAK	BRAK	BRAK (katalog 2014/2015)
Prawo	mgr	S/N			

UWAGI:

Na stronach internetowych wydziałów umieszczone są aktualne plany studiów oraz katalogi przedmiotów dla większości kierunków. Na części wydziałów brakuje jednak programu studiów albo aktualnych danych dotyczących rekrutacji 2015/2016. Informacje te są istotne ze względu na konieczność dostosowania programów studiów do *Rozporządzenia MNiSW z dnia 9 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia oraz Uchwały nr 436 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i uchwalania programów kształcenia dla kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w Uniwersytecie Zielonogórskim.*

III. DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI O OFERCIE DYDAKTYCZNEJ WYDZIAŁÓW DLA STUDENTÓW PROGRAMU ERASMUS+ NA ROK AKADEMICKI 2015/2016 W JĘZYKACH OBCYCH (na dzień 30 września 2015)

wydział	oferta na rok akademicki 2015/2016
Wydział Artystyczny	oferta IM dla kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej oraz oferta przedmiotów ISW (w języku angielskim)
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	oferta przedmiotów dla kierunków: architektura, budownictwo, inżynieria środowiska (w języku angielskim)
Wydział Ekonomii i Zarządzania	oferta przedmiotów (w języku angielskim)
Wydział Fizyki i Astronomii	oferta dla kierunku: fizyka, fizyka techniczna (w języku angielskim; dotyczy roku 2014/2015)

wydział	oferta na rok akademicki 2015/2016
Wydział Humanistyczny	oferta przedmiotów dla kierunków: filologia angielska, filologia polska, filozofia, historia, kulturoznawstwo, politologia (w języku angielskim), filologia germańska, francuska i rosyjska (odpowiednio w języku niemieckim, francuskim i rosyjskim)
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	brak oferty na aktualnej stronie wydziałowej
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	oferta przedmiotów dla kierunków: informatyka i ekonometria, inżynieria danych, matematyka (w języku angielskim)
Wydział Mechaniczny	oferta przedmiotów dla kierunków: inżynieria biomedyczna, mechanika i budowa maszyn, zarządzanie i inżynieria produkcji (w języku angielskim)
Wydział Nauk Biologicznych	oferta przedmiotów (w języku angielskim)
Wydział Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu	oferta przedmiotów dla kierunków: pedagogika, psychologia, socjologia (w języku angielskim)
Wydział Prawa i Administracji	oferta przedmiotów (w języku angielskim, niemieckim i ukraińskim)

UWAGI:

Oferty obcojęzyczne dla studentów przyjeżdżających na Uniwersytet Zielonogórski w ramach programu ERASMUS+ znajdują się na stronach internetowych wydziałów, jednak są one bardzo zróżnicowane. Nie zawsze są czytelne dla studentów – przykładowo: brakuje wskazania kierunku, na którym realizowane są przedmioty, czy też rozmieszczenia przedmiotów w semestrach (w formie np. skróconego planu studiów).

IV. ANALIZA ADEKWATNOŚCI DOBORU PUNKTÓW ECTS DO NAKŁADU PRACY STUDENTA

Analizy adekwatności doboru punktów ECTS do nakładu pracy studenta dokonano na podstawie raportu z ewaluacji przedmiotów w semestrze letnim 2013/2014 i w semestrze zimowym 2014/2015. Na podstawie wyników umieszczonych w raportach można stwierdzić, że zdecydowana większość studentów uznała, że punkty ECTS dobrze odzwierciedlają nakład pracy, jaki związany był z ocenianym przedmiotem. Oznacza to, że sposób przypisania punktów ECTS do rzeczywistego nakładu pracy studenta jest prawidłowy.

W tabeli podane jest procentowe zestawienie (zaokrąglone do liczb całkowitych) z podziałem na semestr letni 2013/2014 – L oraz semestr zimowy – Z dla Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz poszczególnych wydziałów.

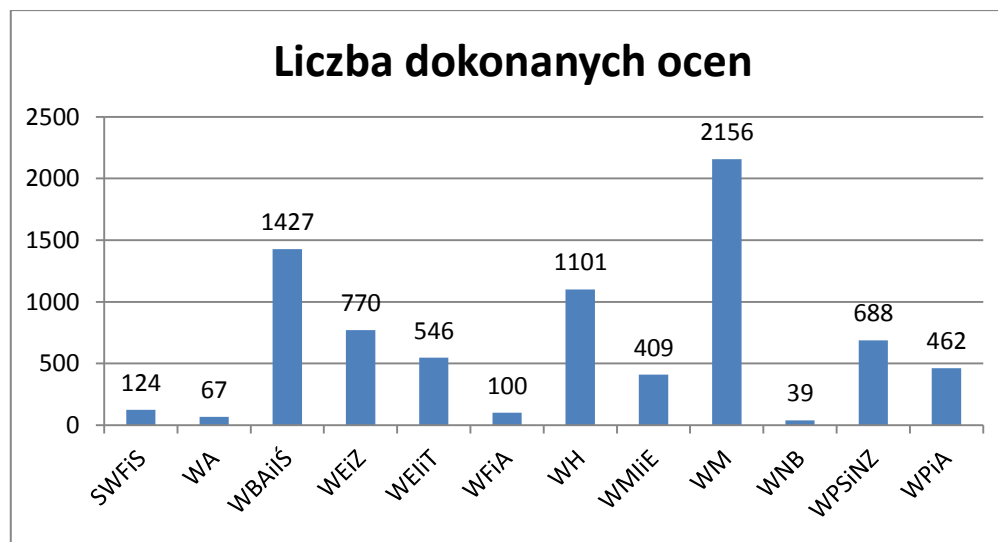
Liczba punktów ECTS	UZ		WA		WBAiŚ		WEiZ		WFiA		WH		WIEiA		WMIe		WM		WNB		WPSiNoZ		WPiA	
	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z	L	Z
jest za niska	17	15	16	13	21	15	16	---	23	0	20	15	19	12	8	9	20	17	10	16	16	18	---	15
jest w sam raz	79	81	82	80	74	74	79	---	64	100	77	83	75	81	90	90	77	74	87	82	82	80	---	80
jest za wysoka	4	7	4	7	5	6	5	---	13	0	3	2	6	7	2	1	3	9	3	2	2	2	---	5

**VI. RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU 2014/2015
W UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM**
(Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia)

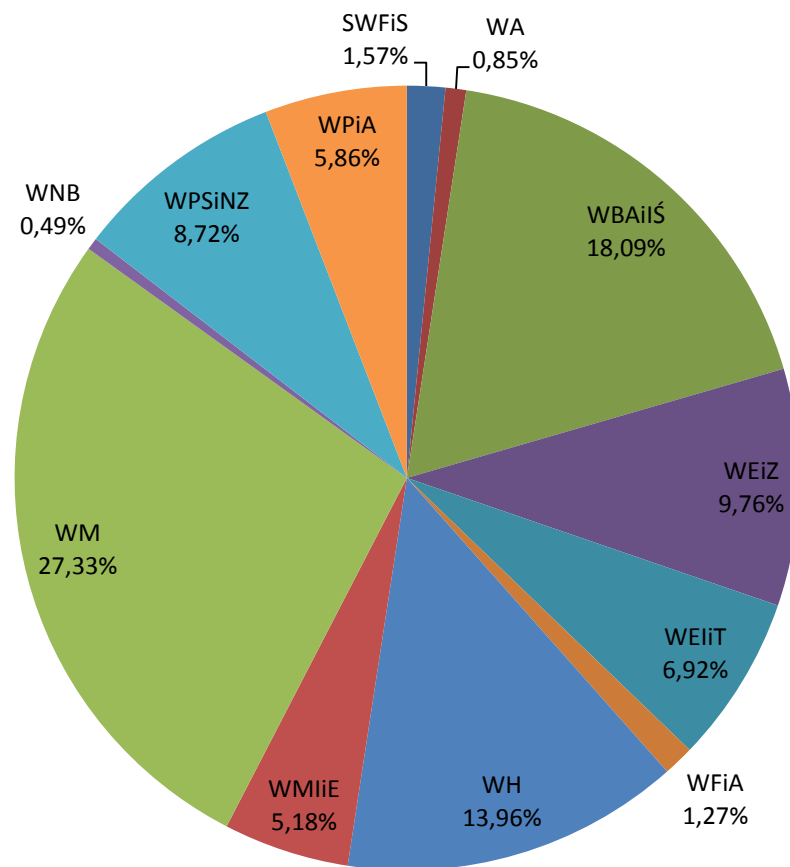
I. ANALIZA WYNIKÓW PROCESU ANKIETYZACJI

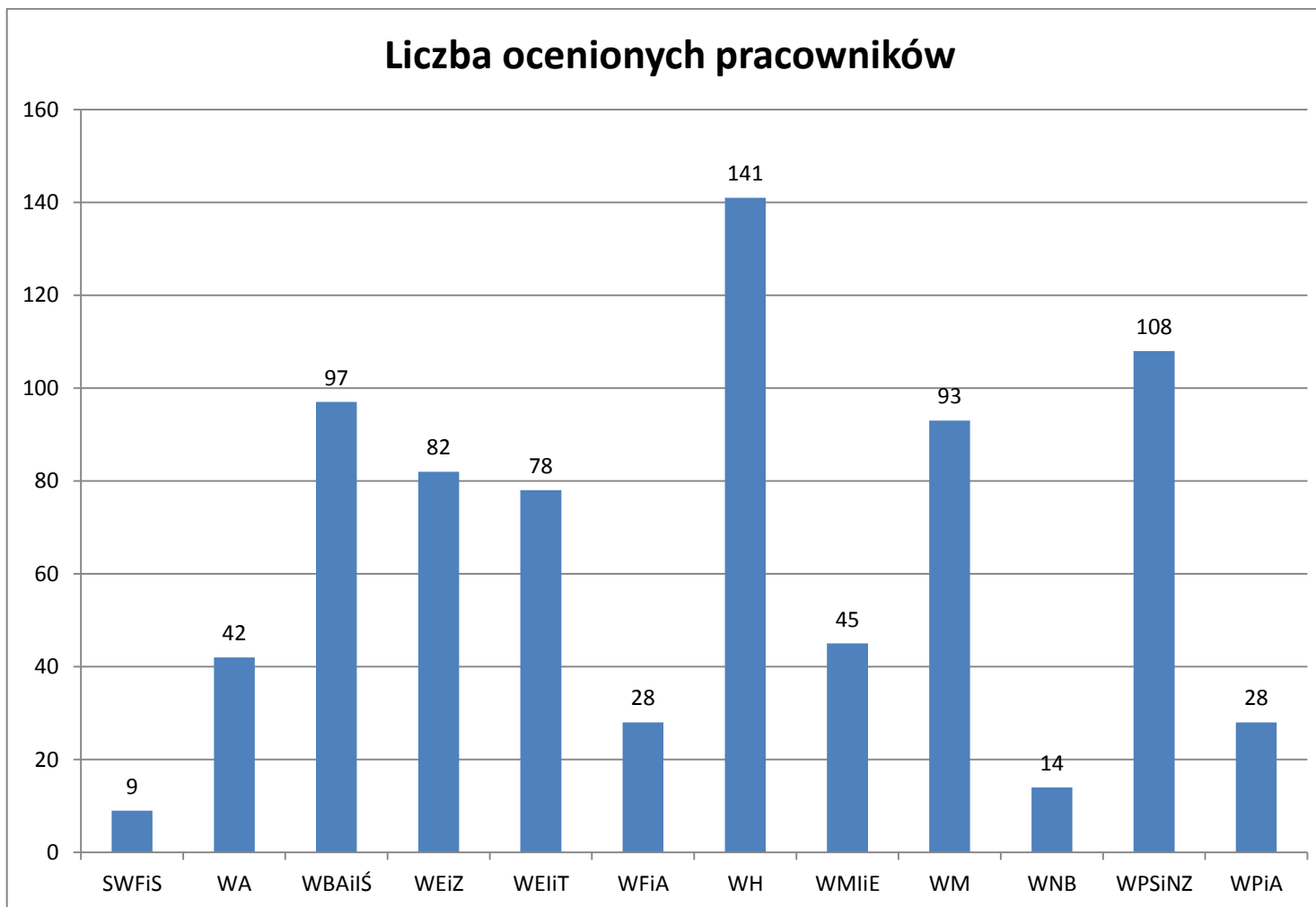
EWALUACJA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA

W ewaluacji 865 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 7889 ocen prowadzących zajęcia dydaktyczne na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz w ramach zajęć prowadzonych przez komórki ogólnouczelniane. Ocenionych zostało 765 osób prowadzących zajęcia.

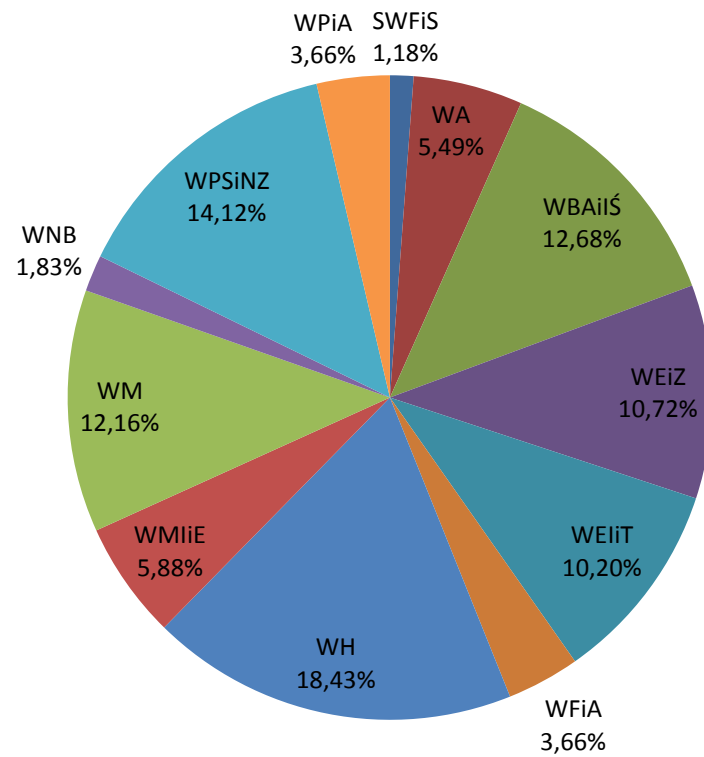


Liczba dokonanych ocen



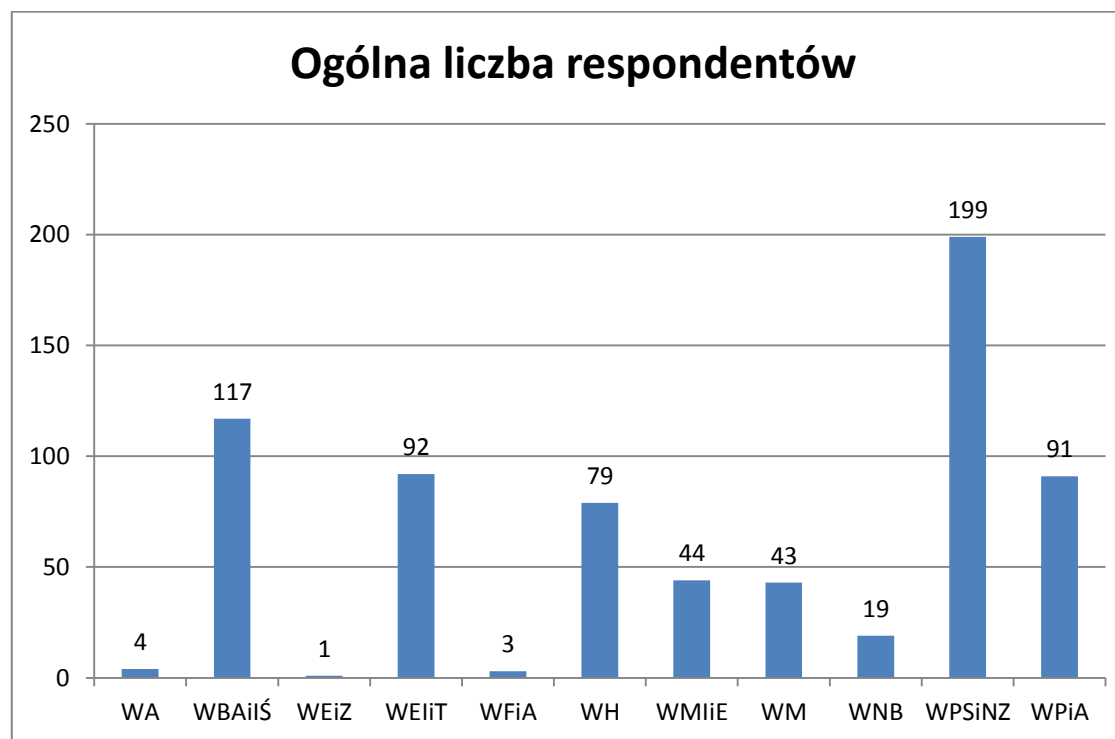


Liczba ocenionych pracowników

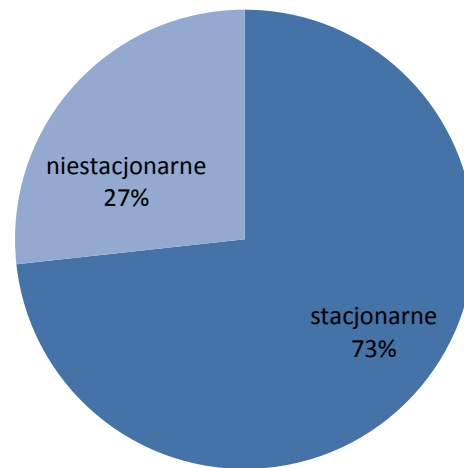


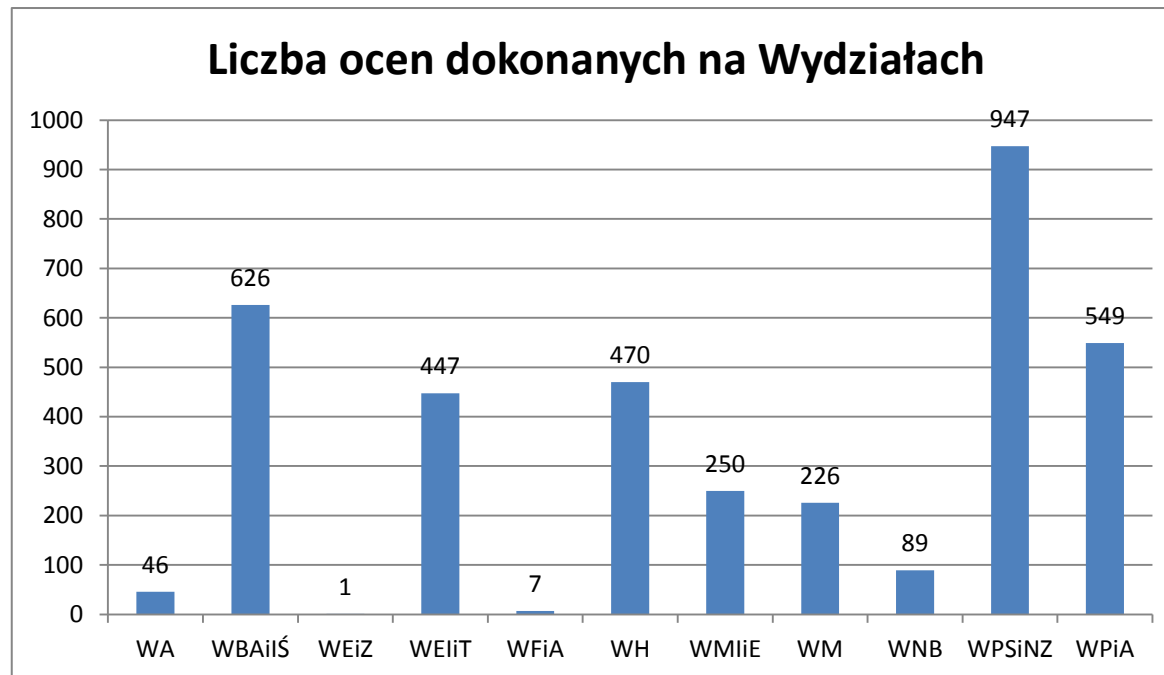
RAPORT Z EWALUACJI PRZEDMIOTÓW

W ewaluacji 692 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 3658 ocen przedmiotów realizowanych w ramach zajęć na 11 wydziałach i 40 kierunkach.

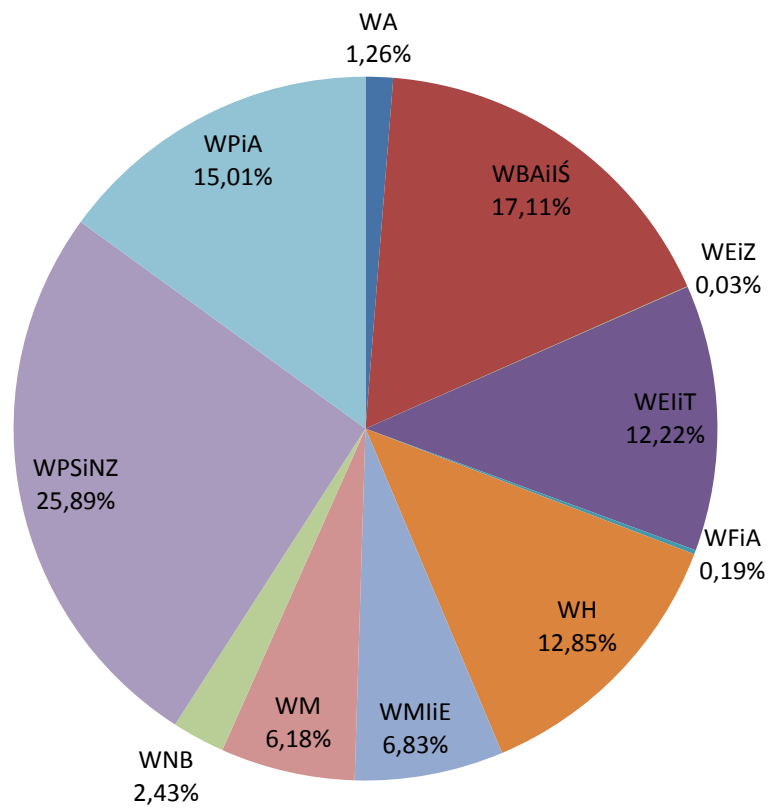


Podział respondentów według rodzaju studiów





Oceny dokonane na Wydziałach



II. ANALIZA PROGRAMÓW STUDIÓW

W minionym roku akademickim wprowadzono nowelizację ustawy – *Prawa o szkolnictwie wyższym*. Na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* zobowiązano wszystkie jednostki uczelni do dostosowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych do nowych regulacji:

- określenia minimalnej liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego.
- uwzględnienia w programach studiów kompetencji charakterystycznych dla nauk humanistycznych i społecznych wraz z przypisaniem im liczby punktów ECTS, nie mniejszej niż 5 punktów ECTS.

Wszystkie jednostki organizacyjne Uniwersytetu Zielonogórskiego dostosowały programy studiów do wytycznych i podały wspomniane do publicznej wiadomości w terminie zgodnym z regulacjami zawartymi w *Regulaminie studiów* (§8 ust. 2).

Nowelizacja Ustawy – *Prawa o szkolnictwie wyższym* dopuściła w ramach doskonalenia programu kształcenia, zmianę zakładanych efektów kształcenia. Zmienione efekty kształcenia wprowadzono na podstawie właściwych uchwał Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego od roku akademickiego 2015/2016 w odniesieniu do kierunków:

- *filologia polska* – (studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki);
- *historia* – (studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki);
- *inżynieria kosmiczna* – (studia pierwszego stopnia, profil ogólnoakademicki);
- *edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych* – (studia pierwszego i drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki);

Wszystkie jednostki uczelni przedstawiają corocznie wydziałowy pakiet przedmiotów, które są wprowadzane do ogólnouczelnianej oferty przedmiotów do wyboru dla danego roku akademickiego.

Na wydziałach systematycznie prowadzona jest analiza dotychczasowych programów studiów, funkcjonowania systemu ECTS, weryfikacja efektów kształcenia. Zagadnienia te są tematem spotkań zespołów działających w ramach Komisji Wydziałowych jak i wcześniej powołanych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na podstawie badań opinii studentów, pracodawców modyfikowane są dotychczasowe programy studiów, wdrażane nowe metody i formy prowadzenia zajęć i prac dyplomowych.

Dane zawarto w szczegółowych sprawozdaniach Komisji Wydziałowych oraz w *Kartach samooceny kierunku*.

III. INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY UNIwersYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015

Otoczenie Uniwersytetu Zielonogórskiego składa się z wielu uczestników (interesariuszy) zewnętrznych, którzy w zróżnicowany sposób wpływają na dwa podstawowe procesy: proces naukowo-badawczy oraz proces dydaktyczny.

W roku akademickim 2014/2015 zrealizowano wiele przedsięwzięć przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Sposób działania z interesariuszami zewnętrznymi charakteryzuje się przede wszystkim dwoma elementami. Pierwszym jest ich bezpośredni udział w procesie tworzenia, dokonywania zmian, uzgadniania i precyzowania wszelkich elementów związanych z kształtowaniem programu kształcenia. Drugim są konsultacje z interesariuszami przeprowadzane w formie spotkań indywidualnych, jak i zbiorowych. W wyniku tych działań interesariusze biorą czynny udział w kształtowaniu procesu kształcenia i innych elementów związanych z jakością. Zastosowany system umożliwia właściwe i precyzyjne ewaluowanie, określenie celów założeń i zadań w tym zakresie. Interesariusze zewnętrzni opiniują programy kształcenia i współpracują nad organizacją praktyk studenckich.

Przy wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego funkcjonują Rady Pracodawców. Dziekani organizują spotkania, na które zapraszają przedstawicieli pracodawców, w celu omówienia problemów praktyk zawodowych studentów oraz współpracy naukowo-badawczej, w którą – zgodnie z założeniami systemu kształcenia – wdrażani są także studenci.

W celu podwyższenia jakości prowadzonych zajęć, część przedmiotów zleca jest również potencjalnym pracodawcom (szczególnie w przypadku kierunków studiów o profilu praktycznym) i ekspertom z innych uczelni, którzy mają duże doświadczenie w danej dziedzinie.

W ustalanie koncepcji kształcenia angażuje się osoby spoza wydziału powołane przez Dziekana, w tym absolwentów oraz przedstawicieli pracodawców, u których studenci odbywają praktyki zawodowe, i w których potencjalnie mogą znaleźć zatrudnienie po ukończeniu studiów.

Ocena efektów kształcenia na rynku pracy jest weryfikowana przy okazji realizacji praktyk studenckich, prac dyplomowych realizowanych przy współpracy z przemysłem, jak również indywidualnych konsultacji władz wydziałów z przedstawicielami organizacji.

Wydziały mają również podpisane porozumienia z lokalnymi organizacjami, które są często liderami na runku regionalnym. Na podstawie umowy organizacje proponują tematykę prac dyplomowych związanych z profilem działania firmy oraz kierunkiem prowadzonych na wydziałach studiów.

Interesariusze zewnętrzni Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2014/2015 według typu organizacji to między innymi:

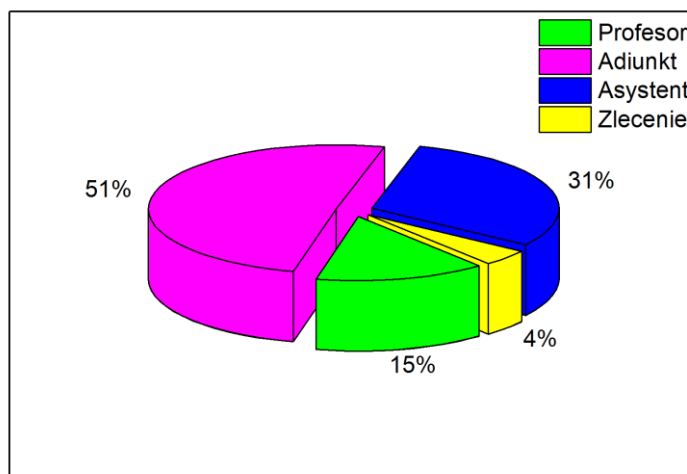
1. Organizacje administracyjne: Izba Skarbowa w Zielonej Górze, Lubuski Urząd Wojewódzki, Narodowy Bank Polski, Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, Prokuratura Okręgowa w Gorzowie Wielkopolskim, Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim, Urząd Miasta w Zielonej Górze, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Urząd Gminy Zabór, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Archiwum Państwowe w Zielonej Górze, Urząd Miasta Nowy Tomyśl, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.
2. Organizacje gospodarcze: Aparator, Astor, B&R Automatyka Przemysłowa, Ekolobud S.A. w Suwałkach, Elektrociepłownia Zielona Góra, Firma Ziel-Bruk z Płot k. Zielonej Góry, GEDIA Poland, KGHM, Komunalne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Zielonej Górze, Krośnieńskie Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjnym Sp. z o.o., Lubuskie Zakłady Aparatów Elektrycznych LUMEL S.A. Zielona Góra, MAZEL, MikoMax z Łodzi, Mini browar Haust Zielona Góra, MOLEWSKI Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku, Perceptus Sp. z o. o. w Zielonej Górze, POLON-RELPOL Sp. z o.o. Zielona Góra, SAS Sp. z o. o., SECO/WARWICK Europe, SEVEN Sp. z o. o. w Zielonej Górze, Siemens, Thermaflex Izolacje Sp. z o.o. z siedzibą w Żarowie.

3. Organizacje użyteczności publicznej: Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi, Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu, Akademia Sztuki w Hanoi – Wietnam, Biuro Wystaw Artystycznych w Lesznie, Biuro Wystaw Artystycznych w Zielonej Górze, Filharmonia Zielonogórska, Fundacja Salony w Zielonej Górze, Galeria ZPAP Pro-Arte, Gimnazjum w Przylepie, Instituto Politecnico de Leira –Portugalia, Jungekunst Museum we Frankfurcie n/ Odrą, Lubuskie Towarzystwo Kulturalne, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zielonej Górze, Miejski Ośrodek Sztuki BWA w Gorzowie Wlkp., Muzeum Ziemi Lubuskiej, Piekarnia Cichej Kobiety, Przedszkole Nr 11 w Zielonej Górze, Regionalne Centrum Animacji Kultury, Rezeknes Augstskola – Łotwa, Sulechowski Dom Kultury, Szkoła Muzyczna I i II st. im. M. Karłowicza w Zielonej Górze, Szkoła Podstawowa Nr 18 w Zielonej Górze, Szpital Wojewódzki SP ZOZ im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, Teatr Lubuski im. Leona Kruczkowskiego w Zielonej Górze, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, Zespół Szkół Ekonomicznych w Zielonej Górze, Zespół Szkół Plastycznych w Zielonej Górze, Zielonogórski Ośrodek Kultury, Zielonogórskie Stowarzyszenie Jazzowe.
4. Organizacje mundurowe: Komenda Główna Straży Pożarnej w Zielonej Górze, *Komenda Miejska Policji w Zielonej Górze*, Państwowa Straż Pożarna *Zielona Góra*.
5. Organizacje społeczne: Fundacja Bezpieczne Miasto z Zielonej Góry, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Zielonej Górze, Związek Banków Polskich, Biuro Informacji Kredytowej, Stowarzyszenie Elektryków Polskich SEP, Lubuska Izba Inżynierów Budownictwa.
6. Organizacje religijne: Diecezja Zielonogórsko – Gorzowska, Parafia pw. Najświętszego Zbawiciela w Zielonej Górze.

IV. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Wydziałowe raporty z ewaluacji jakości kształcenia wskazują, że proces hospitacji zajęć przebiegał zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1e – Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych do *Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 roku*. Hospitacje zajęć prowadzone były przez doświadczonych nauczycieli akademickich, zgodnie z ramowymi planami hospitacji przyjętymi na wydziałach. Wszyscy hospitowani pracownicy uzyskali pozytywne oceny.

Rys. 1 przedstawiający strukturę hospitowanych pracowników, w podziale na zajmowane stanowiska, potwierdza, że wybór pracowników przebiegał zgodnie z pkt 1 Załącznika nr 1e. Hospitowano zajęcia prowadzone przez pracowników zatrudnionych po raz pierwszy na stanowisku dydaktycznym lub naukowo-dydaktycznym, a przede wszystkim na stanowisku asystenta lub adiunkta. Adiunkci i asystenci stanowili ponad 80% hospitowanych pracowników Uczelni.



Rys.1. Struktura hospitowanych pracowników w zależności od zajmowanego stanowiska

Dobłą praktyką jest wprowadzanie przez wydziały hospitaacji pracowników, którzy w ankietach studenckich otrzymali najniższe noty.

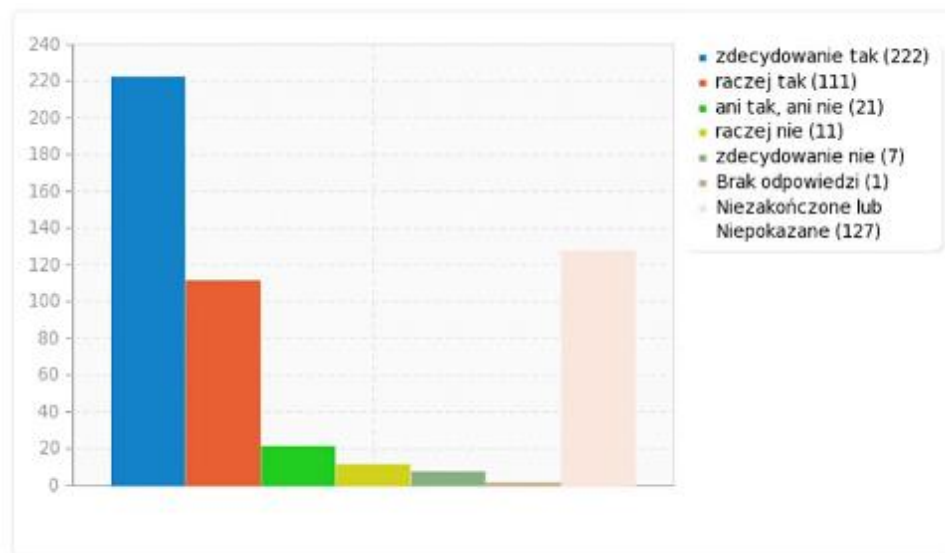
Na potrzeby raportu należałoby w przyszłości określić zasady ujednolicające sprawozdania z hospitaacji zajęć dydaktycznych sporządzane przez poszczególne wydziały.

Nie otrzymano danych dotyczących hospitaacji zajęć dydaktycznych z Wydziału Budownictwa Architektury i Inżynierii Środowiska oraz Wydziału Ekonomii i Zarządzania.

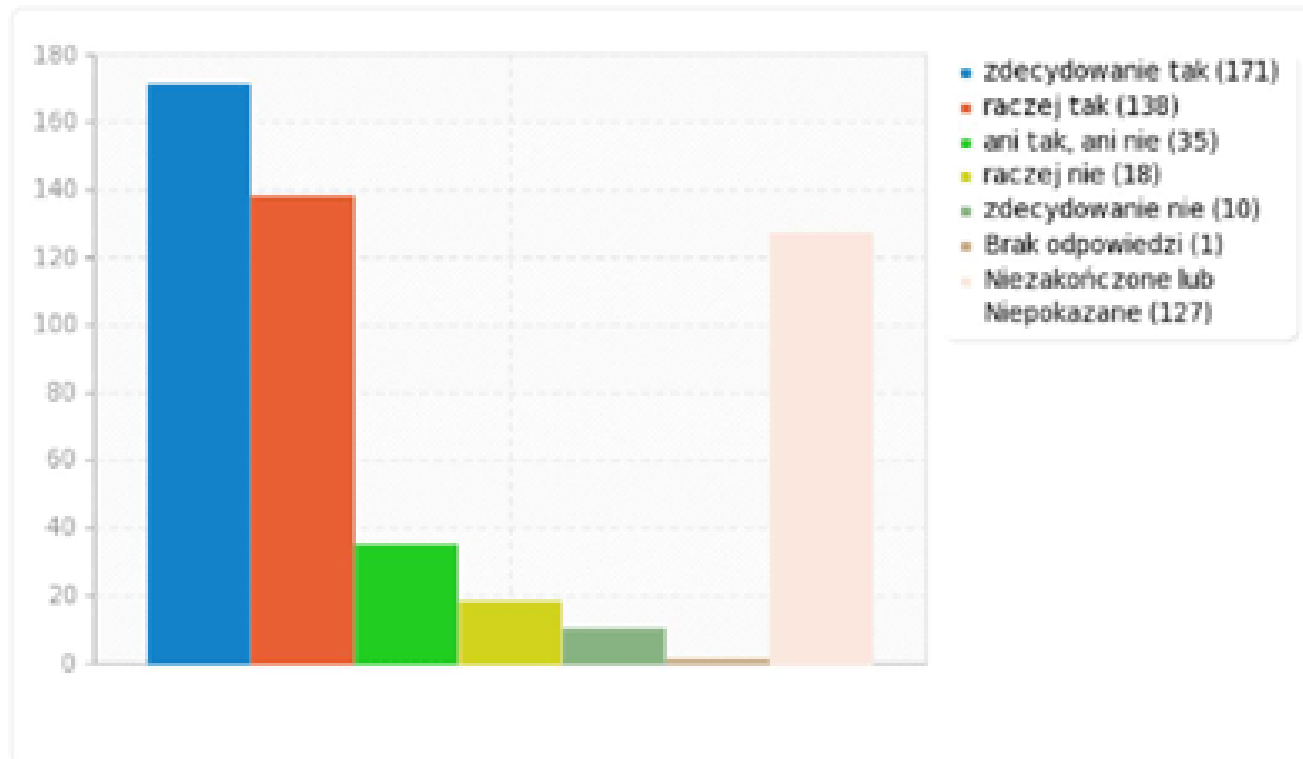
V. ANALIZA ANKIET OCENY PRAKTYK

Ankieta oceny praktyk wprowadzono na podstawie *Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 r. zmieniającego zarządzenie nr 51 w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*. Łączna liczba studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety: 3442. W badaniu udział wzięło 500 studentów z czego 373 udzieliło pełnej odpowiedzi, 127 nie zakończyło wypełniania ankiety. Na wykresach przedstawiono strukturę odpowiedzi na poszczególne pytania:

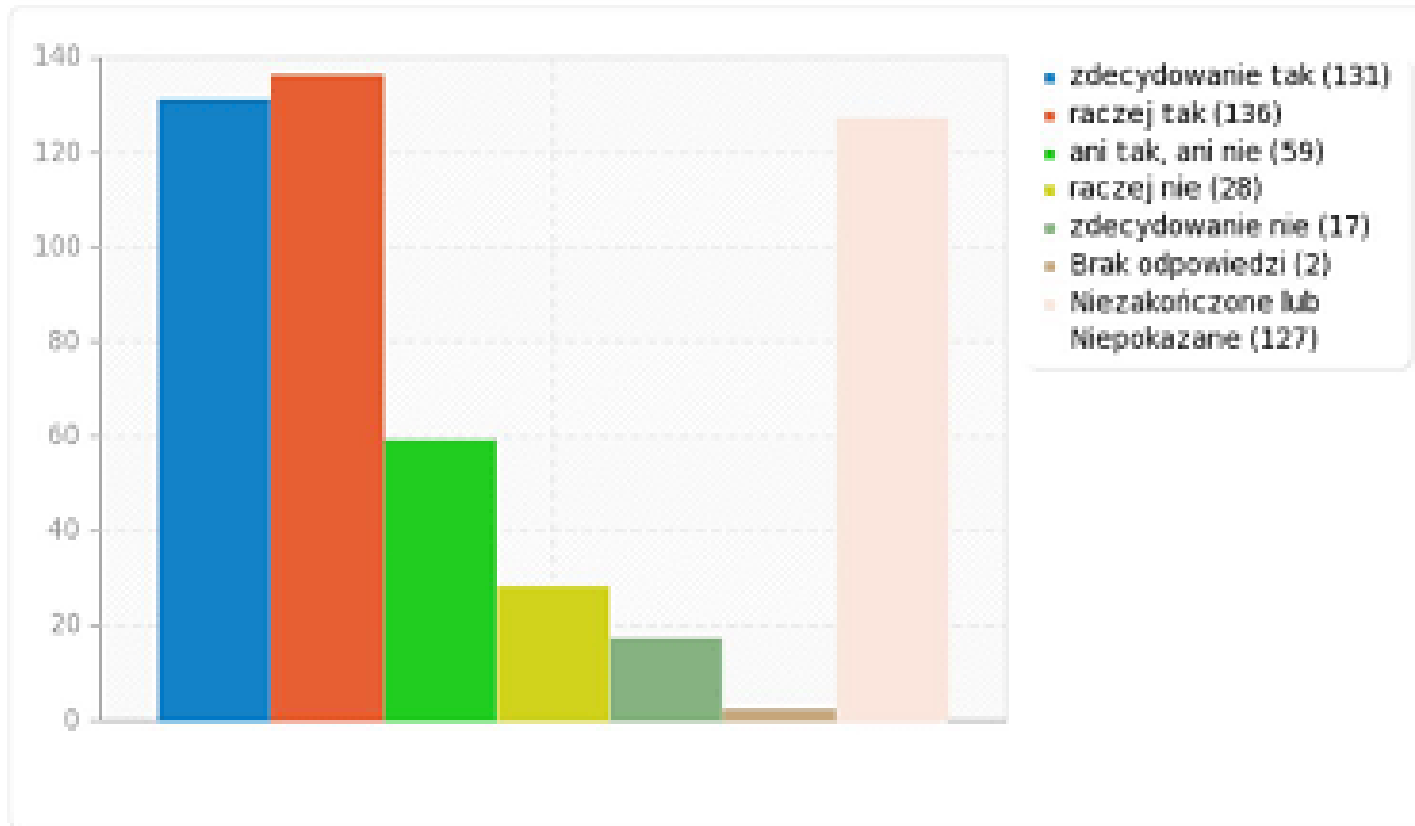
1. W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.



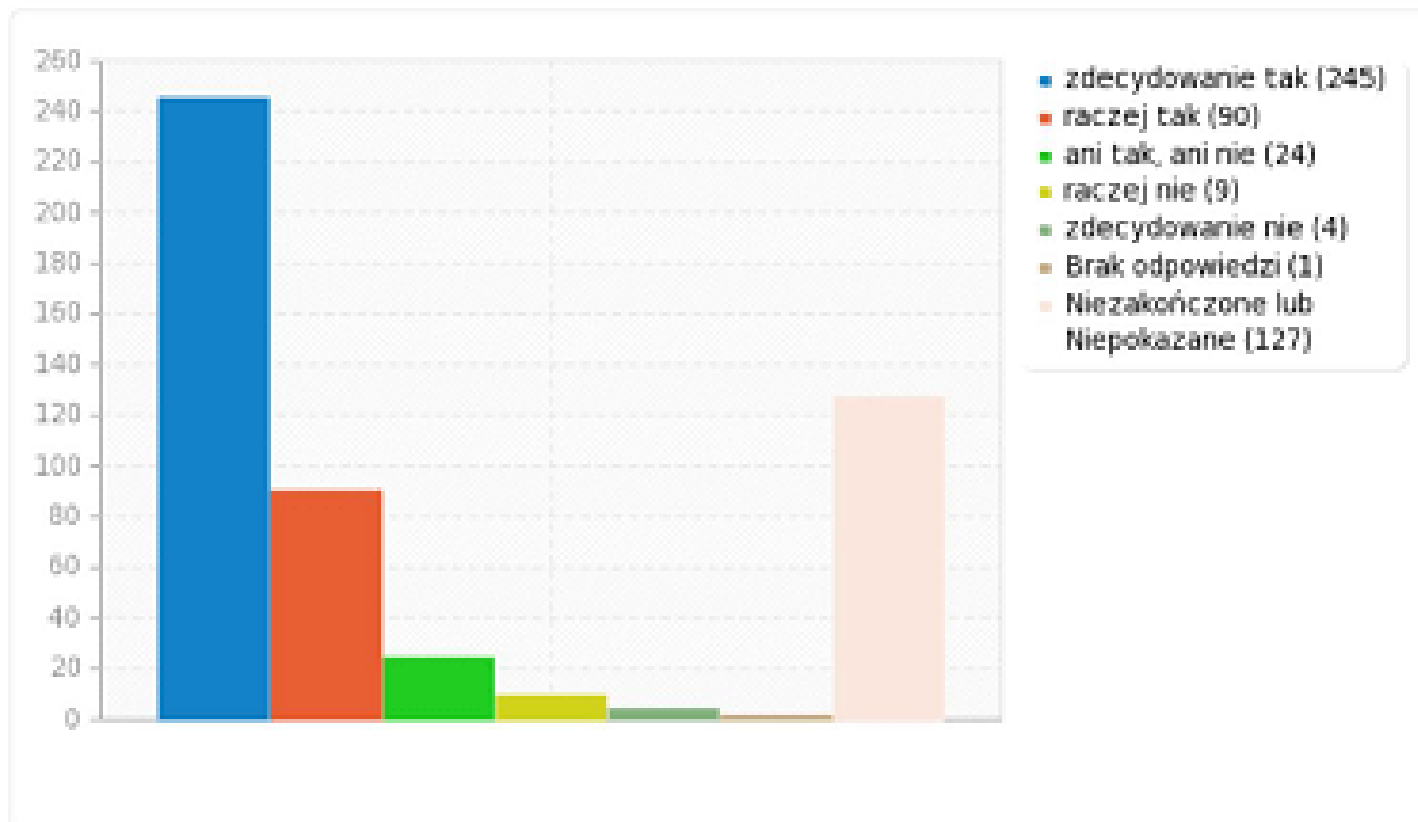
2. Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.



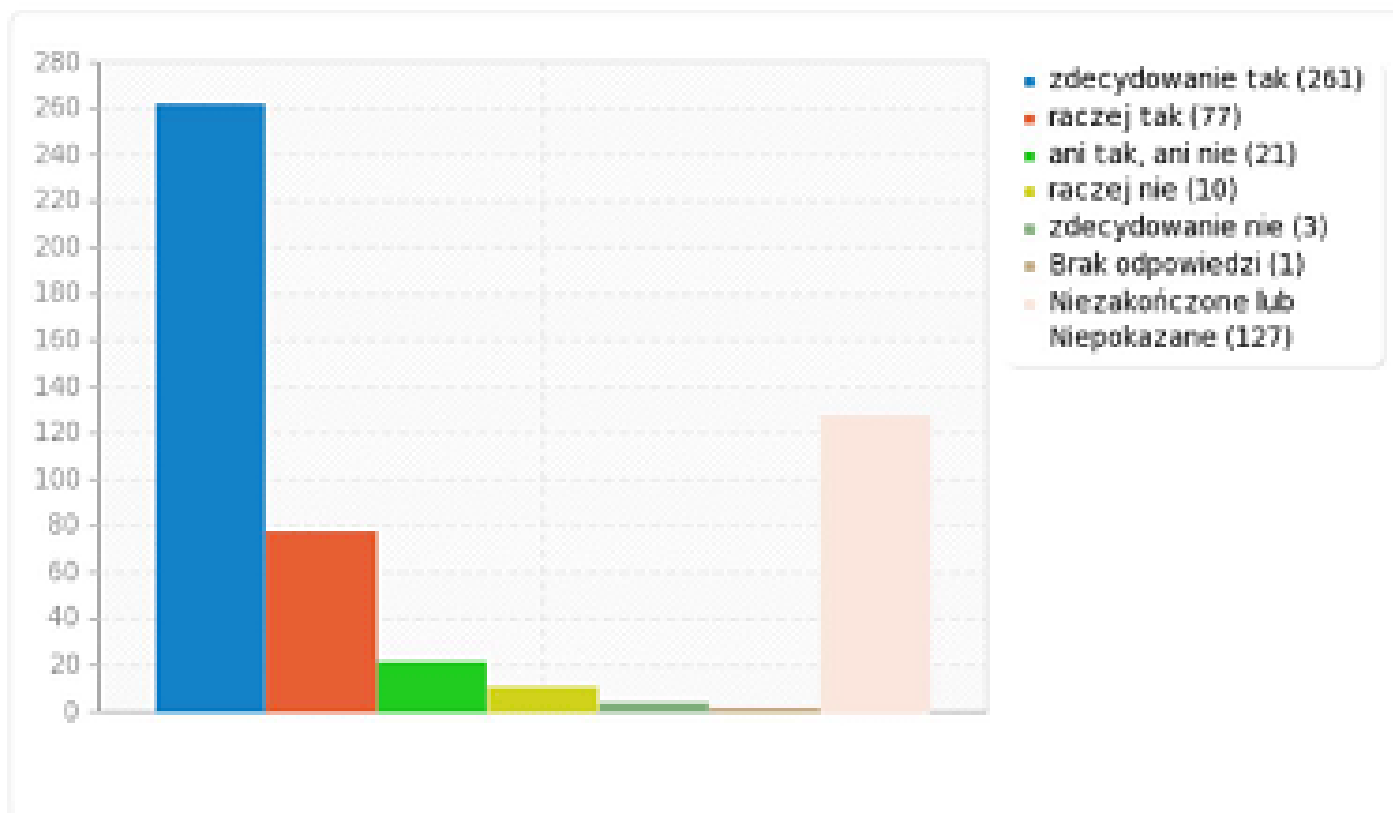
3. W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych



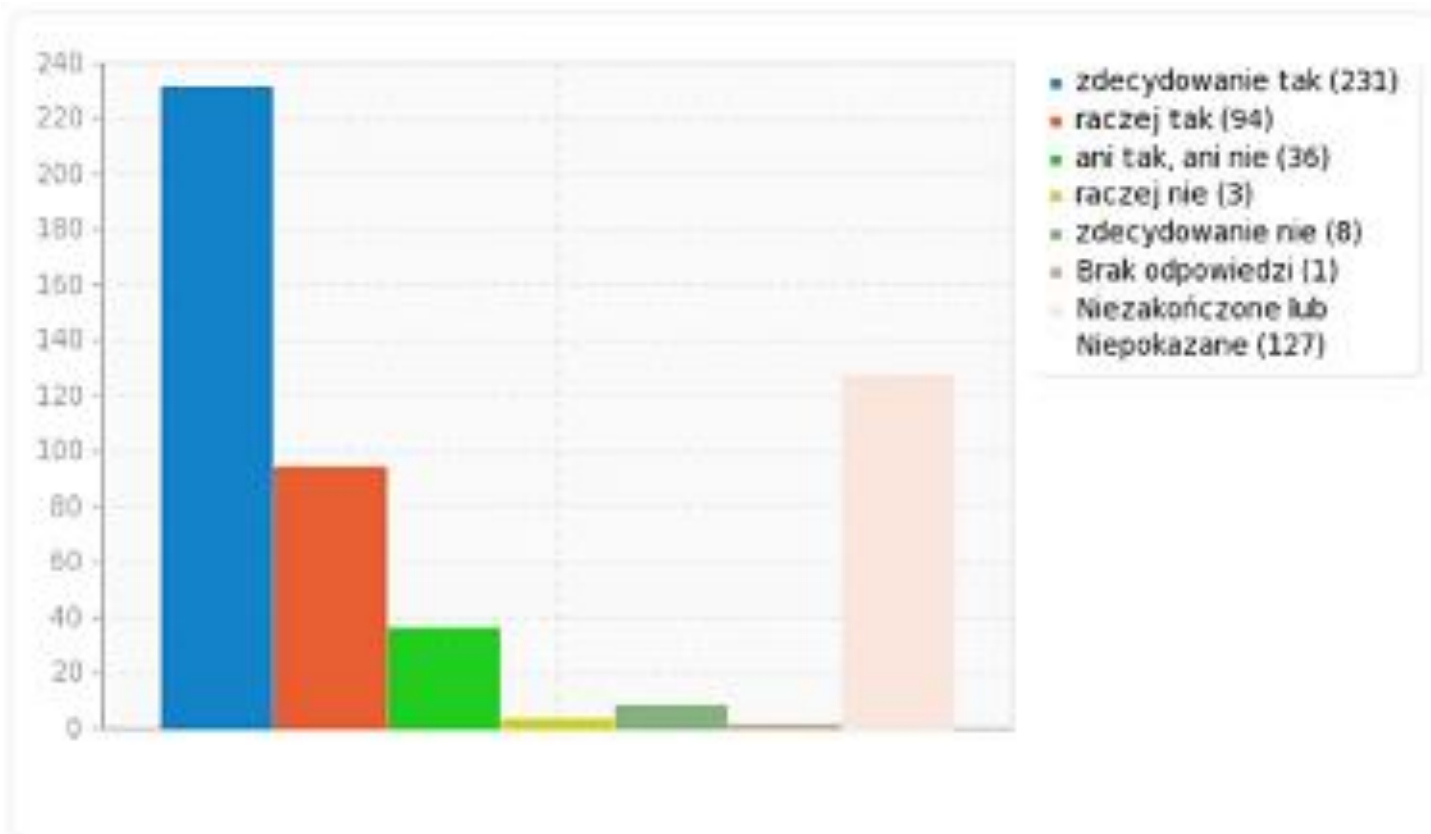
4. Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.



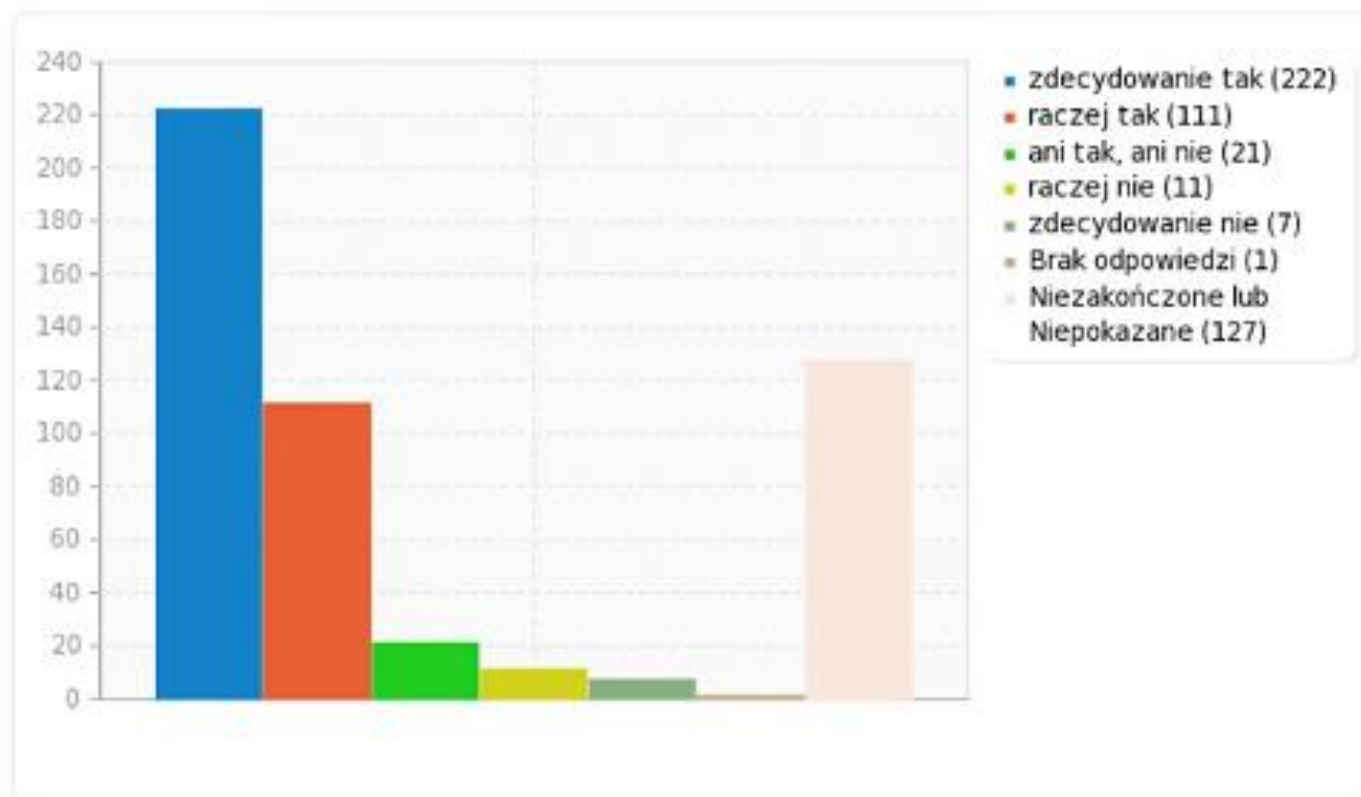
5. Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.



6. Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.



7. Czy Twoim zdaniem liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi Twojej pracy?



VI. ANALIZA ANKIET DLA SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Ewaluacja procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim realizowana jest przy użyciu narzędzia „Ankieta dla słuchaczy studiów podyplomowych”. W roku akademickim 2014/2015 studia podyplomowe realizowane były na czterech wydziałach - Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu, Wydziale Humanistycznym i na Wydziale Mechanicznym. Ostatni z wymienionych wydziałów zrezygnował z analizy wyników ewaluacji procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych z powodu zbyt małej liczby wypełnionych kwestionariuszy ankiet.

Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska wskazują na wysoki stopień zadowolenia słuchaczy z podjętych studiów. Wysoko oceniono także warunki lokalowe, kontakty z kierownikiem studiów, kontakty z dziekanatem oraz plan zajęć. Słuchacze uznali dotychczas realizowane treści przedmiotów za przydatne w pracy zawodowej, ale jednocześnie wskazywali na potrzebę rozbudowania planu zajęć. Wyrażali także pozytywne oceny w zakresie zaangażowania wykładowców w prowadzenie zajęć i ich przygotowanie do zajęć.

Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Pedagogiki, Socjologii i Nauk o Zdrowiu wskazują na pozytywną ocenę przebiegu studiów. Z odpowiedzi udzielanych przez słuchaczy sześciu studiów podyplomowych wynika, że niektóre elementy organizacji studiów powinny zostać poddane weryfikacji.

Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej wśród słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Humanistycznym wskazują na wysoki poziom zadowolenia słuchaczy z wyboru studiów, które są ich zdaniem przydatne w procesie awansu zawodowego. Pozytywnie oceniane są także organizacja studiów i sposób prowadzenia zajęć przez wykładowców. Wątpliwości budzi skuteczność działań promocyjnych dotyczących oferty studiów podyplomowych.

Wnioski:

Słuchacze studiów podyplomowych oceniają pozytywnie:

- przebieg studiów oraz ich organizację (choć na WPSiNoZ element ten wymaga weryfikacji)
- treści realizowanych przedmiotów
- sposób prowadzenia zajęć, przygotowanie wykładowców i ich zaangażowanie w prowadzenie zajęć

Elementy takie, jak plan i rozkład zajęć wymagają weryfikacji lub uzupełnienia.

Dodatkowo należy przyrzeć się niskiej skuteczności promocji oferty studiów podyplomowych.

VII. ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI (SWOT)

(Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Ujednolicone zasady oceny przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia. • Unifikacja działań, form i narzędzi systemu zapewnienia jakości kształcenia. • Systematyczna i kompleksowa ocena efektów kształcenia. • Przejrzyste procedury, zasady i wytyczne dotyczące podnoszenia jakości kształcenia. • Angażowanie pracowników, studentów i interesariuszy w systemy zapewnienia jakości. • Gromadzenie, analizowanie i wyciągnięcie wniosków wynikających z badań opinii studentów i absolwentów. • Wprowadzenie ankiety oceny praktyk • Wprowadzenie elektronicznego systemu oceny przedmiotu i prowadzącego 	<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mała wiedza, a przez to mała aktywność studentów w procesie ewaluacji (przedmiotu, prowadzącego zajęcia, praktyk). • Niewystarczająca chęć pełnego poparcia i zaangażowania się pracowników oraz studentów w realizację USZJK. • Brak szerokiej oceny programów kształcenia pod kątem ich przydatności w pracy absolwentów. • Brak systemu motywowania pracowników do podnoszenia jakości kształcenia. • Brak elektronicznej wymiany dokumentów w procesie kształcenia (np. elektroniczny indeks). • Mała aktywność studentów przy tworzeniu programów kształcenia.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Większa wiedza na temat elementów funkcjonowania USZJK. • Większe zaangażowanie studentów i pracowników w świadomą realizację USZJK. • Stworzenie lepszej atmosfery do realizacji USZJK, szczególnie wśród pracowników, np. poprzez decentralizację i poczucie podmiotowości, wpływu na jakość kształcenia. • Wzrost zainteresowania umiejętnościami zdobywanymi dzięki studiom wśród pracodawców. • Większa swoboda w tworzeniu nowych programów studiów, w tym z udziałem podmiotów zewnętrznych. • Zwiększone możliwości indywidualnej opieki nad studentami związane z niżem demograficznym. • Większe zainteresowanie nowymi specjalnościami studiów wśród pracodawców. • Udział w projektach UE związanych z poprawą dydaktycznych kompetencji pracowników (pozyskiwanie środków na doksztalanie kadry). • Premiowanie najlepszych pracowników za osiągnięcia w zakresie jakości kształcenia. • Wspólne projekty z uczelniami zagranicznymi realizowane przez studentów. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niechęć do rozbudowanego i scentralizowanego USZJK wśród pracowników. • Wyniki otrzymane w pierwszej fazie monitoringu losów absolwentów nie dają możliwości ich bezpośredniego wykorzystania. • Biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej. • Brak sprawdzonych rozwiązań w zakresie kształtowania oferty studiów pod kątem prognozowanych potrzeb rynku pracy. • Brak czasu przedsiębiorców na współpracę w zakresie przystosowywania programów studiów do potrzeb regionu. • Brak zaangażowania środowiska studenckiego w ciągle usprawnianie procesu kształcenia. • Brak środków na włączanie zewnętrznych interesariuszy w projektowanie i realizację procesu kształcenia (konferencje, warsztaty, seminaria). • Preferowanie dużych ośrodków akademickich w zakresie finansowania infrastruktury dydaktycznej.

OFERTA DYDAKTYCZNA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Bogata oferta kierunków i specjalności. • Czytelne reguły konstruowania oraz modyfikowania planów i programów studiów. • Rozwijanie oferty edukacyjnej o nowe kierunki i specjalności. • Aktualizacja programów kształcenia • Rozbudowana oferta studiów podyplomowych. • Kadra dydaktyczna gwarantująca realizację spójnej koncepcji kształcenia na wszystkich poziomach studiów. • Duża oferta przedmiotów wybieralnych. • Prowadzenie części zajęć w języku obcym. • Kompletna oferta studiów (tj. możliwość studiowania na wszystkich trzech stopniach) na niektórych kierunkach studiów. • Elastyczne programy studiów dające szerokie możliwości kształtowania różnorodnych ścieżek kształcenia i przygotowania do zawodu.. • Kierunki studiów ulokowane w priorytetowych obszarach kształcenia, z dużym zapotrzebowaniem na absolwentów. • Nowoczesne laboratoria dydaktyczne oraz duży nacisk na praktyczne umiejętności absolwentów. • Staże pracowników dydaktycznych w firmach regionu. • Elastyczne programy studiów umożliwiające szeroki wybór ścieżek kształcenia i przygotowania do zawodu. • Oferta zajęć ponadprogramowych przygotowanych wspólnie z pracodawcami. • Bogata oferta wymiany w ramach programu Erasmus. • Udział w procesie dydaktycznym wizytujących profesorów z zagranicy. • Wsparcie działalności kół naukowych i innych form aktywności studentów i doktorantów. • Możliwość uzyskania podwójnego dyplomu z uczelnią zagraniczną 	<ul style="list-style-type: none"> • Przeciętny stan bazy lokalowej. Wiele sal wymaga remontu, polepszenia gospodarki cieplnej i wentylacyjnej pomieszczeń. • Brak nowoczesnych pomocy dydaktycznych. • Brak studiów II stopnia na niektórych kierunkach studiów. • Niewystarczająca współpraca z pracodawcami w uaktualnianiu programów studiów. • Zbyt mała oferta studiów międzynarodowych realizowanych w językach obcych. • Mała liczba profesorów wizytujących oraz wykładowców z przemysłu. • Zbyt mała liczba studentów z innych krajów. • Zbyt duża liczebność grup laboratoryjnych i projektowych.
	Szanse	Zagrożenia
Czynniki zewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Modyfikowania oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców. • Spójność programu kształcenia na wszystkich poziomach. • Uruchomienie studiów II i III stopnia na niektórych kierunkach. • Uruchomienie nowych kierunków kształcenia. • Bogata oferta przedmiotów dla studentów w ramach programów Erasmus/Erasmus+. • Aktualność i atrakcyjność wiedzy zdobywanej na studiach. • Budowa nowoczesnych laboratoriów w Parku Naukowo-Technologicznym UZ. • Zwiększenie szans i możliwości absolwentów na rynku pracy. • Podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności wobec innych uczelni. • Uzyskanie kolejnych uprawnień doktryzowania w dyscyplinach naukowych. • Realizacja projektów UE związanych z przygotowaniem studiów obcojęzycznych. • Poszerzenie oferty studiów podyplomowych. • Poszerzenie współpracy z innymi uczelniami w Polsce i zagranicą w zakresie uatrakcyjnienia oferty dydaktycznej. • Stosunkowo niskie koszty studiowania i utrzymania Zielonej Góry. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko wygaszania kierunków/specjalności z uwagi na małe zainteresowanie studentów (niż demograficzny). • Mały rynek pracy woj. lubuskiego dla absolwentów. • Finansowanie dydaktyki na bardzo niskim poziomie. • Stagnacja gospodarki regionu i zagrożenie absolwentów bezrobociem. • Bierność studentów. • Bardzo słabe zainteresowanie studentów mobilnością (programy Erasmus, MOST). • Słabe zainteresowanie ofertą studiów podyplomowych. • Konkurencyjne oferty dydaktyczne zarówno z uczelni krajowych, jak i zagranicznych • Niż demograficzny z równoległym odpływem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich. • Pogarszający się poziom wykształcenia kandydatów na studia.

RELACJE Z OTOCZENIEM		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Słabe strony
Czynniki wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Aktywny udział bardzo wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia i podejmowaniu działań projakościowych. • Podpisywanie umów z nowymi oraz przedłużanie z obecnymi partnerami. • Realizowanie przez studentów i pracowników bardzo wielu działań w i dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego (różnego rodzaju spotkania z dziećmi, młodzieżą, starszymi ludźmi, pracodawcami, praktyki zawodowe, seminaria metodyczne, naukowe, popularnonaukowe, konferencje itp.). • Funkcjonowanie jednostek o ważnym znaczeniu informacyjnym i edukacyjnym – np. Ogród Botaniczny, Centrum Nauki Keplera, Centrum Przyrodnicze. • Systematyczne działania na rzecz podnoszenia poziomu wiedzy i kultury dzieci i młodzieży (konkursy, kursy dla maturzystów, kursy wyrównawcze). • Udział części kadry w programach badawczych realizowanych przez podmioty zewnętrzne i inne wydziały, inicjatywy badań interdyscyplinarnych. • Coraz aktywniejsze kontakty wydziałów ze szkołami średnimi regionu, z których rekrutują się potencjalni kandydaci na studia. • Tradycje współpracy z innowacyjnymi firmami regionu. • Sprawnie działający Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości. • Budowanie pozytywnych relacji z otoczeniem poprzez wzajemną współpracę w realizacji wspólnych projektów, przedsięwzięć i badań naukowych. • Otwartość na współpracę z zagranicą. • Organizacja staży studenckich w przedsiębiorstwach. • Wykłady gościnne przedstawicieli przedsiębiorstw. • Współpraca przy budowie Parku Naukowo-Technologicznego. • Dobra współpraca z administracją na szczeblu lokalnym i regionalnym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profil kształcenia studentów jest często w kręgu zainteresowania wybranej grupy pracodawców (sfera budżetowa). • Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. • Niski udział kadry w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego. • Brak kompleksowej oferty usług naukowo-badawczych i konsultacyjnych dla instytucji i firm. • Mała rozpoznawalność niektórych wydziałów przez mieszkańców regionu.
	Szanse	Zagrożenia
Czynniki zewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Centralna rola Uniwersytetu w regionalnych strategiach rozwoju. • Powstanie parków przemysłowo-technologicznych. • Wysoka ocena absolwentów przez pracodawców. • Stale rosnąca liczba prac dyplomowych i staży w przedsiębiorstwach regionu. • Rozwijanie relacji z otoczeniem, zarówno z krajowymi, jak i międzynarodowymi organizacjami gospodarczymi, instytucjami kulturowymi, organizacjami administracyjnymi i społecznymi. • Podejmowanie wspólnych projektów, badań oraz przedsięwzięć. • Popularyzacja nauki oraz komercjalizacja wyników prac badawczych. • Rozwój innowacyjnych rozwiązań i technologii. Transfer innowacji i technologii. • Aktywna promocja wydziałów. • Udział w projektach realizowanych przez Park Naukowo-Technologiczny UZ oraz Centrum Transferu Technologii. 	<ul style="list-style-type: none"> • Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania planów i programów studiów. • Mobilność studentów i niewielkie uprzemysłowienie regionu przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. • Odpływ uzdolnionej młodzieży z regionu. • Słabe przygotowanie firm regionu do wykorzystania zaawansowanej wiedzy kadry naukowej. • Trudny dostęp do zewnętrznych źródeł finansowych.

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
	Mocne strony	Slabe strony
Czynniki wewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Relatywnie dobra współpraca międzynarodowa z uczelniami w całej Europie w zakresie wymiany studentów oraz pracowników. • Organizacja międzynarodowego seminarium dla koordynatorów Erasmus w celu promocji uczelni oraz wydziału. • Naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi – konferencje międzynarodowe, publikacje, projekty. • Stale poszerzana oferta przedmiotów prowadzona w j. angielskim dla studentów z zagranicy. • Zwiększające się doświadczenie międzynarodowe pracowników wydziału. • Organizacja międzynarodowych konferencji. • Udział w projektach naukowych o zasięgu międzynarodowym. • Międzynarodowe redakcje czasopism wydawanych na UZ. • Udział profesorów zagranicznych w kształceniu studentów wydziału (wykłady gościnne, opieka nad studentami wyjeżdżającymi za granicę). • Oferta dydaktyczna w języku obcym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. • Mała liczba zagranicznych wykładowców. • Pojawianie się dużych różnic programowanych związanych z pobytem studenta za granicą w ramach programu Erasmus/ Erasmus+. • Niewystarczająca świadomość kadry o znaczeniu zwiększania wymiany międzynarodowej. • Niewystarczające narzędzia i organizacja opieki nad przyjeżdżającymi studentami i kadra naukowo-dydaktyczną. • Niepełna informacja w językach obcych o UZ i wydziałach na stronach internetowych. • Brak kompleksowego systemu opieki nad kadra i studentami z zagranicy. • Bariery językowe. • Mała aktywność studentów w ramach sformalizowanych rodzajów współpracy międzynarodowej. • Niska liczba publikacji w renomowanych anglojęzycznych czasopismach naukowych.
	Szanse	Zagrożenia
Czynniki zewnętrzne	<ul style="list-style-type: none"> • Podpisywanie umów z nowymi oraz przedłużanie z obecnymi partnerami w ramach programu Erasmus. • Relatywnie niewielkie koszty studiowania w ramach programu Erasmus w porównaniu z krajami Europy Zachodniej. • Zwiększenie liczby studentów z zagranicy. • Wzrost znaczenia współpracy międzynarodowej w kryteriach oceny i awansu kadry. • Intensyfikacja wymiany międzynarodowej, szczególnie programów wymiany studentów i młodych pracowników nauki, oraz staży w ośrodkach i firmach zagranicznych, • Bliskość Niemiec i możliwość współpracy transgranicznej, w szczególności z uczelniami w Brandenburgii i Dolnej Saksonii. • Wzrost znaczenia współpracy międzynarodowej w kryteriach oceny i awansu kadry. • Poprawa wizerunku i zwiększenie rozpoznawalności uczelni na rynku globalnym. • Współpraca z podmiotami gospodarczymi o zasięgu krajowym i międzynarodowym inwestującymi w Parku Naukowo-Technologicznym i Lubuskim Parkiem Przemysłowo Technologicznym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszająca się dotacja na wyjazdy pracowników oraz studentów. • Wysoka konkurencyjność uczelni zagranicznych i innych uczelni z dużych ośrodków.

VIII. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEJ RADY DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

(Dariusz Dolański)

Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia odbyła dwa posiedzenia w pełnym składzie (27 października 2014 r. i 15 czerwca 2015).

Podczas pierwszego posiedzenia URJK przyjęła harmonogram zadań na rok akademicki 2014/2015, który realizowany był przez:

1. Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, który wyodrębnił ze swojego składu grupę roboczą (4 spotkania) w składzie:
 - prof. dr hab. Dariusz Dolański (przewodniczący),
 - dr Anna Płowiak-Mowna,
 - dr Alina Szelecka,
 - mgr Edyta Wysocka,
 - mgr Sylwia Jachacz,
 - mgr Agnieszka Gąsiorowska.

Na posiedzenia zespołu zapraszany był także dr hab. inż. Krzysztof Witkowski, jako zastępca przewodniczącego URJK.

2. Zespół ds. Ewaluacji Kształcenia, który obradował w pełnym składzie (3 spotkania).

Ponadto Przewodniczący URJK i jednocześnie Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia pełnił co tydzień poniedziałkowe dyżury i wraz z zastępcą URJK i jednocześnie Pełnomocnikiem Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia brał udział w posiedzeniach Senackiej Komisji ds. Kształcenia i posiedzeniach Senatu UZ oraz spotkaniach z zespołami wizytującymi PKA.

Przewodniczący URJK wziął udział w seminariach i konferencjach organizowanych poza Zieloną Górą:

- *Dobre praktyki* w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia UJ, Kraków: 01-05 grudnia 2014;
- *Kultura jakości* w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia UJ, Kraków: 01-05 grudnia 2014;
- *PKA Forum Jakości*, Akademia Marynarki Wojennej, Gdynia: 26 marca 2015;
- *Systemy zapewnienia jakości w szkolnictwie wyższym*, UMCS, Lublin: 17 kwietnia 2015 (referat plenarny, prezentacja USZJK na UZ).

Działania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015 koncentrowały się na:

1. przygotowaniu *Rocznego sprawozdania z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości w roku akademickim 2013/2014*;
2. przeprowadzeniu ewaluacji funkcjonowania USZJK:
 - zebranie opinii poszczególnych wydziałów w ramach sprawozdania z działalności USZJK za rok 2013/2014,
 - dyskusja podczas Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia,
 - ewaluacja przez czynniki zewnętrzne podczas konferencji *Systemy zapewnienia jakości w szkolnictwie wyższym*
3. przygotowaniu nowych procedur i dokumentów USZJK przyjętych *Zarządzeniem Rektora nr 92 z dn. 6 października 2014*;
4. przygotowaniu nowych narzędzi ewaluacji przyjętych *Zarządzeniem Rektora nr 9 z dn. 26 lutego 2015*.
5. przygotowaniu projektu zmian w USZJK przyjętych *Uchwałą Senatu nr 489 z dn. 24 czerwca 2015*;
6. przygotowaniu *Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się*, przyjętego *Uchwałą Senatu nr 488 z dn. 24 czerwca 2015*;
7. działaniach na rzecz upowszechniania wiedzy dotyczącej problematyki jakości kształcenia:
 - Uczelniane Forum Jakości Kształcenia, 5 lutego 2015,
 - Szkolenie: Uznawanie efektów uczenia się zdobytych poza uczelnią, przeprowadzone na UZ przez Centrum Rozwoju i Kształcenia Kadr. Optima, 25 maja 2015,
8. monitoringu i wspomżenia Wydziału Humanistycznego w przygotowaniach do kontrolnej wizyty PKA, po warunkowej akredytacji instytucjonalnej.

**IX. REKOMENDACJE DZIAŁAŃ
NA ROK AKADEMICKI 2015/2016**

I. REALIZACJA REKOMENDACJI OGÓLNOUCZENIANYCH NA ROK KAKADEMICKI 2014/2015.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana koordynator ECTS	Realizacja podjęta podczas Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia, wymaga kontynuacji.
	Wprowadzenie jednolitego na uczelni systemu informatycznego w zakresie katalogów ECTS	Zakup lub przygotowanie w ramach możliwości uczelni odpowiedniego oprogramowania.	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Odpowiednie kroki zostały podjęte. Realizacja zadania została zawieszona z powodów organizacyjno-finansowych.
	Dostosowanie wzoru katalogu ECTS do nowych wymogów prawnych	Analiza dotychczasowego wzoru i wprowadzenie ewentualnych korekt	- Uczelniana koordynator ECTS	Zadanie zrealizowane.
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza minimum kadrowych i katalogów ECTS	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS	Zadanie wymaga kontynuowania.
	Rozproszenie informacji o ofercie dotyczącej mobilności studentów i możliwości wyboru przedmiotów ogólnouczelnianych.	Umieszczenie w zakładce STUDENCI strony głównej linków do stron www programów Erasmus/Erasmus+, MOST/MOSTECH, sylabusów zajęć oferty ogólnouczelnianej i zajęć prowadzonych przez SWFiS.	- Prorektor ds. Studenckich - Prorektor ds. Nauki i Współp. z Zagranicą - Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zadanie zostało zrealizowane.
Uczelniany System Zapewnienia	Słaba znajomość zasad <i>USZJK</i>	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia	Realizacja podjęta podczas Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia, wymaga kontynuacji.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
<p><i>Jakości</i> <i>Kształcenia</i></p>	<p>Modyfikacja karty samooceny</p>	<p>Analiza przydatności dotychczasowej karty samooceny i jej modyfikacja w zakresie zgłaszanych wniosków i zmian w prawodawstwie</p>	<p>- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia</p>	<p>Zadanie zostało zrealizowane.</p>
	<p>Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia</p>	<p>Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia</p>	<p>- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani</p>	<p>Zadanie wymaga kontynuowania.</p>
	<p>Zmiany w <i>USZJK</i></p>	<p>Analiza wniosków z funkcjonowania <i>USZJK</i> w roku akademickim 2013/2014 z uwzględnieniem propozycji wydziałów: - zwiększenie liczby przedstawicieli studentów w Komisjach Wydziałowych; - likwidacja podziału na zespoły Komisji Wydziałowych - zmiany w <i>Karcie samooceny jednostki</i></p>	<p>- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia</p>	<p>Zadanie zostało zrealizowane.</p>

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
Ewaluacja procesu kształcenia	Niski odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku	- Dziekani	Zadanie wymaga kontynuowania.
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia	Zadanie wymaga kontynuowania.
		Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Dziekani	Zadanie wymaga kontynuowania.
	Usprawnienie elektronicznego systemu ewaluacji zajęć	Usprawnienie działania systemu, rozważenie możliwości rezygnacji z „okienek czasowych”	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - Centrum Komputerowe	Problem został podjęty, z przyczyn organizacyjnych uznano, że nie ma możliwości rezygnacji z „okienek czasowych”.
Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej	Podniesienie jakości kształcenia językowego	- Dziekani	Zadanie wymaga kontynuowania.
		Przygotowanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim	- Dziekani	Zadanie zostało zrealizowane, wymaga aktualizacji.
		Bliższa współpraca w zakresie publikacji oferty w językach obcych między wydziałami a uczelnianą koordynator	- Dziekani - Uczelniana Pełnomocnik programu Erasmus	Zadanie zostało podjęte, wymaga kontynuacji.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach	Modernizacja laboratoriów	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju	Zadanie realizowane jest w miarę możliwości finansowych i organizacyjnych, np. wyposażenie pracowni inżynierskiej na WH.
		Uzupełnianie księgozbioru	- Biblioteka Uniwersytecka	Zadanie wymaga kontynuowania.
		Uzupełnienie braków w zakresie wyposażenia w projektory multimedialne	- Dziekani	
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych na WH, WPSiNoZ, WEiIT	- Kanclerz - Dziekani	Zadanie realizowane jest w miarę możliwości finansowych i organizacyjnych
Wyprowadzenie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych	Dostosowanie aktów prawnych uczelni do znowelizowanego prawodawstwa	Zmiany w <i>Uchwale Senatu nr 454 UZ z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i uchwalania programów kształcenia dla kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia na UZ</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane
		Zmiany w <i>Uchwale nr 236 Senatu UZ z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie zatwierdzenia wzorów dokumentów potwierdzających ukończenie studiów, studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających na UZ</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
		Zmiany w <i>Uchwale nr 455 Senatu UZ z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
Wyprowadzanie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych		<i>uchwalania programów kształcenia dla studiów podyplomowych na UZ</i>		
		<i>Zmiany w Zarządzeniu nr 63 Rektora UZ z dnia 4 września 2012 r. w sprawie obiegu dokumentów dotyczących oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej dokonywanej przez PKA.</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
		<i>Zarządzenie nr 26 Rektora UZ z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie zadań związanych z monitorowaniem karier absolwentów UZ</i>	- Prorektor ds. Studenckich	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
		<i>Zarządzenie nr 16 Rektora UZ z dnia 11 lutego 2013 roku w sprawie powołania zespołu koordynującego prace przy systemie informacyjnym POL-on</i>	- Biuro Rektora - Dyrektor	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
		<i>Zarządzenie nr 38 Rektora UZ z dnia 9 kwietnia 2013 r w sprawie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne.</i>	- Dyrektor ds. Ekonom.-Kadr. - Prorektor ds. Studenckich	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
		<i>Przygotowanie uchwały senatu w sprawie Regulaminu potwierdzenia efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane
		<i>Wprowadzenie zmian w Regulaminie studiów</i>	- Prodziekan ds. Studenckich	Zrealizowane

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Realizacja
Wyprowadzenie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych		Przygotowanie nowego wzoru wniosku o nadanie uczelni prawa do prowadzenia studiów na nowym kierunku kształcenia	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowane, nie wymagało modyfikacji.
	Dostosowanie minimów kadrowych na poszczególnych kierunkach	Analiza dotychczasowych minimów kadrowych i ich modyfikacja zgodnie z obowiązującymi regulacjami	- Dziekani	Zrealizowane

II. REKOMENDACJE O CHARAKTERZE OGÓLNOUCZELANIANYM NA ROK AKADEMICKI 2015/2016

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana koordynator ECTS
	Wprowadzenie jednolitego na uczelni systemu informatycznego w zakresie katalogów ECTS	Zakup lub przygotowanie w ramach możliwości uczelni odpowiedniego oprogramowania.	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza minimów kadrowych i katalogów ECTS	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS
<i>Uczelniany System</i>	Słaba znajomość zasad <i>USZJK</i>	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
Zapewnienia Jakości Kształcenia	Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia	Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani
Ewaluacja procesu kształcenia	Niski odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku	- Dziekani
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia
		Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Dziekani
Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej	Podniesienie jakości kształcenia językowego	- Dziekani
		Utrzymanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim	- Dziekani
		Bliższa współpraca w zakresie publikacji oferty w językach obcych między wydziałami a uczelnianą koordynator programu LLP/Erasmus (wymiana informacji o istniejącej ofercie zajęć w językach obcych).	- Dziekani - Uczelniana Pełnomocnik programu Erasmus
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach	Modernizacja laboratoriów	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju
		Uzupełnianie księgozbioru	- Biblioteka Uniwersytecka
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych na WH, WPPiS, WIEiA	- Kanclerz - Dziekani
Wyprowadzanie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych	Dostosowanie aktów prawnych uczelni do znowelizowanego prawodawstwa	Przygotowanie zarządzeń Rektora do <i>Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia - Kanclerz
	Dostosowanie minimów kadrowych na poszczególnych kierunkach	Analiza dotychczasowych minimów kadrowych i ich modyfikacja zgodnie z obowiązującymi regulacjami	- Dziekani