RAPORT
EWALUACJA PROCESU KSZTAŁCENIA
ROK AKADEMICKI 2024/2025

Zakres opracowania

Praktyki zawodowe • okresowa ocena studiów podyplomowych • infrastruktura dydaktyczna • ankiety słuchaczy studiów podyplomowych • hospitacje zajęć..

1. Podsumowanie zbiorcze

Obszar	Podsumowanie
Praktyki zawodowe	Oceny były przeważająco pozytywne, jednak zgłaszano trudności z terminowością rozliczeń i dokumentacją, elastycznością realizacji oraz dopasowaniem miejsc praktyk i długości praktyki do efektów uczenia się.
Studia podyplomowe - ocena okresowa	Ocena programu studiów podyplomowych „Logistyka” na WNPiE. Na wielu wydziałach studiów nie prowadzono lub nie dokonywano formalnej oceny okresowej. WNIT odnotował doskonalenie „Cyberbezpieczeństwa”, bez formalnej ewaluacji w 2024/2025.
Infrastruktura	Najsilniej powtarzały się potrzeby remontowe, modernizacja komputerów, sieci i wyposażenia multimedialnego, poprawa warunków termicznych i zaciemniania sal; niektóre jednostki udokumentowały zakończone usprawnienia.
Ankiety studiów podyplomowych	Zasadniczo przeważały pozytywne oceny programów i kadry; w rekomendacjach wskazywano więcej zajęć praktycznych, korekty organizacji, parking i aktualizację treści.
Hospitacje	Najczęściej oceny pozytywne; uwagi dotyczyły aktywizacji studentów, sposobu udzielania informacji zwrotnej i poprawy doboru metod. Zbiorcze dane wymagają ostrożności ze względu na niespójności w zestawieniach.

2. Okresowa ocena praktyk zawodowych

2.1. Kierunki i zakres objęty oceną

Wydział	Kierunki / forma oceny
Wydział Artystyczny	Architektura wnętrz I st.; edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej I st.
Wydział Humanistyczny	Nienauczycielskie: filologia angielska - translatoryka, filologia francuska z drugim językiem romańskim - translatoryka, dziennikarstwo i komunikacja społeczna - dziennikarstwo internetowe. Nauczycielskie: filologia angielska, germańska, polska, historia (odpowiednie poziomy wg raportu).
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	Pielęgniarstwo I/II st., położnictwo I st., ratownictwo medyczne I st., fizjoterapia i lekarski - jednolite magisterskie.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Budownictwo, inżynieria biomedyczna, inżynieria środowiska.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Bezpieczeństwo narodowe I/II, logistyka I/II, zarządzanie I/II, ekonomia, prawo, administracja. Finanse i rachunkowość: brak rocznika realizującego praktyki.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Nie przeprowadzono formalnej okresowej oceny praktyk w roku 2024/2025; wykonano ankietę dotyczącą praktyk wśród 141 studentów różnych kierunków.
Wydział Nauk Społecznych	Pedagogika specjalna - jednolite studia magisterskie (ocena okresowa); pozostałe informacje w raporcie dotyczą bieżącej działalności.

2.2. Wnioski

Wydział Artystyczny

Architektura wnętrz: 11 studentów zrealizowało 80-godzinne praktyki, z pozytywnymi ocenami. Praktykodawcy sygnalizowali zbyt krótki czas na poznanie pracy biura i potrzebę większego przygotowania technicznego oraz do prowadzenia firmy. Muzyka: praktyki 30 h i 60 h oceniono pozytywnie, z naciskiem na samodzielne prowadzenie lekcji i informację zwrotną.

Wydział Humanistyczny

praktyki nauczycielskie

55 studentów odbyło praktyki (36 na I stopniu, 19 na II stopniu); 19 wypełniło ankietę. Zgłaszano dobre warunki organizacyjne i pozytywne oceny opiekunów. Do poprawy terminowość rozliczania dokumentacji przez studentów i części opiekunów szkolnych.

praktyki nienauczycielskie

76 osób objętych obowiązkiem; według stanu na 16.09.2025 r. 62 zaliczyły praktykę (w tym 3 na podstawie zatrudnienia/wolontariatu), 2 odbywały ją później, 12 uzupełniało dokumentację. Ankiety: 60 studentów i 62 praktykodawców. Wymaga dalszej uwagi kompletność dokumentacji, dopasowanie praktyk do efektów uczenia się i współpraca z praktykodawcami.

Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu

Kierunek lekarski: praktyki przebiegały zgodnie z procedurami; pielęgniarstwo: pozytywne opinie opiekunów, bez programu naprawczego; ratownictwo medyczne: 10 hospitacji praktyk, bez istotnych nieprawidłowości; fizjoterapia: 6 hospitacji i pozytywne opinie o studentach.

Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych

Budownictwo, inżynieria biomedyczna i inżynieria środowiska: komisje oceniły realizację praktyk i osiąganie efektów uczenia się pozytywnie. Zarekomendowano szerszą informację dla pracodawców, zachęcanie studentów do realizacji dłuższego wymiaru praktyk i dotrzymywania terminów.

Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych

Oceny praktyk były na ogół pozytywne. W logistyce zalecono rozważyć dzielenie 720 godzin praktyk na dwie tury; w ekonomii - bieżące kontakty z praktykantami i opiekunami. Na poziomie systemowym: elektroniczny obieg dokumentów, doprecyzowanie godzin zegarowych/dydaktycznych, aktualizacja załączników i rozwiązanie problemów z wymaganiem pieczęci.

Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Formalna okresowa ocena nie była prowadzona; ankieta 141 studentów stanowi materiał do oceny praktyk, ale nie powinna być traktowana jako przeprowadzona ocena okresowa kierunków.

Wydział Nauk Społecznych

Pedagogika specjalna: praktyki są powiązane ze standardem kształcenia i stopniowo rozwijają samodzielność. Wskazano sygnały o ograniczonej współpracy części nauczycieli podczas praktyk w roli nauczyciela współorganizującego kształcenie; potrzebny monitoring współpracy z placówkami.

3. Okresowa ocena studiów podyplomowych

Wydział	Studia podyplomowe
Wydział Artystyczny	Nie prowadzono studiów podyplomowych.
Wydział Humanistyczny	Nie prowadzono studiów podyplomowych.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	Nie przeprowadzono rekrutacji; brak realizowanego kierunku.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Nie planowano formalnej oceny studiów podyplomowych na wydziale; opisano działania aktualizujące program „Cyberbezpieczeństwo", przeniesionego do Instytutu Architektury i Urbanistyki. Zmniejszono zakres treści o blockchain i uzupełniono inne zajęcia.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Okresowa ocena programu: Logistyka. Wskazano nieaktualne kierunkowe efekty uczenia się; zalecono aktualizację do poziomów 6/7 PRK oraz zwiększenie promocji.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Nie przeprowadzono okresowej oceny programu studiów podyplomowych.
Wydział Nauk Społecznych	Nie przeprowadzono formalnej okresowej oceny studiów podyplomowych; raport zawiera wyniki bieżących ankiet słuchaczy.

4. Wyniki ankiet słuchaczy studiów podyplomowych

Wydział / nazwa studiów podyplomowych	**Najważniejsze wyniki i wnioski**	**Rekomendowane działania**
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych / Cyberbezpieczeństwo	Raport opisuje rozmowy i ankietę wykorzystane przy korekcie programu, ale nie zawiera odrębnej oceny słuchaczy w tej części.	Kontynuacja modyfikacji programu i monitorowania opinii.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych / Logistyka	Pozytywne oceny odpowiadających słuchaczy, lecz 50% ankietowanych nie udzieliło odpowiedzi; problem dostępności miejsc parkingowych.	Planować zjazdy w terminach ograniczających konflikt z zajęciami niestacjonarnymi.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych / Studia menedżerskie	Zadowolenie z programu i kadry, postulat większej liczby ćwiczeń praktycznych.	Wprowadzić więcej analiz przypadków i zajęcia prowadzone przez praktyków.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych / Prawo i organizacja ochrony zdrowia	11/11 słuchaczy wzięło udział w badaniu; 9 zdecydowanie, a 2 raczej zadowolonych.	Rozważyć poszerzenie treści dotyczących zamówień publicznych, jakości i kontraktowania oraz przykładów praktycznych.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych / Kadry i płace w prawie i praktyce	13 odpowiedzi spośród 27 słuchaczy; pozytywna ocena programu i prowadzących.	Dodać zagadnienia Funduszu Świadczeń Socjalnych, wzmocnić promocję studiów.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych / Enologia (Winiarstwo)	20 z 21 ankiet; 19 osób zadowolonych lub częściowo zadowolonych, jedna raczej niezadowolona.	Nie wykazano konieczności pogłębionych działań naprawczych; wyniki przekazano kadrze.
Wydział Nauk Społecznych	Ogólnie pozytywna ocena programu; uwagi do nagłych zmian harmonogramu i potrzeby większego udziału praktyki.	Uwagi uczestników przekazywane prowadzącym; wykorzystanie ich przy planowaniu kolejnych edycji.

5. Okresowa ocena infrastruktury

5.1. Kierunki i zakres oceny

Wydział	**Zakres**
Wydział Artystyczny	ISW: architektura wnętrz I, grafika I, malarstwo I/II, sztuki wizualne I/II. Instytut Muzyki: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej I/II oraz jazz i muzyka estradowa I/II.
Wydział Humanistyczny	Filologie, lingwistyka stosowana, literatura popularna i kreacje światów gier, filozofia, coaching i doradztwo filozoficzne, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, historia.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	Zakres analogiczny do kierunków wymienionych w raporcie przy ocenach programów i praktyk.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Budownictwo, inżynieria biomedyczna, inżynieria środowiska; w źródle nagłówek omyłkowo podaje rok 2023/2024.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Przegląd infrastruktury uczelnianej instytutów wydziałowych, m.in. laboratoriów, sal wykładowych i zaplecza IT.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Formalny przegląd w Instytucie Nauk Biologicznych i Instytucie Sportu, Turystyki i Żywienia; pozostałe przeglądy bieżące.
Wydział Nauk Społecznych	Oceny/opisy instytutowe: Pedagogika, Psychologia, Nauki o Polityce i Administracji.

5.2. Wnioski

Wydział Artystyczny

ISW (A-24): wykonano remont korytarza, pomieszczenia 119 i zejścia do piwnicy, jednak utrzymuje się problem nawracającego zagrzybienia wskutek nieszczelności. Potrzebne m.in. klimatyzacja, poprawa dostępności, remont toalety i tarasu. Instytut Muzyki (A-19): zalewanie piwnicznych sal nagrań, potrzeba poprawy izolacji akustycznej i wymiany drzwi.

Wydział Humanistyczny

Większość pomieszczeń i mebli wymaga remontu/wymiany; niska jakość Internetu w A-20 i A-16, brak części ekranów multimedialnych. Wykonano drobne naprawy, wymieniono część mebli, zainstalowano rolety oraz pozyskano pomieszczenia na pracownie gier.

Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu

Raport podkreśla postęp modernizacji infrastruktury i organizacji kształcenia, rozwój Centrum Egzaminów Testowych, serwerów wydziałowych, Centrum Symulacji Medycznej oraz egzaminów praktycznych OSCE.

Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych

Pozytywnie oceniono ogólne wyposażenie laboratoriów, jednocześnie wskazując potrzebę sukcesywnej modernizacji specjalistycznej infrastruktury wraz z rozwojem technologicznym.

Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych

Zgłoszono potrzeby dalszego doskonalenia zaplecza dydaktycznego i informatycznego. Szczegółowe prace i potrzeby wskazano w raporcie wydziałowym; priorytety należy potwierdzić na poziomie instytutów i dostępnych środków.

Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Instytut Nauk Biologicznych: modernizacja komputerów w sali 216 A-8 (SSD/systemy). Wychowanie fizyczne: sprzęt sportowy, Internet w A-13; wymiana tablic i drabinek zrealizowana. Turystyka i rekreacja: pomoce i specjalistyczne licencje; część zakupów wykonano.

Wydział Nauk Społecznych

Pedagogika i Nauki o Polityce i Administracji: potrzeba rolet, szczególnie A-16. Psychologia: nadmierne nagrzewanie pomieszczeń, potrzeba sprawnego zaciemnienia i utworzenia strefy cichej nauki; niezbędne wsparcie finansowe ogólnouczelniane.

6. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Poniższe liczby odnoszą się do hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitacji praktyk zawodowych nie dodawano do tej samej sumy. Rozkłady wg stopni/tytułów przytoczono w kategoriach użytych w źródłach.

Jednostka	Liczba	Stopnie/tytuły	Wnioski
Wydział Artystyczny - Instytut Sztuk Wizualnych	8	mgr 7; dr 1	Wszystkie oceny pozytywne.
Wydział Artystyczny - Instytut Muzyki	10	semestr zimowy: 5 mgr; semestr letni: 5 zrealizowanych, 3 przeniesione	Oceny pozytywne; zalecenia dotyczą m.in. sprzętu dydaktycznego.
Wydział Humanistyczny	13	dr hab. 3; dr 8; mgr 2	Nie wyszczególniono wyników jednostkowych.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	5	Pięć jednostek klinicznych / przedmiotów	Wszystkie kontrole w zakresie kierunku lekarskiego; osobne hospitacje praktyk w innym obszarze.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	45	profesor 8; dr hab./prof. UZ 13; dr inż. 17; mgr inż. 7	Wszystkie pozytywne; większa interakcja ze studentami.
Wydział Prawnych i Ekonomicznych - Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	48	według tabeli źródłowej	2 w semestrze zimowym, 46 w letnim.
Wydział Prawnych i Ekonomicznych - Instytut Ekonomii i Finansów	11	według tabeli źródłowej	Wyniki hospitacji wpłynęły na przydział godzin 2025/2026.
Wydział Prawnych i Ekonomicznych - Instytut Nauk Prawnych	17	według tabeli źródłowej	Hospitacje przeprowadzone w Instytucie.
Wydział Ścisłych i Przyrodniczych - Instytut Nauk Biologicznych	6	prof. dr hab. 1; dr hab. 1; dr 4	Ocena pozytywna.
Wydział Ścisłych i Przyrodniczych - Instytut Matematyki	12	prof. dr hab. 1; dr hab. 5; dr 6	Ocena pozytywna.
Wydział Ścisłych i Przyrodniczych - Instytut Sportu, Turystyki i Żywienia	2	dr 1; mgr 1	Ocena pozytywna; zalecenia dla jednej osoby.
Wydział Społecznych - Instytut Pedagogiki	12	dr 5; mgr 7	Wyniki zadowalające.
Wydział Społecznych - Instytut Psychologii	9	mgr (umowa) 4; mgr (etat) 4; dr 1	Informacja zwrotna i zalecenia projakościowe.
Wydział Społecznych - Instytut Socjologii	9*	prof. wizyt. 2; prof. uczelni 1; adiunkt 3; zewn. mgr 2; zewn. dr 2	*W raporcie 9, ale kategorie sumują się do 10.

Suma deklarowanych lub wyliczonych hospitacji zajęć dydaktycznych: 207. Należy ją interpretować z uwzględnieniem rozbieżności WNS i sposobu wykazania zrealizowanych hospitacji w Instytucie Muzyki. W Instytucie Muzyki 3 hospitacje planowane w semestrze letnim przeniesiono na 2025/2026.

6.1. Najważniejsze rekomendacje

- Utrzymać system hospitacji powiązany z analizą opinii studentów i ewaluacją efektów uczenia się.
- Zwiększać wykorzystanie metod aktywizujących, pytań problemowych i informacji zwrotnej dla studentów.
- Przy zajęciach laboratoryjnych i klinicznych łączyć demonstrację, samodzielną aktywność i analizę przypadków.
- Zastosować jednolity sposób raportowania liczby hospitacji, stopni i stanowisk, liczby ocen oraz wdrożonych zaleceń.

7. Wnioski

Priorytet	Zalecenie	Proponowany sposób monitorowania
1. Dokumentacja praktyk	Uprościć dokumentowanie praktyk, przeglądnąć regulamin i wzory załączników, dopuścić adekwatne sposoby potwierdzania realizacji.	Liczba dokumentów zwracanych do uzupełnienia; terminowość rozliczeń.
2. Jakość praktyk	Zapewniać zgodność rzeczywistych zadań z efektami uczenia się; rozwijać współpracę z pracodawcami i placówkami.	Ankiety studentów i praktykodawców; rejestr działań korygujących.
3. Programy i sylabusy	Doprecyzować opisy efektów uczenia się, metody ich weryfikacji i kryteria oceniania.	Losowe audyty sylabusów oraz dowodów osiągania efektów.
4. Infrastruktura	Skoncentrować środki na usterkach sanitarnych, dostępności, warunkach termicznych i modernizacji IT.	Wydziałowy wykaz usterek z terminami, właścicielem zadania i statusem.
5. Studia podyplomowe	Większy udział zadań praktycznych i systematyczna analiza programu z wykorzystaniem ankiet absolwentów.	Porównanie ocen kolejnych edycji i realizacji zaleceń.
6. Hospitacje	Ujednolicić formularz sprawozdawczy oraz sposób raportowania wyników.	Zgodność sum i kategorii; roczne porównania.
7. Sprawozdawczość	Oddzielać oceny okresowe, analizy bieżące i ankiety; rozdzielać działania wykonane od planowanych.	Roczny rejestr rekomendacji i dowodów ich wykonania.