RAPORT
Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA

rok akademicki 2025/2026

Zakres: praktyki zawodowe • studia podyplomowe • infrastruktura • ankiety słuchaczy • hospitacje

Raport opracowano na podstawie raportów wydziałowych przekazanych przez: Wydział Artystyczny, Wydział Humanistyczny, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu, Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych, Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych, Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych oraz Wydział Nauk Społecznych.

1. Podsumowanie zbiorcze

Analiza raportów wydziałowych wskazuje, że w roku akademickim 2025/2026 dominowała pozytywna ocena organizacji praktyk zawodowych, infrastruktury oraz jakości zajęć. Działania naprawcze miały najczęściej charakter doskonalący i dotyczyły organizacji praktyk, aktualizacji programów i sylabusów, poprawy warunków lokalowych oraz modernizacji zaplecza komputerowego i multimedialnego.

Obszar	Najważniejsze ustalenia
Praktyki zawodowe	W większości kierunków praktyki oceniono pozytywnie. Powtarzające się rekomendacje dotyczyły poszerzania bazy praktykodawców, większej elastyczności programów i terminów oraz lepszego powiązania z zadaniami wykonywanymi w miejscu praktyk.
Studia podyplomowe - ocena okresowa	Formalną ocenę programu odnotowano m.in. dla: ilustracji i komiksu z elementami concept art, Cyberbezpieczeństwa, Transportu i spedycji w gospodarce cyfrowej oraz Studiów menedżerskich. Na części wydziałów oceny nie prowadzono lub studiów podyplomowych nie realizowano.
Infrastruktura	Najczęstsze potrzeby: modernizacja komputerów i oprogramowania, poprawa dostępu do Wi-Fi, rolety/żaluzje i zaciemnienie sal, klimatyzacja, remonty oraz poprawa akustyki. W wielu jednostkach infrastruktura została oceniona jako wystarczająca lub dobra.
Ankiety słuchaczy studiów podyplomowych	Wyniki były na ogół bardzo pozytywne. Najczęściej postulowano zwiększenie udziału zajęć praktycznych, usprawnienie organizacji i komunikacji, korekty planów zajęć oraz poprawę warunków lokalowych.
Hospitacje	Oceny hospitowanych zajęć były zasadniczo pozytywne. Rekomendacje dotyczyły głównie aktywizacji studentów, doboru metod dydaktycznych, jasności kryteriów oceniania i materiałów dydaktycznych.

2. Okresowa ocena praktyk zawodowych

2.1. Wykaz kierunków objętych oceną

Wydział	Kierunki / zakres
Wydział Artystyczny	architektura wnętrz (I st.); edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (I i II st.)
Wydział Humanistyczny	nienauczycielskie: filologia angielska - translatoryka; filologia francuska z drugim językiem romańskim - translatoryka; dziennikarstwo i komunikacja społeczna - dziennikarstwo internetowe, broker informacji; historia - zarządzanie dokumentacją w urzędzie i firmie; dziennikarstwo i nowe media - public relations w nowych mediach. Nauczycielskie: filologia angielska, filologia polska, historia.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	pielęgniarstwo (I i II st.); położnictwo (I st.); ratownictwo medyczne (I st.); fizjoterapia (jednolite); kierunek lekarski (jednolite)
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	bezpieczeństwo i higiena pracy (I i II st.); zarządzanie i inżynieria produkcji (I i II st.); inżynieria lotnicza (I st.) - ocena przesunięta na 2027/2028
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	prawo; administracja; ekonomia; finanse i rachunkowość; bezpieczeństwo narodowe; logistyka; zarządzanie
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	fizyka; biotechnologia
Wydział Nauk Społecznych	międzynarodowe stosunki polityczne (analiza pogłębiona planowana na 2027/2028); resocjalizacja z kryminologią; socjologia. Dla psychologii w sekcji oceny praktyk nie przedstawiono wyników.

2.2. Wnioski

Wydział Artystyczny

- Architektura wnętrz: praktyki zrealizowano w pełnym wymiarze 80 godzin; wszyscy studenci uzyskali zaliczenie, a opinie praktykodawców są wykorzystywane w doskonaleniu programów.
- Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej: praktyki oceniono pozytywnie pod względem merytorycznym i metodycznym; szczególnie ceniono możliwość samodzielnego prowadzenia zajęć i informacji zwrotnej od nauczyciela.
- Nie wskazano pilnych działań naprawczych; wnioski od praktykodawców mają być wykorzystywane przy dalszej modyfikacji kształcenia.

Wydział Humanistyczny

- Praktyki nienauczycielskie: wskazano trudności w pozyskiwaniu miejsc praktyk pozwalających zrealizować wszystkie efekty uczenia się oraz zastrzeżenia praktykodawców do ankiety ewaluacyjnej.
- Odnotowano także krytyczne uwagi części praktykodawców dotyczące poziomu wiedzy ogólnej praktykantów.
- Działania: rozszerzanie współpracy z firmami i instytucjami, uelastycznienie programu praktyk oraz opracowanie zmodyfikowanej ankiety dla praktykodawców.
- Praktyki nauczycielskie: ocena pozytywna; głównym problemem pozostaje nieterminowe rozliczanie dokumentacji przez część studentów, zwłaszcza niestacjonarnych.

Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu

- Kierunek lekarski: 31 hospitacji praktyk; realizację oceniono jako zgodną z planem i procedurami, efekty uczenia się zostały osiągnięte, warunki praktyk były właściwe.
- Pielęgniarstwo: praktyki przebiegały zgodnie z porozumieniami, opiekunowie wysoko oceniali zaangażowanie i kulturę osobistą studentów; programu naprawczego nie wskazano.
- Ratownictwo medyczne: 16 hospitacji praktyk; nie stwierdzono nieprawidłowości ani potrzeby działań naprawczych.
- Fizjoterapia: 8 hospitacji; studenci byli oceniani jako punktualni, rzetelni i zaangażowani.

Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych

- BHP oraz zarządzanie i inżynieria produkcji: losowa kontrola dokumentacji nie wykazała braków i niezgodności; warunki odbywania praktyk oceniono jako odpowiednie do realizacji zadań, celów i efektów uczenia się.
- Inżynieria lotnicza: ocenę przesunięto na 2027/2028 z uwagi na brak zakończonego pełnego cyklu kształcenia.

Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych

- Prawo, administracja, ekonomia, finanse i rachunkowość oraz większość grup na bezpieczeństwie narodowym i logistyce uzyskały przeważająco bardzo dobre oceny praktyk.
- W ekonomii pojawiły się pojedyncze uwagi o niewystarczającym wykorzystaniu czasu i ograniczonej możliwości zastosowania wiedzy teoretycznej.
- Finanse i rachunkowość: wskazano potrzebę silniejszego zaangażowania opiekunów i lepszego powiązania programu studiów z zadaniami wykonywanymi podczas praktyk.
- Zarządzanie: oceny były bardziej zróżnicowane; szczególnie krytycznie część respondentów oceniła pracę koordynatora praktyk. Rekomendowane jest wzmocnienie organizacji i komunikacji oraz monitorowanie powiązania praktyk z programem studiów.

Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

- Fizyka: praktyki spełniają cele i umożliwiają osiąganie efektów uczenia się; zalecono rozważenie wydłużenia okresu praktyk zgodnie z sugestiami części pracodawców.

- Biotechnologia: dobrze oceniono przygotowanie i zaangażowanie studentów; problemem jest śródroczny termin praktyk. Od 2026/2027 praktyka śródroczna zostanie przeniesiona z semestru 2. na 4., przy zwiększeniu praktyki ciągłej do 120 godzin.

Wydział Nauk Społecznych

- Międzynarodowe stosunki polityczne: z uwagi na dopiero drugi cykl praktyk pogłębiona analiza została odłożona do oceny kierunku w 2027/2028; politologia nie ma praktyk w programie.
- Resocjalizacja z kryminologią: praktyki są realizowane prawidłowo, lecz ograniczenia wynikają z niejawności części procedur w instytucjach oraz ograniczonego potencjału miejsc praktyk. Dodatkowym problemem jest duża ilość dokumentacji po stronie opiekunów.
- Socjologia: praktyki realizowane w firmach badawczych oraz instytucjach samorządowych i rządowych umożliwiały osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się; nie wskazano działań naprawczych.

3. Okresowa ocena studiów podyplomowych

3.1. Wykaz kierunków objętych oceną programu

Wydział	Nazwa studiów podyplomowcyh
Wydział Artystyczny	ilustracja i komiks z elementami concept art
Wydział Humanistyczny	nie prowadzono studiów podyplomowych
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	brak realizacji kierunku studiów podyplomowych
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Cyberbezpieczeństwo
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Transport i spedycja w gospodarce cyfrowej; Studia menedżerskie
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	nie przeprowadzono okresowej oceny programów studiów podyplomowych
Wydział Nauk Społecznych	formalnej okresowej oceny studiów podyplomowych nie przeprowadzono; w Instytucie Pedagogiki realizowano jednak ewaluację ankietową wybranych studiów

3.2. Wnioski

Wydział / nazwa studiów	Wnioski
Wydział Artystyczny - ilustracja i komiks z elementami concept art	Ocena programu została połączona z wynikami ankiety słuchaczy. Zalecono zwiększenie udziału zajęć praktycznych związanych z komiksem, ilustracją i rysunkiem koncepcyjnym, modyfikację zajęć dotyczących AI, ujednolicenie kanałów komunikacji oraz analizę możliwości zwiększenia liczby godzin i kontynuacji kształcenia.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych - Cyberbezpieczeństwo	Nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających działań naprawczych. Program był systematycznie doskonalony: zaktualizowano efekty i treści, usunięto część treści dotyczących technologii Blockchain, dostosowano zapisy do aktualnych potrzeb cyberbezpieczeństwa, zmodyfikowano karty przedmiotów i organizację procesu kształcenia. Zalecono dalsze monitorowanie programu oraz opinii uczestników i otoczenia społeczno-gospodarczego.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych - Transport i spedycja w gospodarce cyfrowej	Kierunkowe efekty uczenia się wymagają aktualizacji do obowiązującej PRK. Rekomendowano wzmocnienie promocji, współpracę z sektorem TSL i eksponowanie praktycznego charakteru studiów oraz kompetencji cyfrowych.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych - Studia menedżerskie	Kierunkowe efekty uczenia się wymagają aktualizacji do obowiązującej PRK. Jako działanie naprawcze wskazano rozbudowę promocji z wykorzystaniem kanałów tradycyjnych i cyfrowych oraz współpracę z firmami i instytucjami branżowymi.

3.3. Wyniki ankiet słuchaczy

Wydział	Studia	Wyniki	Wnioski / działania
Wydział Artystyczny	Ilustracja i komiks z elementami concept art	81,81% ankietowanych oceniło wybór studiów pozytywnie. Bardzo dobrze oceniono kadrę, kierownika i obsługę administracyjną. Najwyżej oceniane były zajęcia praktyczne.	Zwiększyć udział zajęć praktycznych, zmodyfikować moduł AI, ujednolicić komunikację i rozważyć kontynuację kształcenia.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Cyberbezpieczeństwo	Raport nie przedstawia odrębnych wyników ankiety słuchaczy; część „Ocena studiów podyplomowych" odsyła do analizy programu opisanej wcześniej.	Kontynuacja monitorowania programu i opinii interesariuszy.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Studia menedżerskie	13 respondentów (100% słuchaczy); bardzo wysoka ocena kadry i organizacji. Sugestie dotyczyły drobnych uzupełnień programu i ustawienia sal.	Analiza możliwości zwiększenia godzin wybranych przedmiotów i dodania „Psychologii w biznesie"; poprawa warunków lokalowych.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Transport i spedycja w gospodarce cyfrowej	14 respondentów (100% słuchaczy); 13 osób zdecydowanie zadowolonych; bardzo wysokie oceny programu, aktualności treści i kadry.	Poprawa warunków lokalowych - ogrzewanie zimą i klimatyzacja latem.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Kadry i płace w prawie i praktyce	100% respondentów deklarujących ocenę wyraziło zadowolenie; wysoko oceniono treści i prowadzących.	Uzupełnienie programu o treści sugerowane przez słuchaczy; wzmocnienie promocji i działań marketingowych.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Enologia (Winiarstwo)	15 respondentów; ok. 80% prowadzących oceniono na 5,0, 16% na 4,5, 4% na 4,0; pozytywne opinie o przydatności studiów.	Brak pilnych działań naprawczych; kontynuacja dotychczasowej organizacji i formy kształcenia.
Wydział Nauk Społecznych	Kwalifikacje pedagogiczne	32 respondentów, frekwencja 88,9%; wyniki wykorzystywane do bieżącego monitorowania jakości.	Kontynuować ankietyzację, zwiększać praktyczny charakter zajęć, monitorować organizację i przekazywać prowadzącym informację zwrotną.
Wydział Nauk Społecznych	Pedagogika specjalna - edukacja włączająca	9 respondentów, 50% uczestników; ocena programu i organizacji ogólnie pozytywna.	Monitorować nagłe zmiany planu, późne godziny zajęć i sposób prowadzenia zajęć; wzmacniać metody aktywizujące.
Wydział Nauk Społecznych	Pedagogika specjalna - edukacja i terapia osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu	9 respondentów, 32% uczestników; ogólnie pozytywna ocena programu i realizacji.	Jak wyżej; uwagi do konkretnych realizatorów przekazano prowadzącym do analizy i wyciągnięcia wniosków.
Wydział Nauk Społecznych	Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i wsparcia rodziny	Brak odpowiedzi absolwentek; we wrześniu wysłano ponowną prośbę o udział w ankiecie.	Ponowić badanie i monitorować responsywność.

4. Okresowa ocena infrastruktury

4.1. Zakres oceny

Wydział	Kierunki / zakres
Wydział Artystyczny	ISW: architektura wnętrz, malarstwo I/II, grafika I, sztuki wizualne I/II; IM: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej I/II, jazz i muzyka estradowa I/II
Wydział Humanistyczny	brak oceny w 2025/2026; poprzednia w 2024/2025, kolejna planowana na 2027/2028
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	zakres jak dla ocenianych kierunków: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia, lekarski
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	BHP I/II; zarządzanie i inżynieria produkcji I/II; inżynieria lotnicza I - ocena przesunięta na 2027/2028
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości - infrastruktura wykorzystywana m.in. przez studia podyplomowe; Instytut Ekonomii i Finansów - zaplecze informatyczne; Instytut Nauk Prawnych - Prawo i Administracja
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	turystyka i rekreacja; wychowanie fizyczne; żywienie człowieka i dietoterapia; astronomia; biotechnologia
Wydział Nauk Społecznych	ocena prowadzona na poziomie instytutów: Nauk o Polityce i Administracji, Pedagogiki, Psychologii i Socjologii; nie we wszystkich częściach raportu wskazano formalny wykaz kierunków

4.2. Wnioski

Wydział	Wnioski
Wydział Artystyczny	ISW: baza jest funkcjonalna, ale przy większych grupach brakuje komfortu pracy i stanowisk komputerowych; wskazano potrzebę modernizacji sprzętu. Wdrożono usprawnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Instytut Muzyki: potrzeba wymiany drzwi dla poprawy izolacji akustycznej, dalszych zakupów ustrojów akustycznych, wymiany hałaśliwego i zawodnego oświetlenia oraz odnowienia wnętrz.
Wydział Humanistyczny	W 2025/2026 nie prowadzono okresowej oceny infrastruktury.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	Infrastruktura jest analizowana na bieżąco i naprawiana w miarę potrzeb. Kontynuowano rozwój zaplecza informatycznego i Centrum Symulacji Medycznej oraz zwiększano wykorzystanie egzaminów praktycznych OSCE.
Wydział Nauk Inżynieryjno-Technicznych	Laboratoria dydaktyczne Instytutu Inżynierii Mechanicznej oceniono jako zasadniczo wystarczające, przy jednoczesnej potrzebie uzupełniania i modernizacji. W budynkach A-10 i A-11 wskazano liczne usterki eksploatacyjne, m.in. pęknięcia, zacieki i niewłaściwie wykonane elementy wykończeniowe. Część krytycznych usterek usunięto; kolejna ocena planowana jest w 2026/2027.
Wydział Nauk Prawnych i Ekonomicznych	Pozytywnie oceniono podstawowe warunki kształcenia, ale wskazano potrzebę poprawy Wi-Fi, sprawności komputerów, multimediów, oprogramowania, klimatyzacji i komfortu sal. Przeprowadzono remont sali 12 A-0 i modernizację oprogramowania. W Instytucie Nauk Prawnych wskazano potrzebę sukcesywnej wymiany komputerów, odgrzybienia sali 004 A-41, naprawy schodów oraz ekspertyzy zawilgocenia w pomieszczeniach administracyjnych.
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	Turystyka i rekreacja oraz wychowanie fizyczne: większość obiektów oceniono bardzo dobrze (4,4-5,0); braki miały charakter lokalny (internet, multimedia, doposażenie). Żywienie człowieka i dietoterapia, astronomia i biotechnologia: infrastruktura oceniona jako adekwatna, bez potrzeby działań naprawczych. Wiele lokalnych braków usunięto do końca 2025 r.
Wydział Nauk Społecznych	Powtarzającym się problemem są rolety/żaluzje i zaciemnienie sal. W Psychologii zmodernizowano komputery i laboratorium, planowany jest dalszy zakup sprzętu AV; problemem jest nadmierne nagrzewanie sal i brak strefy cichej nauki. W Socjologii wskazano ograniczoną liczbę sal komputerowych i dostęp do specjalistycznego oprogramowania; część sal wymaga modernizacji.

5. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Poniższe zestawienie zachowuje nazewnictwo stopni, tytułów i stanowisk użyte w raportach wydziałowych. Tam, gdzie źródło podaje kategorię stanowiska zamiast stopnia naukowego, pozostawiono ją bez przeliczania.

Jednostka	Liczba	Struktura	Uwagi
Wydział Artystyczny - Instytut Sztuk Wizualnych	9	mgr 3; dr 3; dr hab. 3	Wszystkie oceny pozytywne.
Wydział Artystyczny - Instytut Muzyki	13	inż. 1; mgr 4; dr 5; dr hab. 2; prof. 1	4 hospitacje przeniesiono na kolejny semestr/rok; zrealizowane oceny były pozytywne.
Wydział Humanistyczny	22	prof. dr hab. 3; dr hab. 8; dr 8; mgr 3	Brak danych o ocenach szczegółowych w zestawieniu zbiorczym.
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	5	lek. bez wskazanego stopnia naukowego 3; dr 2	Wszystkie hospitacje pozytywne; średnie od 4,33 do 5,00. Brak istotnych nieprawidłowości.
WNIT	49	profesor 4; dr hab./prof. UZ 11; dr inż. 25; mgr inż. 9	Zajęcia prowadzone prawidłowo. Rekomendowano większą aktywizację, elementy interaktywne, materiały wizualne i właściwą równowagę teorii z praktyką.
WNPiE - Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	8	dr hab. 1; dr 4; mgr 3	—
WNPiE - Instytut Ekonomii i Finansów	10	dr hab. 2; dr 8	—
WNPiE - Instytut Nauk Prawnych	7	dr hab. 2; dr 5	—
WNŚiP - Instytut Matematyki	10	prof. dr hab. 4; dr hab. 2; dr 3; mgr 1	Wszystkie oceny pozytywne.
WNŚiP - Instytut Astronomii	2	dr 2	Oceny maksymalne, brak zaleceń.
WNŚiP - Instytut Nauk Biologicznych	7	dr hab. 1; dr 6	Ocena pozytywna, brak działań naprawczych.
WNŚiP - Instytut Sportu, Turystyki i Żywienia	2	dr 2	Ocena pozytywna; sformułowano rekomendacje.
WNS - Instytut Nauk o Polityce i Administracji	1	mgr 1	Ocena pozytywna.
WNS - Instytut Pedagogiki	16	dr 8; mgr 8	Zadowalające wyniki: zgodność z sylabusem, przygotowanie, metody, kontakt z grupą i wykorzystanie infrastruktury.
WNS - Instytut Psychologii	0	—	W roku 2025/2026 nie hospitowano; w poprzednich 4 latach objęto hospitacją wszystkich pracowników.
WNS - Instytut Socjologii	8	profesor wizytujący 1; profesor UZ 3; adiunkt 2; mgr 2	Raport używa kategorii stanowisk/tytułów w podanej formie.

5.1. Wnioski ogólne z hospitacji

- Hospitowane zajęcia na wszystkich wydziałach były zasadniczo oceniane pozytywnie; nie odnotowano systemowego problemu z przygotowaniem merytorycznym prowadzących.
- Najczęstsze rekomendacje dotyczyły zwiększania aktywności studentów, stosowania metod problemowych, dyskusji, pytań problemowych i pracy projektowej.
- W zajęciach projektowych, laboratoryjnych i klinicznych podkreślano potrzebę utrzymania odpowiedniej proporcji pomiędzy teorią a praktyką.
- Wskazywano na znaczenie jasnych kryteriów oceniania, wcześniejszego informowania studentów o wymaganym zakresie materiału oraz wykorzystywania odpowiednich materiałów wizualnych i multimedialnych.

6. Rekomendacje końcowe

Obszar	Rekomendacja
Praktyki zawodowe	Rozszerzać bazę pracodawców, upraszczać dokumentację, uelastyczniać terminy i okresowo weryfikować zgodność zadań wykonywanych podczas praktyk z efektami uczenia się.
Studia podyplomowe	Systematycznie wykorzystywać wyniki ankiet do aktualizacji programów. Wzmacniać praktyczny charakter zajęć i promocję oferty, szczególnie tam, gdzie liczba kandydatów jest ograniczona.
Infrastruktura	Nadać priorytet modernizacji komputerów i oprogramowania, poprawie Wi-Fi oraz warunkom termicznym i zaciemnieniu sal. Usterki budowlane i sanitarne powinny być objęte harmonogramem napraw.
Hospitacje	Ujednolicić sposób raportowania liczby hospitacji i kategorii stopni/tytułów na wszystkich wydziałach, aby możliwe było bezpośrednie porównanie danych.
Raportowanie jakości	Wprowadzić jednolity formularz wydziałowego raportu, wymuszający wskazanie: kierunku, wyniku oceny, problemu, działania naprawczego, terminu realizacji oraz sposobu sprawdzenia skuteczności działania.