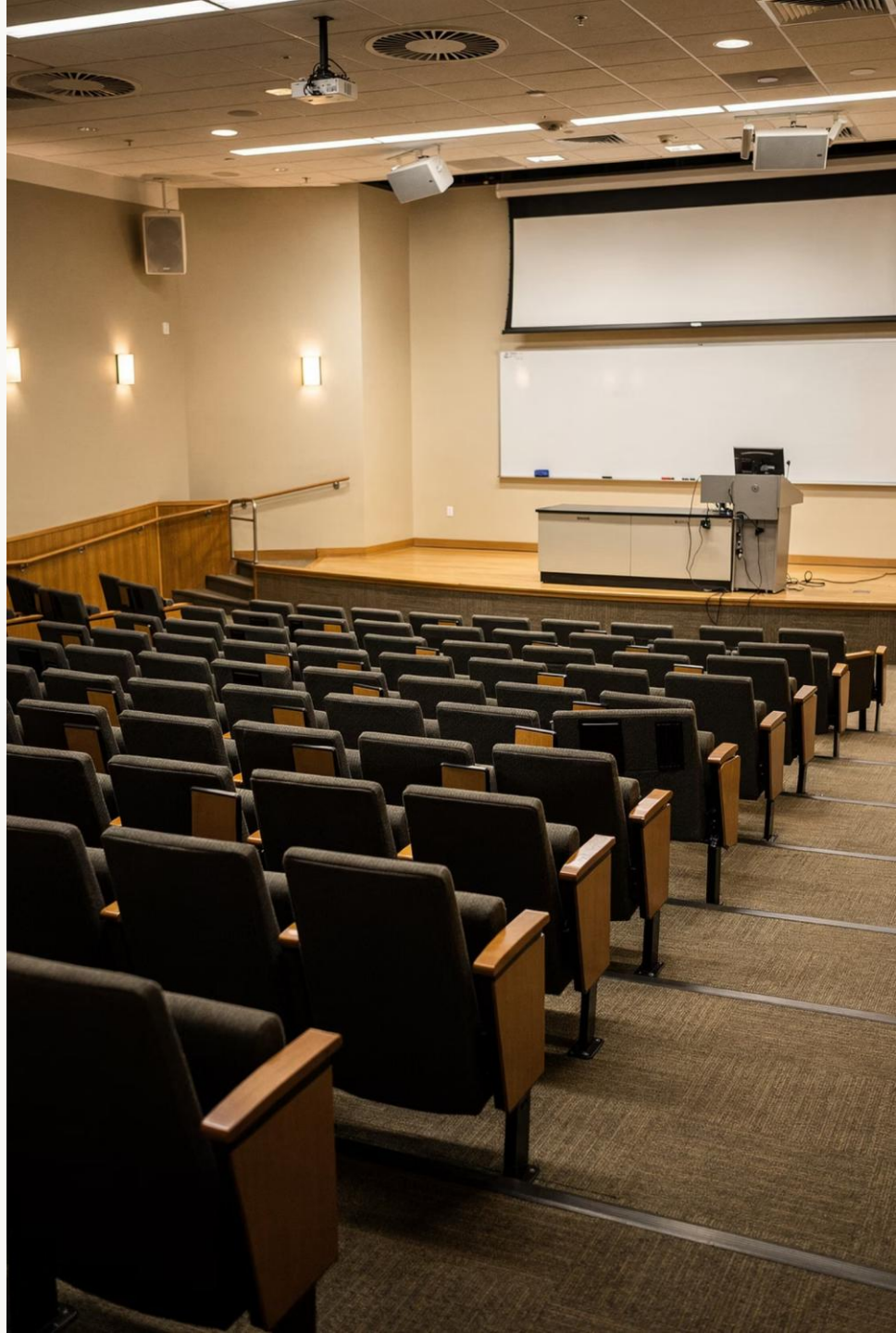
Ewaluacja prowadzących zajęcia 2026

Raport z badania jakości kształcenia na Uniwersytecie Zielonogórskim

Ewaluacja prowadzących zajęcia jest jednym z podstawowych narzędzi monitorowania jakości dydaktyki. Pozwala uchwycić, jak studenci oceniają organizację zajęć, komunikację z prowadzącymi, przejrzystość zasad zaliczenia, jakość przekazywanych treści oraz ogólne doświadczenie uczestnictwa w zajęciach.



CO NOWEGO?

Co zmieniło się w edycji 2026?

Dwa pomiary — jedna baza

Badanie przeprowadzono w dwóch turach: po semestrze zimowym i po semestrze letnim. Na potrzeby raportowania wyniki zostały połączone i potraktowane łącznie jako spójna baza analityczna 2026.

Nowa zmienna porządkująca

W edycji 2026 uwzględniono zmienną dotyczącą poczucia równego traktowania przez prowadzących. Pozwala ona uzupełnić ocenę organizacji i jakości zajęć o wymiar relacyjny: sprawiedliwość, bezstronność, szacunek i transparentność zasad.

Ewaluacja 2026 to nie tylko ocena prowadzących, ale też test użyteczności danych dla zarządzania jakością kształcenia.



Cele badania

Celem badania była ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich Uniwersytetu Zielonogórskiego. Wyniki stanowią podstawę do indywidualnej informacji zwrotnej, rozmów rozwojowych oraz planowania zmian w organizacji dydaktyki.

Organizacja zajęć

Punktualność, struktura i realizacja programu zgodnie z sylabusem.

Kompetencje dydaktyczne

Jasność przekazu, aktywizacja studentów i użyteczność treści.

Przejrzystość zasad

Klarowność warunków zaliczenia i dostępność informacji dla studentów.

Doskonalenie jakości

Dane jako fundament planowania zmian na poziomie jednostek i wydziałów.

METODOLOGIA

Jak przeprowadzono badanie?

Badanie zostało zrealizowane metodą ankiety elektronicznej.
Studenci oceniali prowadzących zajęcia w odniesieniu do konkretnych doświadczeń dydaktycznych z danego semestru.



Dzięki połączeniu dwóch pomiarów możliwe było przygotowanie zestawień na kilku poziomach — pracownika, jednostki, instytutu oraz wydziału.

Kryteria oceny

W edycji 2026 analizowano zmienne tworzące syntetyczną ocenę jakości prowadzenia zajęć. Obejmują one różne wymiary postaw prowadzących zajęcia. Dodatkowo analiza uwzględnia przestrzeganie zapisów w sylabusach.

Organizacja i przejrzystość

Zasady zaliczenia, zgodność z sylabusem, warunki i kryteria oceniania — studenci oceniają, czy prowadzący jasno komunikuje reguły gry.

Kompetencje dydaktyczne

Jasność przekazu, aktywizowanie studentów do samodzielnego myślenia, użyteczność omawianych treści w kontekście kierunku i zawodu.

Profesjonalizm prowadzącego

Przygotowanie merytoryczne, dostępność i jakość kontaktu ze studentem, konsekwencja i rzetelność w prowadzeniu zajęć.

Skala badania 2026

Edycja 2026 objęła dwa pomiary semestralne potraktowane łącznie, co przełożyło się na wyjątkowo duży zasób danych analitycznych.

1 136

Ocenionych pracowników

Nauczyciele akademiccy oceniani przez studentów w obu semestrach roku akademickiego.

32 038

Uzyskanych ocen

Łączna liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych stanowiących podstawę analizy.



INTERPRETACJA WYNIKÓW

Jak czytać wyniki ewaluacji?

Wyniki ewaluacji nie powinny być traktowane wyłącznie jako ranking. Są przede wszystkim wskaźnikiem doświadczenia dydaktycznego studentów — narzędziem do rozumienia, nie do prostego szeregowania.

Średnia wymaga kontekstu

Ten sam wynik może mieć różne znaczenie w zależności od liczby ocen, formy zajęć i poziomu studiów.

Liczba ocen wpływa na stabilność

Im więcej ocen, tym wynik jest bardziej reprezentatywny. Małe próby należy interpretować z dużą ostrożnością.

Komentarze jakościowe wyjaśniają dane

Opisy słowne studentów dostarczają kontekstu, ale nie zastępują danych ilościowych — uzupełniają je.

Porównania na porównywalnych poziomach

Zestawianie wyników pracownika z wynikiem wydziału lub instytutu bez uwzględnienia skali jest metodologicznie nieuzasadnione.



Wyniki na poziomie pracowników

Poziom pracownika jest najbardziej szczegółowym poziomem analizy i pozwala przygotować **indywidualną informację zwrotną** — wskazać mocne strony oraz obszary wymagające wsparcia lub dalszego rozwoju. Informacje o ocenie trafiają do pracowników.

Narzędzie rozwojowe

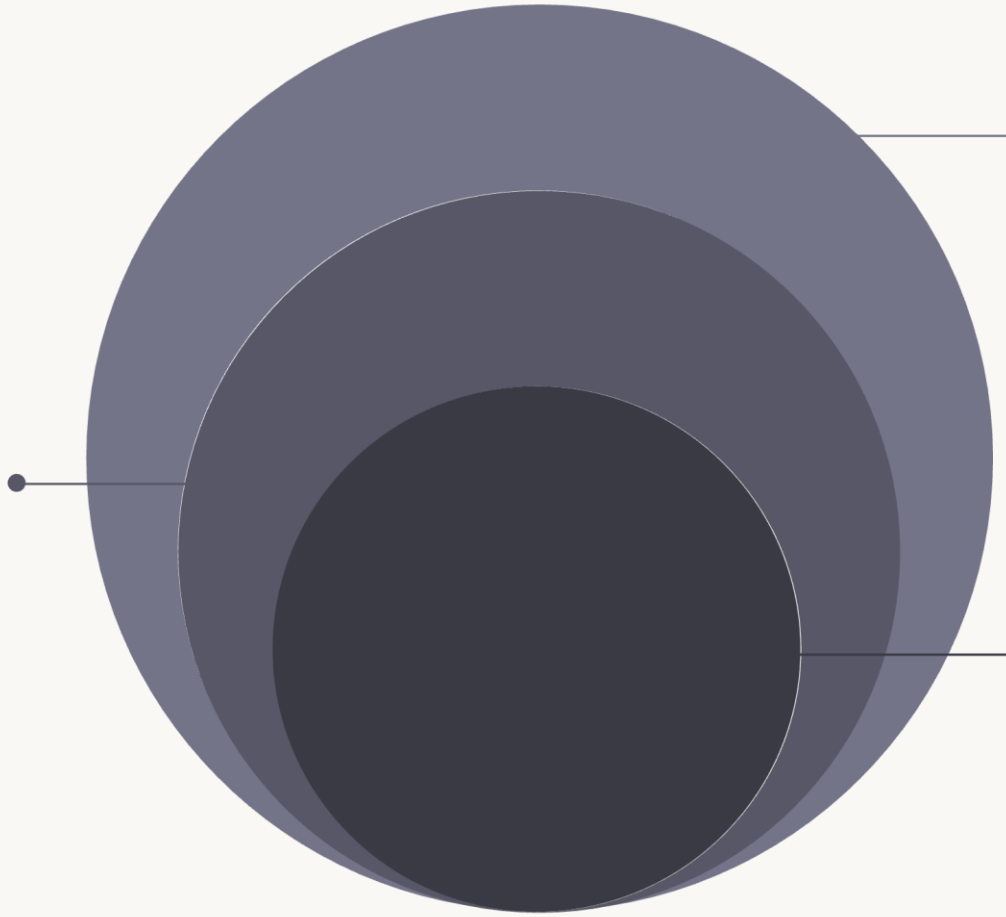
Ocena pracownika jest użyteczna przede wszystkim jako punkt wyjścia do rozmowy rozwojowej, ale także jako podstawa decyzji kadrowych.

Minimalne progi ocen

Rekomenduje się przyjęcie minimalnego progu liczby ocen, poniżej którego wynik powinien mieć charakter wyłącznie informacyjny. Porównywanie pracowników ocenionych przez kilkoro studentów z ocenionymi przez kilkuset jest nierzetelne metodologicznie.

STRUKTURA RAPORTOWANIA

Od jednostek do instytutów



Wydział

Strategiczne porównania i trendy

Instytut

Podstawowy poziom raportowania

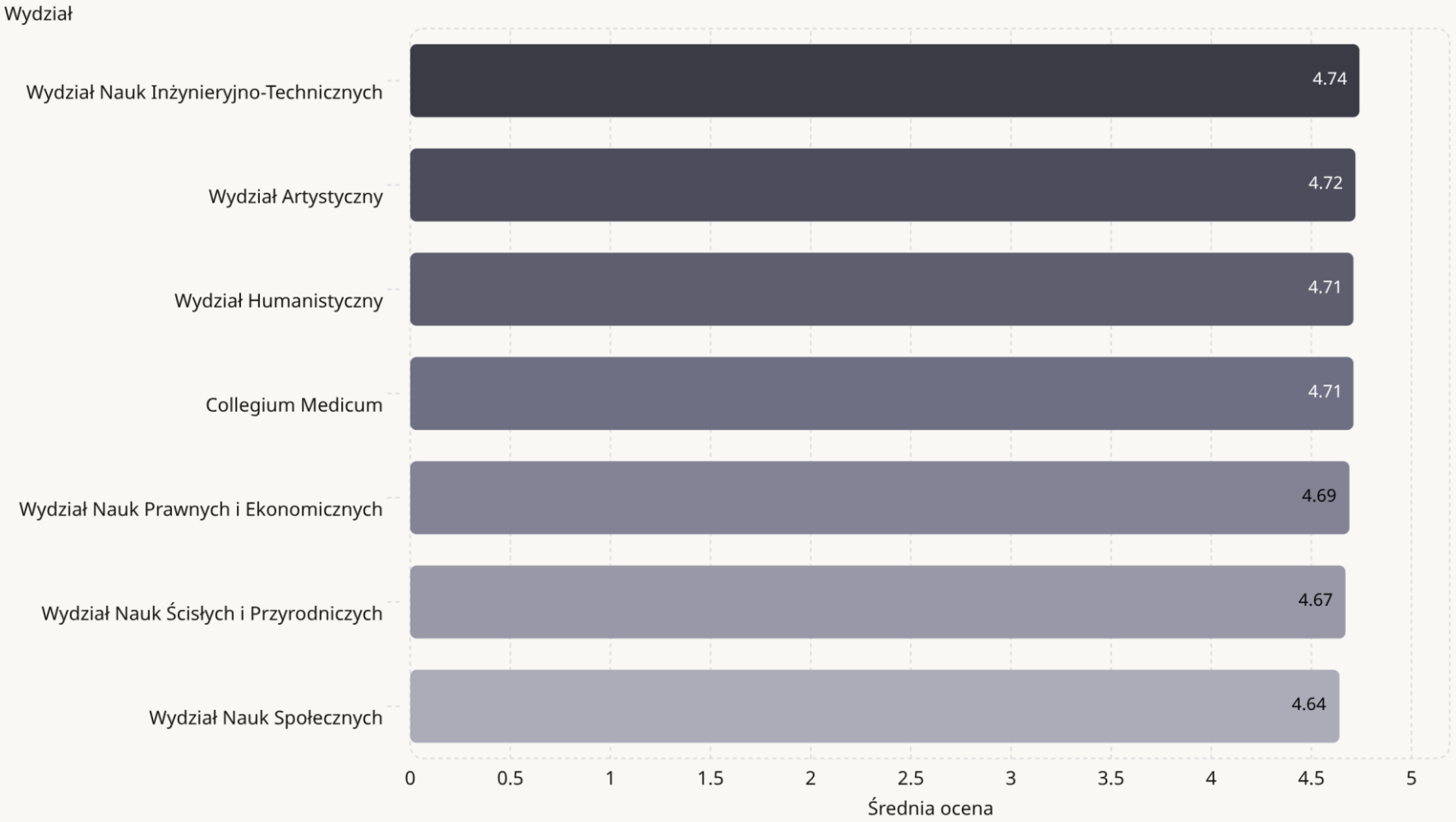
Pracownik

Indywidualna informacja zwrotna

Instytut jako podstawowy poziom raportowania jest wystarczająco szczegółowy, by ukazać różnice wewnątrz wydziału, i wystarczająco ogólny, by wyniki były czytelne i porównywalne. Kluczowym warunkiem jest stabilizacja słownika jednostek organizacyjnych w systemie uczelnianym.

Wyniki wydziałowe 2026

Różnice między wydziałami są niewielkie, co sugeruje ogólnie wysoką i wyrównaną ocenę dydaktyki w całej uczelni. Większą wartość diagnostyczną mają pogłębione analizy na poziomie instytutów oraz komentarze studentów.



Rozpiętość wyników między najwyżej a najniżej ocenionym wydziałem wynosi zaledwie **0,10 punktu** — co potwierdza stabilnie wysoką kulturę dydaktyczną Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Rekomendacje na kolejną edycję

W kolejnej edycji warto poszerzyć zakres ewaluacji o kryteria, które lepiej uchwycą warunki realizacji dydaktyki — nie tylko ocenę samego prowadzącego.

Infrastruktura dydaktyczna

Jakość sal, warunki techniczne, dostępność sprzętu i materiałów dydaktycznych niezbędnych do prowadzenia zajęć.

Narzędzia cyfrowe

Ocena wykorzystywanego oprogramowania, platform e-learningowych i narzędzi wspierających proces kształcenia zdalnego i hybrydowego.

Równe traktowanie

Poczucie sprawiedliwości zasad zaliczenia, dostępność procesu dydaktycznego oraz komunikacja z osobami o różnych potrzebach edukacyjnych.



PODSUMOWANIE

Zmienne kontekstowe i kierunki rozwoju badania

Najważniejszym kierunkiem rozwoju jest dodanie **zmiennych kontekstowych**. Same średnie nie wystarczą do pełnej interpretacji wyników bez wiedzy o typie zajęć, poziomie studiów, trybie i sytuacji zaliczeniowej.

Proponowane zmienne kontekstowe

- Semestr i numer pomiaru
- Poziom i tryb studiów
- Kierunek i forma zajęć
- Liczebność grupy
- Status zaliczenia i ocena końcowa
- Stabilna struktura organizacyjna pracownika

Końcowa teza

Ewaluacja 2026 pokazuje, że Uniwersytet Zielonogórski dysponuje dużym i użytecznym zasobem danych o jakości dydaktyki. Kolejny krok to uporządkowanie struktury raportowania, poszerzenie kryteriów oceny i lepsze wykorzystanie danych do zarządzania jakością kształcenia.

Od pomiaru satysfakcji warto przejść do systematycznego modelu wspierania jakości dydaktyki.