



**ROCZNE SPRAWOZDANIE
Z FUNKCJONOWANIA
UCZELNIANEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019**

29 października 2019

OPRACOWALI:
Dariusz Dolański
Alina Szelecka
Paweł Szudra

Spis treści

I. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA.....	3
II. DZIAŁANIA NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PRACACH WYDZIAŁÓW UNIWERSYTEU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019 (<i>Dariusz Dolański</i>).....	5
III. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIAŁACH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019 (<i>Dariusz Dolański</i>)	13
IV. WNIOSKI Z RAPORTU SATYSFAKCJI ABSOLWENTÓW DLA PODNOSZENIA JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA (<i>Dariusz Dolański</i>).....	18
V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS (<i>Alina Szelecka</i>)	21
VI. RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU 2018/2019 W UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM (<i>Paweł Szudra</i>)	23
VII. ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI (SWOT) (<i>Dariusz Dolański</i>)	58
VIII. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEJ RADY DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (<i>Dariusz Dolański</i>)	63
IX. REKOMENDACJE DZIAŁAŃ NA ROK AKADEMICKI 2019/2020	68

I. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

Roczne sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2018/2019 zostało przygotowane na podstawie:

- 1) informacji dziekanów poszczególnych wydziałów o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2018/2019 (cz. II);
- 2) sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2018/2019 (cz. III);
- 3) raportów z ewaluacji procesu kształcenia w roku akademickim 2018/2019 na poszczególnych wydziałach (cz. VI);
- 4) wyników ankietyzacji (cz. VI);
- 5) raportu z losów absolwentów: *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*. Edycja 2019 (cz. IV);
- 6) systemu SylabUZ na dzień 29.09.2019. (cz. V);
- 7) stron internetowych wydziałów UZ w okresie 06-12.10.2019 (cz. II, III);
- 8) raportów z oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej (cz. III).

W związku z trwającymi pracami nad nową kartą samooceny, przyjęcie której w związku z reformą szkolnictwa wyższego zostało odroczone na rok akademicki 2019/2020 odstąpiono od wypełniania dotychczasowych kart samooceny kierunku.

Informacje o konieczności przygotowania materiałów wymienionych w punkcie 1-3 zostały wysłane wydziałom w dniu 18.06.2019 r. z terminem przekazania ich Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia do dnia 30 września 2019 roku.

**II. DZIAŁANIA NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PRACACH WYDZIAŁÓW
UNIwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2018/2019
(Dariusz Dolański)**

I. DZIAŁANIA WYDZIAŁÓW WYKRACZAJĄCE POZA PRACĘ WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Z informacji dziekanów o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia wynika, że wszystkie wydziały wypełniają obowiązki proceduralne związane z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów studiów itp. Ponadto na poszczególnych wydziałach podobnie jak w latach ubiegłych podejmowane są różne inne poczynania związane z realizacją polityki jakości, część wydziałów wskazała w tym zakresie na kontynuację takich przedsięwzięć jak dodatkowe kursy podnoszące kwalifikacje studentów, współpracę z interesariuszami w zakresie przeprowadzania praktyk i staży oraz opiniowania zmian w programach studiów, modyfikację procedur dyplomowania, konkursy na najlepszą pracę dyplomową, budowanie relacji mistrz-uczeń, wsparcie studentów w działalności naukowej i artystycznej wybiegającej poza realizację programu studiów (co często ma wymiar w uzyskiwanych przez studentów nagrodach i wyróżnieniach), czy unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej lub powoływanie osób odpowiedzialnych za różne aspekty prowadzonej na wydziałach polityki jakości. Spośród tych działań warto szczególnie podkreślić inicjatywy związane z systematycznym monitorowaniem stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, podnoszeniem kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich, umiędzynarodowieniem procesu kształcenia, włączanie w proces oceny jakości kształcenia studentów w szerszym zakresie niż ogólnouczelniany system ankietyzacji. Na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska powołano administracyjnych i merytorycznych koordynatorów ds. poszczególnych kierunków studiów, a na Wydziale Humanistycznym zespoły koordynujące dla systemu SylabUZ. Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu oraz Wydziale Matematyki Informatyki i Ekonometrii podjęto różne działania związane z podnoszeniem kompetencji nauczycieli akademickich poprzez udział w kursach i stażach. Kontynuowane były działania związane z uzyskaniem finansowanie zewnętrznego na podnoszenie jakości kształcenia.

Na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki do 2020 roku realizowany jest finansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu POWER projekt *Program podnoszenia kompetencji studentów kierunku informatyka Uniwersytetu Zielonogórskiego*. Podnoszenie kompetencji studentów realizowane jest w projekcie poprzez: (1) certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji, (2) zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje, (3) uczestniczenie studentów w wizytach studyjnych u pracodawców,

(4) dodatkowe zajęcia realizowane wspólnie z pracodawcami, (5) zajęcia warsztatowe kształtujące kompetencje analityczne, językowe, wyszukiwania informacji, przedsiębiorczość. W trakcie realizacji kilku projektów z programu POWER jest też Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu: 1) *Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej dla Pielęgniarstwa*, 2) *Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej*, 3) *Opracowanie i wdrożenie programów kształcenia nauczycieli na kierunkach realizujących specjalność nauczycielską*, 4) *Innowacyjne kształcenie pielęgniarek na Uniwersytecie Zielonogórskim*. Działania poszczególnych wydziałów związane z podnoszeniem jakości kształcenia są też wspierane realizowanym w latach 2018-2022 ze środków NCBiR projektem *Zintegrowany program kształcenia na Uniwersytecie Zielonogórskim* w kwocie 8,4 mln. PLN, obejmującym swym zakresem większość jednostek UZ.

Nadal na kilku wydziałach uzupełniania wymagają informacje na stronach internetowych, część z nich jest nieprzejrzysta i mało intuicyjna. Słabością stron internetowych na Uniwersytecie Zielonogórskim jest brak jednolitego modelu informowania, różnorodność graficzna stron internetowych poszczególnych wydziałów i instytutów, różny układ treści, co utrudnia poruszanie się poszukiwanie informacji kandydatom na studia oraz innym zainteresowanym osobom, nie będącymi pracownikami i studentami UZ. Zakres informacji zamieszczanych na stronach internetowych dotyczących kształcenia oraz wsparcia udzielanego studentom jest w zasadzie kompletny i sukcesywnie poszerzany, choć zdarzają się sytuacje treści nieaktualnych.

Aktywność wydziałów na rzecz podnoszenia jakości kształcenia wybiegająca poza prace WKJK najczęściej przybiera następujące formy:

- 1) funkcjonowanie Rady Pracodawców lub podobnych ciał zapewniających wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia;
- 2) różnorodne działania podejmowane na rzecz współpracy ze szkołami ponadpodstawowymi;
- 3) tworzenie zachęt dla studentów do podejmowania dodatkowego kształcenia;
- 4) uruchamianie dodatkowych kursów rozszerzających wiedzę i kompetencje studentów w wybranych dziedzinach;
- 5) promocja ankietyzacji;
- 6) modernizacja sal i wyposażenia dydaktycznego
- 7) powoływanie rad programowych poszczególnych kierunków studiów.

W zakresie aktywizacji studentów i doktorantów w procesie doskonalenia jakości kształcenia najczęściej wskazywana jest rola kół naukowych i włączanie ich w prowadzone na wydziale badania lub przedsięwzięcia artystyczne. Ponadto na wszystkich wydziałach zgodnie ze Statutem UZ studenci byli członkami rad wydziałów i rad instytutów.

II. MOBILNOŚĆ STUDENTÓW

Na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego prowadzona jest współpraca z innymi uczelniami ramach programów MOST/MOSTECH i Erasmus+. W roku akademickim 2018/2019 w ramach programu Erasmus+ na UZ przyjechało o 56 osób z zagranicy (2015/2016: 85; 2016/2017: 66, 2017/18: 45) i wyjechało 65 (2015/2016: 54; 2016/2017: 63; 2017/2018: 61). Wydaje się, że została przezwyciężona wyraźna tendencja zniżkowa w liczbie przyjeżdżających studentów uwidaczniająca się w poprzednich latach, przy utrzymywaniu się na równomiernym poziomie liczby studentów wyjeżdżających. Większość wydziałów na rok akademickim 2019/2020 przedstawiła ofertę kształcenia w języku obcym dla studentów przyjeżdżających w systemie SylabUZ. Tradycyjnie mniejszym zainteresowaniem studentów cieszy się program MOST/MOSTech, choć wyjątek stanowi tu Wydział Prawa i Administracji.

W zakresie oferty wyjazdowej większość wydziałów korzysta z przygotowanej przez Dział Współpracy z Zagranicą ogólnouczelnianej strony internetowej programu Erasmus+, przy czym część z nich także dodatkowo promuje wyjazdy studentów na swoich stronach internetowych. Informacje zawarte na stronie ogólnouczelnianej w zakresie oferty wyjazdowej i odpowiednich procedur są systematycznie uaktualniane. W odniesieniu do Programu MOST/MOSTECH na stronach większości wydziałów znajdują się linki do strony przygotowanej przez Dział Kształcenia, a większość wydziałów stara się promować program poprzez dodatkowe informacje zawarte na własnych stronach www.

Tabela 1. Mobilność Studentów UZ

PROGRAM WYMIANY	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFIA	WH	WIEiA	WLiNoZ	WMIe	WM	WNB	WPPiS	WPiA	FS
Przyjeżdżający													
MOST/MOSTECH			1								1	12	
Erasmus+ /studia	5	6	8	3	13			2	2	10	6	1	
Erasmus+ /praktyki						2	1						
Inne programy													
Wyjeżdżający													
MOST/MOSTECH	1		1		1	1				1		4	
Erasmus+ /studia	2	1	2		22	3	6			2	7		
Erasmus+ /praktyki	1				1	5	7				3		
Inne programy				2									

MOST/MOSTECH i Erasmus+ wg danych uczelnianych koordynatorów, inne programy wg danych wydziałów, 30.09.2019.

III. DZIAŁALNOŚĆ WYDZIAŁOWYCH KOORDYNATORÓW

Na prawie wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego zostali powołani trzej koordynatorzy: ECTS, Erasmus+ i MOST/MOSTECH. Kontynuują oni działania podjęte w latach poprzednich.

Działania Wydziałowych koordynatorów ECTS:

- wprowadzenie i przestrzeganie zasad i procedur ECTS;
- informowanie pracowników i studentów o systemie ECTS;
- analiza planów studiów pod kątem prawidłowości przyznanej liczby punktów ECTS przedmiotom i modułom;
- wspomaganie studentów biorących udział w programach wymiany w zakresie ECTS;

- publikacja katalogów ECTS;
- opracowywanie programów studiów.

Działania Wydziałowych koordynatorów Erasmus/Erasmus+:

- przeprowadzenie rekrutacji;
- prowadzenie akcji promujących program wymiany;
- prowadzenie wydziałowej strony internetowej programu;
- opieka prawno-organizacyjna nad wizytującymi studentami;
- archiwizacja dokumentacji programu.

Działania Wydziałowych koordynatorów MOST/MOSTECH

- prowadzenie akcji promocyjnej;
- prowadzenie wydziałowej strony internetowej programu;
- archiwizacja dokumentacji programu.

IV. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

W roku akademickim 2018/2019 uczelnia wdrożyła Jednolity System Antyplagiatowy i zostały przeprowadzone szkolenia oraz przygotowane instrukcje dotyczące korzystania z niego. Centrum Komputerowe UZ opracowało interfejs użytkownika i skonsolidowało JSA z modułami Studnet, Pracnet i Programem Dziekanat. Sprawdzeniu w programie antyplagiatowym podlegają wszystkie prace dyplomowe. Na większości

kierunków nie zostały określone progi podobieństwa, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych.

V. PROBLEMATYKA PROJAKOŚCIOWA PODEJMOWANA NA RADACH WYDZIAŁU

Rady wszystkich wydziałów podejmowały problematykę związaną z podnoszeniem jakości kształcenia w ramach obowiązkowych procedur związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów i zmian w istniejących programach studiów czy określaniem zasad rekrutacji na poszczególne kierunki. Ponadto wszystkie Rady Wydziału zgodnie z zapisami *USZJK* wysłuchały sprawozdań z jego funkcjonowania na wydziale, część z nich sprawozdania te zatwierdziła lub przyjęła uchwałą. Coraz liczniejsze były przykłady wychodzenia poza powyższy schemat. Do najczęściej podejmowanych przez rady wydziałów zagadnień należały:

- 1) prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia;
- 2) rekomendacje Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia;
- 3) procedura dyplomowania na wydziale;
- 4) zatwierdzanie tematów prac dyplomowych;
- 5) organizacja obowiązkowych i nieobowiązkowych praktyk i staży zawodowych oraz ich przebieg;
- 6) opracowywanie katalogów ECTS;
- 7) omówienie przebiegu i wyników procesu ewaluacji;
- 8) procedury antyplagiatowe;
- 9) współpraca z interesariuszami zewnętrznymi;
- 10) omówienie raportu o losach absolwentów i wizerunku UZ i sformułowanie wniosków dla zmian programowych;

- 11) modyfikacja i przejrzystość informacji dla studentów na stronie internetowej wydziału;
- 12) okresowa ocena nauczycieli akademickich;
- 13) rozwój kadry akademickiej;
- 14) umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

**III. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA
WYDZIAŁACH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM
2018/2019**

(Dariusz Dolański)

I. PRACE WYDZIAŁOWYCH KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia zbierały się na poszczególnych wydziałach z różną częstotliwością, w miarę potrzeb osobno spotykały grupy robocze wyłonione w poszczególnych zespołach. Większość wydziałowych komisji wykazała, że w roku akademickim 2018/2019 podjęła działania we wszystkich jego obszarach, w kilku przypadkach obszarach zaplanowano działania w kolejnym roku akademickim. Analiza sprawozdań skłania jednak do wniosku, że nie zawsze komisja prawidłowo interpretowała zapisy USZJK poprzez:

- ograniczanie oceny jakości kształcenia do formalnej zgodności z wymaganiami prawa i uczelnianymi procedurami
- ograniczanie oceny procesu kształcenia do analizą wyników ankietyzacji studentów;
- utożsamianie analizy losów absolwentów z relacjonowaniem wyników w systemie ELA;
- utożsamianie prowadzonej w współpracy z otoczną społeczno-gospodarczym z oceną tej współpracy.

Główne działania komisji wydziałowych w roku akademickim 2018/19 były związane z opiniowaniem zmian w programach studiów wynikających z prowadzenia ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Działania te miały raczej charakter reaktywny, w odpowiedzi propozycje zgłaszane przez władze wydziałów lub instytutów niż inicjatywny wynikający z przeprowadzanej oceny procesu kształcenia.

Nie mniej WKJK rekomendują działania niwelujące nieprawidłowości procesie kształcenia m.in. w zakresie:

- 1) wprowadzenia jednolitych zasad i procedur dyplomowania;
- 2) opracowanie list rekomendowanych miejsc praktyk zawodowych;

Tabela 2: Wykonywanie zadań wynikających z USZJK przez Wydziałowe Komisje ds. Kształcenia

Problematyka wynikająca z USZJK (wersja skrócona)	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WLiNoZ	WMIe	WM	WNB	WPPiS	WPiA	FS
1. Wdrażanie procedur uczelnianych	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Opracowanie propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia i ich monitorowanie	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-
3. Analiza programów studiów	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4. Monitorowanie procesu kształcenia pod kątem poprawności metod i weryfikacji efektów kształcenia oraz ECTS	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	X	X	-
5. Analiza i publikowanie rezultatów oceny jakości kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-
6. Rekomendacja działań niwelujących nieprawidłowości w procesie kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X
7. Analiza monitoringu losów absolwentów	X	X	X	X	-	X	-	X	X	-	X	-	-
8. Opiniowanie współpracy z interesariuszami	X	-	X	X	X	X	-	-	X	-	-	-	-
9. Przygotowanie sprawozdań i ich publikacja	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-
Liczba spotkań w ramach wydziałowego systemu	22	4	22	3	10	13	8	6	8	4	8	6	4

zapewnienia jakości kształcenia														
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

X – obszary podejmowane w roku akademickim 2018/2019 w pracach wydziałowych komisji

- 3) opracowanie zasad przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych;
- 4) podnoszenie jakości wypełniania sylabusów;
- 5) podnoszenie dydaktycznych kompetencji nauczycieli akademickich;
- 6) uelastycznienie procesu kształcenia;
- 7) wprowadzenie monitoringu realizacji zajęć dydaktycznych w zakresie ich przekładania, punktualności przeprowadzania itp.;
- 8) Poprawienie dostępności nauczycieli akademickich poza czasem przeznaczonym na realizację zajęć.

Ponadto podobnie jak w latach ubiegłych WKJK wykonują także wiele działań wybiegających poza przypisane im zadania w *USZJK*, np.:

- 1) przygotowanie programów kształcenia;
- 2) przygotowanie praktyk;
- 3) współpraca z interesariuszami;
- 4) działania promocyjne.

II. WSPÓLPRACA WYDZIAŁOWYCH KOMISJI Z KOORDYNATORAMI ERASMUS+, MOST/MOSTECH, ECTS

Z przekazanych przez komisje wydziałowe informacji wynika, że wydziałowi koordynatorzy wchodzi zazwyczaj w skład Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Udział koordynatorów w pracach WKJK zapewnia uspołnienie działań i korzystanie ze wzorów międzynarodowych i praktyk stosowanych na innych polskich uczelniach.

III. ZEWNĘTRZNA OCENA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W roku akademickim 2018/2019 Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła ocenę programową na sześciu kierunkach:

1. architektura,
2. architektura wnętrz,
3. budownictwo
4. mechanika i budowa maszyn,
5. zarządzanie i inżynieria produkcji,
6. wychowanie fizyczne.

W pięciu przypadkach Prezydium PKA przejęło uchwały z oceną pozytywną, w jednym przypadku Biuro PKA nie przesłało jeszcze Raportu Zespołu Oceniającego, a Prezydium nie podjęło uchwały w sprawie oceny. PKA zwróciła uwagę, że nie zawsze wydziały (wyłączając specyficzne dla kierunków zalecenia):

- 1) realizują wszystkie działania wynikające USZJK, w tym w szczególności
 - oceny infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- 2) uwzględniają w procesie monitorowania jakości kształcenia wnioski i propozycje studentów.

**IV. WNIOSKI Z RAPORTU SATYSFAKCJI ABSOLWENTÓW DLA PODNOSZENIA
JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA
(Dariusz Dolański)**

Raport dotyczący losów absolwentów przygotowany jest Biuro Karier Uniwersytetu Zielonogórskiego zatytułowany *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

Jednym z celów cyklicznie przygotowywanego raportu jest poznanie poziomu satysfakcji studentów w odniesieniu do zróżnicowanych aspektów studiowania. Uzyskane informacje, jakkolwiek opierają się na subiektywnych przekonaniach badanych, stanowią ważne uzupełnienie prowadzonej na UZ ankietyzacji i analiz przebiegu procesu kształcenia. Badaniem zostali objęci wszyscy absolwenci UZ współtworzący rocznik 2015. Pomimo monitowania absolwentów całą ankietę w bieżącej edycji wypełniły tylko 202 osoby, co potwierdza trwająca od lat tendencję zniżkową i powoduje konsekwencje związane z możliwością uogólniania wyników na cały rocznik absolwentów 2015. Odsetek absolwentów biorących udział w badaniu w podziale na kierunku studiów nie daje możliwości prowadzenia analiz statystycznych, a dotyczy to także części całych wydziałów.

I. SATYSFAKCJA Z KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM

Uniwersytet Zielonogórski wybrałoby ponownie 27,8% absolwentów a 26,7% chciałoby studiować ten sam kierunek, przy czym ponad połowa badanych zgadza się z opinią, że ukończenie UZ daje szansę na uzyskanie satysfakcjonujących zarobków i uważa, że pracodawcy poszukują absolwentów uczelni. Nieco gorzej wypada ocena ukończonego kierunku studiów w kontekście potrzeb rynku pracy, 41,6% respondentów zgadza się z opinią, że pracodawcy poszukują absolwentów ukończonych przez nich studiów a 45,0% badanych żywi przekonanie, że ukończone studia dobrze przygotowały ich do wykonywanego zawodu. Co istotne badane osoby dokonywały oceny przez pryzmat przydatności zdobytej wiedzy i umiejętności na rynku pracy, więc ich weryfikacja miała charakter praktyczny.

II. OCENA UMIEJĘTNOŚCI ZDOBYTYCH PODCZAS STUDIÓW

Zróznicowany charakter studiów na poszczególnych wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego daje podstawę do przyjęcia założenia, że studenci w różnym stopniu będą wyposażeni w badane umiejętności. Nie mniej pewien zakres umiejętności określony jest w Polskiej Ramie Kwalifikacji i ma charakter uniwersalny bez względu na specyfikę kierunków. Wyniki badania wskazują na niską ocenę umiejętności zdobytych podczas studiów na UZ

Tabela 3: Umiejętności zdobyte podczas studiów na UZ w ocenie absolwentów (%)

Zdobyte umiejętności	WA	WNB	WPPiS	WBAiS	WEZ	WH	WIEA	WLiNoZ	WMIE	WM
Myślenie analityczne	8,7	13,9	11,3	10,1	12,3	10,0	14,6	12,4	6,2	9,8
Praca w zespole	13,0	12,9	14,5	12,2	12,3	10,0	6,2	13,6	12,5	12,1
Łączenie teorii z praktyką	13,0	7,9	6,9	9,5	10,8	10,0	8,3	7,9	12,5	8,7
Analizy statystyczne	0,0	6,9	8,8	3,4	7,7	10,0	12,5	6,2	6,2	7,2
Skuteczne komunikowanie się	13,0	9,4	12,3	14,2	10,8	10,0	10,4	9,6	12,5	12,1
Umiejętność negocjacji	8,7	5,4	10,7	7,4	6,2	10,0	8,3	7,3	6,2	8,7
Specjalistyczna wiedza zawodowa	13,0	11,4	6,6	10,1	12,3	10,0	12,5	9,0	12,5	10,6
Innowacyjność, kreatywność	13,0	8,9	6,9	8,1	7,7	10,0	8,3	9,6	12,5	10,2
Samokształcenie	13,0	12,9	12,9	13,5	10,8	10,0	10,4	13,0	12,5	11,3
Odporność na stres	4,3	10,4	9,1	11,5	9,2	10,0	8,3	11,3	6,2	9,4

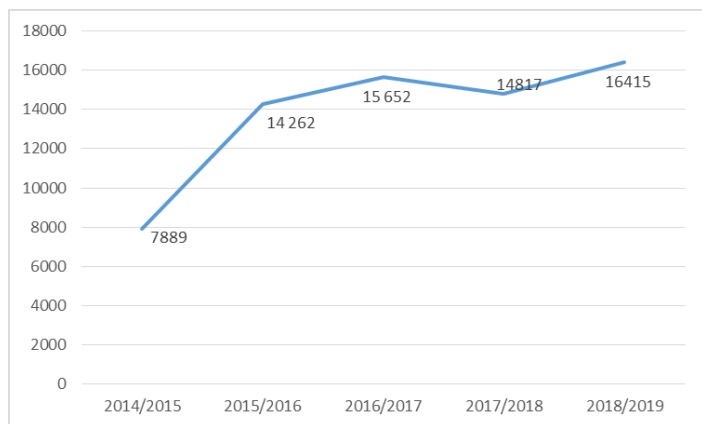
**V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS
(Alina Szelecka)**

W roku akademickim 2018/2019, podobnie jak w latach ubiegłych, prowadzona była korespondencja drogą mailową z osobami zainteresowanymi funkcjonowaniem systemu ECTS na Uniwersytecie Zielonogórskim lub prawidłowością przypisywania punktów ECTS poszczególnym przedmiotom. Ponadto, we wrześniu dokonano przeglądu oferty dydaktycznej wydziałów uwzględniającą studia pierwszego i drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie, studia podyplomowe, przedmioty ogólnouczelniane oraz studia w ramach Programu Erasmus+. Zauważono jedynie drobne braki w niektórych planach, które nie mają znaczącego wpływu na całość oferty dydaktycznej dostępnej w systemie SylabUZ.

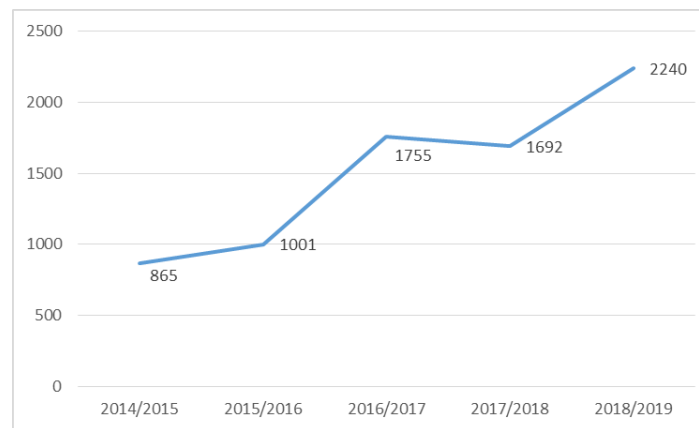
**VI. RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU 2018/2019
W UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM
(Paweł Szudra)**

I. ANALIZA WYNIKÓW PROCESU ANKIETYZACJI

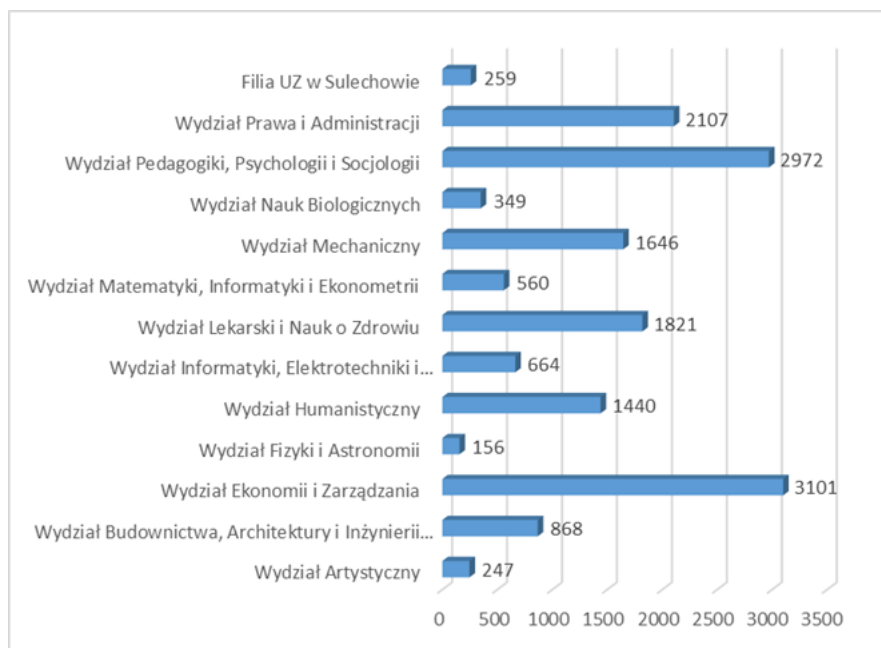
W ewaluacji prowadzących zajęcia, w roku akademickim 2018/2019 – 2 240 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 16 190 ocen. W porównaniu do roku akademickiego 2017/2018 nastąpił wzrost liczby uzyskanych ocen - 1 692 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 15 817 ocen. W roku akademickim 2016/2017 - 1 754 studentów dokonało 15 463 ocen, w roku akademickim 2015/2016 – 1 001 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 14 262 ocen, natomiast w roku akademickim 2014/2015 uzyskano 7 889 ocen prowadzących zajęcia dydaktyczne na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz w ramach zajęć prowadzonych przez komórki ogólnouczelniane. W roku akademickim 2018/2019 ocenionych zostało 1 046 nauczycieli akademickich (wzrost w stosunku do roku akademickiego 2017/2018, w którym zostało ocenionych 983 nauczycieli akademickich).



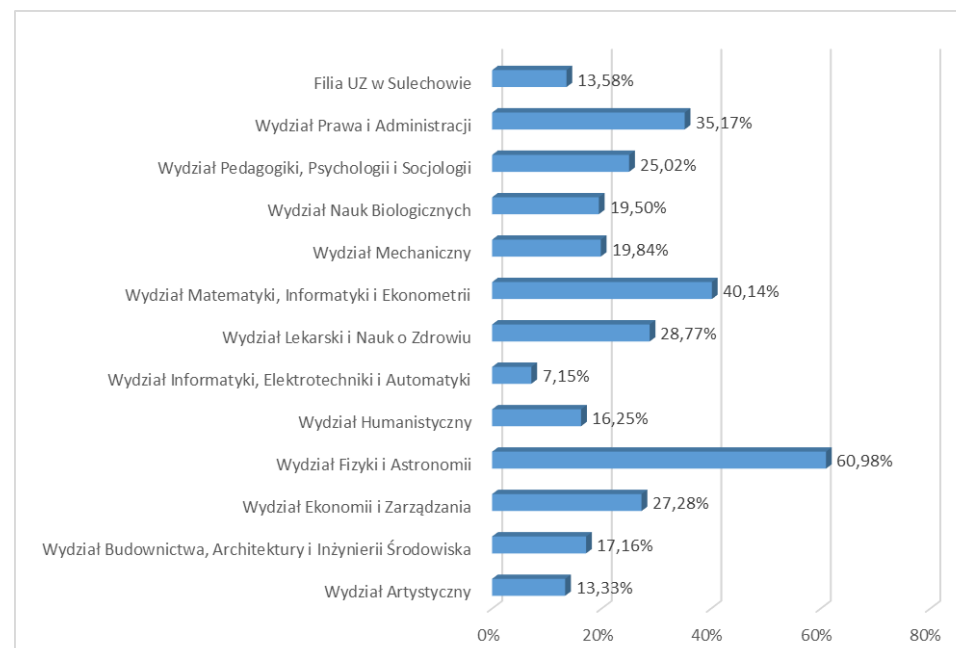
Rys. 1. Liczba uzyskanych ocen prowadzących w latach 2014 – 2019



Rys. 2. Liczba studentów biorących udział w badaniu w latach 2014 - 2019

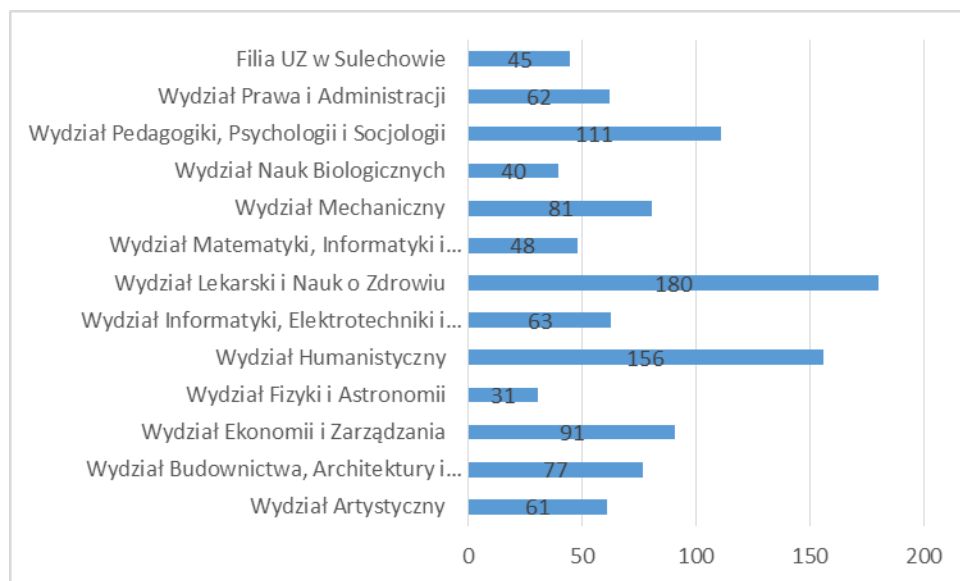


Rys. 3. Liczba uzyskanych ocen prowadzących z podziałem na wydziały



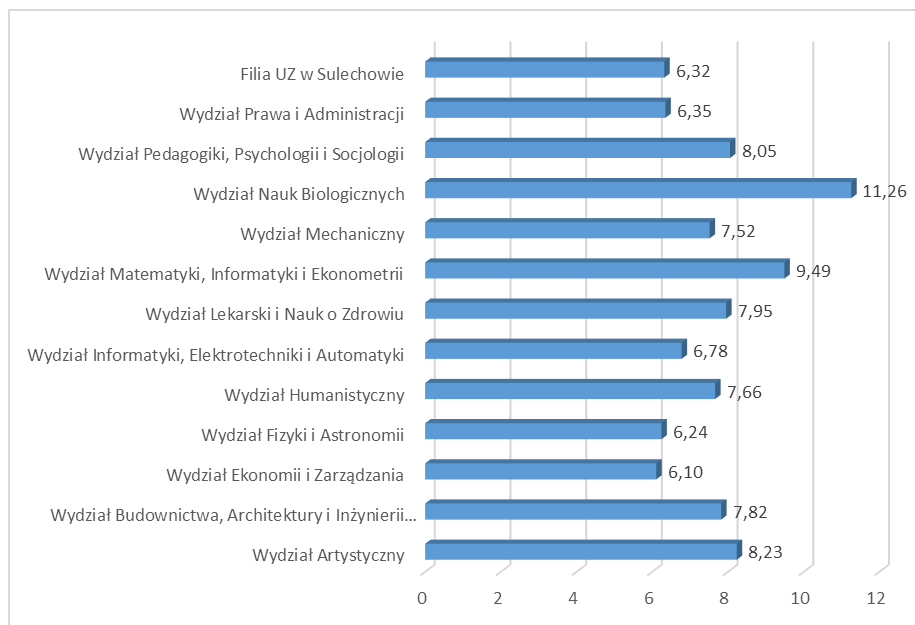
Rys. 4. Stosunek liczby studentów biorących udział w ocenie do liczby studentów ogółem z podziałem na wydziały

Analizując stosunek studentów biorących udział w ocenie do liczby studentów ogółem z podziałem na wydziały zauważamy, że największy odsetek ocen uzyskano na Wydziałach o mniejszej liczbie studentów. Na Wydziale Fizyki i Astronomii (oceny dokonało 60,98% studentów) a Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii - 40,14. Najmniejszy odsetek ocen uzyskano na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki (7,15%) oraz w Filii UZ w Sulechowie (13,58%), chociaż w obydwu przypadkach nastąpił wzrost w stosunku do roku 2017/2018. Ogółem w Uniwersytecie Zielonogórskim oceny dokonało średnio 21,90% studentów.



Rys. 5. Liczba ocenionych prowadzących zajęcia z podziałem na wydziały

Studenci ocenili 1 046 prowadzących zajęcia (w tym osoby prowadzące zajęcia „na zlecenie”). Najwięcej ocen prowadzących zajęcia uzyskano na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (180 nauczycieli akademickich), Wydziale Humanistycznym (156 nauczycieli akademickich) oraz na Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii (ocenionych zostało 111 nauczycieli akademickich).



Rys. 6. Średnia liczba dokonanych ocen prowadzących przez jednego studenta z podziałem na wydziały

Analizując oceny prowadzących przez studentów z podziałem na wydziały, możemy stwierdzić, że największa średnia liczba ocen prowadzących przez 1 studenta została dokonana na Wydziale Nauk Biologicznych (średnio 11 prowadzących zostało ocenionych przez 1 studenta) oraz na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (średnio ponad 9 prowadzących zostało ocenionych przez 1 studenta).

Tabela 5. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na jednostki

	Przedstawienie programu zajęć na początku semestru przez prowadzących	Przedstawienie warunków zaliczenia zajęć na początku semestru	Zgodność sposobu oceniania z przedstawionymi wcześniej warunkami	Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów	Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów	Prowadzący był przygotowany do zajęć	Ocena przeprowadzenia wszystkich zajęć	Przyczynienie się zajęć do poszerzenia wiedzy i umiejętności	Przedstawienie materiału w sposób zrozumiały	Stopień przydatności podstawowej literatury polecanej przez prowadzącego w przygotowaniu zajęć	Ocena sumaryczna	Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	Ocena merytoryczna (średnia)	Subiektywna ocena studentów	Liczba uzyskanych ocen
Wydział Artystyczny	4,59	4,54	4,49	4,36	4,48	4,66	4,41	4,36	4,43	4,23	4,46	4,62	4,5	4,56	4,45	247
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	4,51	4,58	4,43	4,21	4,39	4,55	4,46	4,3	4,28	4,22	4,39	4,58	4,49	4,54	4,34	868
Wydział Ekonomii i Zarządzania	4,36	4,37	4,31	4,15	4,24	4,4	4,34	4,12	4,18	4,12	4,25	4,42	4,36	4,39	4,18	3101
Wydział Fizyki i Astronomii	4,45	4,42	4,48	4,12	4,33	4,5	4,46	4,21	4,11	4,2	4,32	4,63	4,51	4,56	4,25	156
Wydział Humanistyczny	4,4	4,45	4,39	4,28	4,45	4,59	4,48	4,19	4,26	4,39	4,39	4,57	4,49	4,53	4,32	1440
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	4,64	4,66	4,59	4,35	4,49	4,63	4,62	4,35	4,38	4,32	4,5	4,61	4,56	4,52	4,41	664
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	4,5	4,54	4,58	4,51	4,5	4,74	4,73	4,51	4,55	4,53	4,57	4,63	4,6	4,62	4,58	1821
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	4,57	4,62	4,54	4,34	4,53	4,64	4,68	4,35	4,25	4,28	4,48	4,58	4,58	4,58	4,43	560
Wydział Mechaniczny	4,45	4,47	4,37	4,25	4,27	4,53	4,49	4,18	4,23	4,19	4,34	4,53	4,45	4,49	4,26	1646
Wydział Nauk Biologicznych	4,51	4,53	4,48	4,37	4,48	4,54	4,56	4,36	4,41	4,39	4,46	4,53	4,51	4,52	4,49	349
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	4,49	4,55	4,46	4,29	4,41	4,53	4,48	4,3	4,35	4,34	4,42	4,57	4,52	4,55	4,35	2972
Wydział Prawa i Administracji	4,52	4,53	4,45	4,39	4,54	4,6	4,65	4,36	4,37	4,38	4,48	4,61	4,52	4,57	4,39	2107
Filia UZ w Sulechowie	4,46	4,46	4,44	4,31	4,32	4,49	4,51	4,28	4,28	4,26	4,38	4,51	4,53	4,52	4,24	259
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	4,67	4,63	4,51	4,44	4,59	4,68	4,73	4,48	4,64	4,41	4,58	4,7	4,68	4,69	4,51	225
Uniwersytet Zielonogórski - ocena uśredniona	4,51	4,53	4,47	4,31	4,43	4,58	4,54	4,31	4,34	4,30	4,43	4,58	4,52	4,55	4,37	

Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na jednostki wskazują na to, że prowadzący zajęcia zostali ocenieni wysoko lub bardzo wysoko. W skali od 1 do 5 (gdzie 1 to ocena najgorsza a 5 to ocena najlepsza) prowadzący zajęcia uzyskali jako najgorszą średnią ocenę 4,11 a jako najlepszą 4,74.

Najwyższą średnią ocenę sumaryczną oraz średnią ocenę merytoryczną otrzymali prowadzący w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,58) oraz na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (4,57).

WNIOSKI

- W roku akademickim 2018/2019 nastąpił wzrost uzyskanych ocen w stosunku do roku akademickiego 2017/2018 z 14 817 do 16 190 uzyskanych ocen prowadzących.
- W stosunku do roku akademickiego 2017/2018 wzrosła liczba studentów oceniających z 1 692 studentów do 2 240 studentów, którzy przystąpili do oceny.
- W stosunku do roku akademickiego 2017/2018 wzrosła liczba ocenionych prowadzących z 983 do 1 046 ocenionych nauczycieli akademickich.
- Niewątpliwie należy zwiększyć intensywność promocji ankietyzacji połączonej z nagrodami oraz prowadzoną akcją promocyjną w lokalnych mediach (m.in. Radio RMF Maxx, Radio Index).

Działania naprawcze po ankietyzacji:

- Po procesie ankietyzacji dziekani wydziałów odbyli indywidualne rozmowy z dyrektorami instytutów lub kierownikami katedr, zakładów i pracowni na temat wyników ankietyzacji, wskazali na słabsze oceny pracowników. Następnie dyrektorzy instytutów lub kierownicy katedr, zakładów, pracowni przedstawili wyniki poszczególnym nauczycielom akademickim.

- Oceny indywidualne pracowników analizowane są przez dyrektorów instytutów lub kierowników katedr i zakładów, i mogą stanowić podstawę do przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych. Sposób doboru próby (dobrowolność udziału w badaniu) nie uprawnia kierowników do podejmowania zdecydowanego wnioskowania, ale krytyczne subiektywne oceny studentów stanowią powód do omówienia formy zajęć i/lub treści merytorycznych.
- Wydziały deklarują dalsze, aktywne działania z przedstawicielami studentów, w celu propagowania idei ankietowania; zwiększenie aktywności studentów przy kolejnej edycji ewaluacji.

II. INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY UNIwersYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI W ROKU AKADEMICKIM 2018/2019

Otoczenie Uniwersytetu Zielonogórskiego składa się z wielu uczestników (interesariuszy) zewnętrznych, którzy w zróżnicowany sposób wpływają na dwa podstawowe procesy: proces naukowo-badawczy oraz proces dydaktyczny.

W roku akademickim 2018/2019 zrealizowano wiele przedsięwzięć przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Sposób działania z interesariuszami zewnętrznymi charakteryzuje się przede wszystkim dwoma elementami. Pierwszym jest ich bezpośredni udział w procesie tworzenia, dokonywania zmian, uzgadniania i precyzowania wszelkich elementów związanych z kształtowaniem programu kształcenia. Drugim są konsultacje z interesariuszami przeprowadzane w formie spotkań indywidualnych, jak i zbiorowych. Wydziały realizowały różnego rodzaju projekty z interesariuszami.

W celu podwyższenia jakości prowadzonych zajęć, część przedmiotów zleca jest również potencjalnym i ekspertom z innych uczelni, którzy mają duże doświadczenie w danej dziedzinie. Wydziały mają również podpisane porozumienia z lokalnymi organizacjami, które są często liderami na runku regionalnym

Interesariusze zewnętrzni Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2018/2019 według roli jaką spełniają w zaspokajaniu potrzeb społecznych przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6. Interesariusze zewnętrzni Uniwersytetu Zielonogórskiego

Przedsiębiorstwa i instytucje finansowe	
<ul style="list-style-type: none"> • Alior Bank • AM Okna B. Szymkowiak Sp. z o.o. • ANMET Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Szprotawie • Astec IT Services Sp. z o.o. • Atlasus Sp. z o.o. • Biuro Plus Sp. j. • Brewka Transport Międzynarodowy • CAB Germany Ltd. • CCC S.A. • Cinkciarz.pl • CONS CONTROL SYSTEM • Cyberion s.c. • eobuwie.pl Logistics Sp. z o.o. • Expondo Polska sp. z o.o. sp. k • Fabryka pasji • GAMP Sp. z o.o. • Gedia Poland Sp. zo.o. • GlobalLogic • Granit Parts, części zamienne Sp. z o.o. • Hertz Systems sp. z o.o. • Ikea Industry Poland Sp. Z o.o. • K-Trans Usługi Transportowe Nowa Sól • Kasia WM Trans • Krotrans Logistics Sp. z o.o. • Lasy Państwowe S.A. • Logintrans • Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych • Lumel S.A. • Metal-Gum Sp. z o.o., 	<ul style="list-style-type: none"> • MetaPack • Novita S.A. • Olink.pl • OZEnergia sp. z o.o. • Paweł Raclawski Superubezpieczenia.pl • P.H.U. Esox • Perceptus Sp. z o.o. • PHU Elka • PPUH Tolkacz • Raben Loistics Polska Sp. Z o.o. • Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska • Seco/Warwick S.A. • Sklep internetowy Photoride • SOLAR SOLUTION M.KOZAK sp. z o.o. • Streamsoft • SWISS KRONO • Szprotawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. • Technologies PSC • Transition Technologies PSC • Usługi Transportowe i Handel Aleksander Grzyski • Voit Polska Sp. z o.o. • Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zielonej Górze • Zakłady Techniki Odwodnieniowej "Hydro-Top" Sp. z o.o. • Ziel-Bruk Makarewicz • Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.
Instytucje administracji publicznej	
<ul style="list-style-type: none"> • Gmina Dąbrówka Wlkp. • Gmina Świdnica • Samorządowe Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wielkopolskim 	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego • Urząd Miasta Zielona Góra • Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego

Instytucje kultury, szkoły, szpitale itp.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 105 Szpital Wojskowy w Żarach • Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu • Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi • Akademia Sztuki w Szczecinie • Aldemed Centrum Medyczne, Zielona Góra • Biuro Wystaw Artystycznych w Gorzowie Wlkp. • Biuro Wystaw Artystycznych w Lesznie • Biuro Wystaw Artystycznych w Zielonej Górze • BTU Cottbus • Centrum Nauki Keplera (Planetarium Wenus) • Centrum Przyrodnicze w Zielonej Górze • Centrum Usług Opiekuńczych, Zielona Góra • CKZiU „Ekonomik” w Zielonej Górze • CKZiU w Międzyzreczu • Dom Kultury w Nowym Tomyślu • Dom Kultury w Rawiczu • Dom Kultury w Zbąszyniu • Dom Pomocy Społecznej KOMBATANT, Zielona Góra • Dom Pomocy Społecznej KOMBATANT. ul. Lubuska 11, Zielona Góra • Dom Pomocy Społecznej, Zielona Góra • Dom Pomocy Społecznej. Al. Juliusza Słowackiego 29, Zielona Góra • Dom Samotnej Matki • Ernst von Bergmann Klinikum • Filharmonia Gorzowska • Filharmonia Zielonogórska • Fundacja POLSIM Polski Instytut Symulacji Medycznej • Fundacja Salony w Zielonej Górze • Galeria Biblioteki Wojewódzkiej im. Norwida • Galeria Wieża Ciśnień, Konin • Galeria ZPAP Pro Arte • Homelski Państwowy Uniwersytet im. Franciszka Skaryna • Liceum Ogólnokształcącym im. K. Baczyńskiego w Nowej Soli • III Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Lesznie • IV Liceum Ogólnokształcące im. kpt. pil. Eugeniusza Horbaczewskiego w Zielonej Górze | <ul style="list-style-type: none"> • Lubuskie Centrum Ortopedii w Świebodzinie • Lubuskie Towarzystwo Kulturalne • Musikschule Frankfurt/Oder • Muzeum Etnograficzne z siedzibą w Ochli • Muzeum Ziemi Lubuskiej - Galeria Nowy Wiek • NFZ Oddział w Zielonej Górze • NZOZ MEDIC, Zielona Góra • Okręgowa Rada Adwokacka w Zielonej Górze • Ośrodek dla osób uzależnionych Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Nowy Dworek” • Ośrodki Kuratorskie • Park Naukowo Technologiczny Centrum Innowacji Technologii dla Zdrowia Człowieka • Piekarnia Cichej Kobiety • Prokuratura Okręgowa • Regionalne Centrum Animacji Kultury • Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sulechowie • Sanatorium Gracja sp. z o.o. Ciechocinek • Sąd Okręgowy w Zielonej Górze • Spółka Lekarska Skarbowa. T. Kremer i Wspólnicy Spółka Jawna, Zielona Góra • Szkolne Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej • Szpital Na Wyspie w Żarach • Szpital Uniwersytecki w Zielonej Górze • Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu • Uniwersytet Wrocławski • VII Liceum Ogólnokształcącym im. Jarosława Dąbrowskiego w Zielonej Górze • Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli • Wielospecjalistyczny Szpital w Gorzowie Wielkopolskim • Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Zielonej Górze • Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Zielonej Górze • Wojskowa Akademia Techniczna w Warszawie • Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Zielonej Górze |
|--|---|

<ul style="list-style-type: none"> • Klinika Intensywnej Terapii Kardiologicznej i Chorób Wewnętrznych UM w Poznaniu • Lubuski Szpital Specjalistyczny Pulmonologiczno-Kardiologiczny w Torzymiu 	<ul style="list-style-type: none"> • Zespół Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej PROMYK Zielona Góra • Zespół Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Zielonej Górze • Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. B. Chrobrego w Szprotawie • Zielonogórski Ośrodek Kultury • Zielonogórskie Stowarzyszenie Jazzowe
Służby mundurowe	
<ul style="list-style-type: none"> • 4. Zielonogórski Pułk Przeciwlotniczy w Czerwieńsku • 44 Wojskowy Oddział Gospodarczy, Krosno Odrzańskie • Komenda Główna Straży Pożarnej w Zielonej Górze • Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Zielonej Górze 	<ul style="list-style-type: none"> • Komenda Miejska Policji w Zielonej Górze • Komenda Wojewódzka Państwowa Straż Pożarna w Gorzowie Wlkp. • Państwowa Straż Pożarna Zielona Góra
Organizacje społeczne	
<ul style="list-style-type: none"> • Fundacja Katalyst Education • Fundacja Black Butterflies • Klub „FunFit II”, Zielona Góra • Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego Uniwersytetu Zielonogórskiego • Lubuski Oddział Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej • Lubuski Związek Piłki Ręcznej, Nowa Sól • Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zielona Góra • Okręgowa Izba Radców Prawnych • Okręgowa Rada Adwokacka • Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Zielonej Górze • Siatkarski Ośrodek Szkolny w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Sportowych, Zielona Góra 	<ul style="list-style-type: none"> • Spółka Kampol Sp. z o.o. prowadząca Klub „Everest Fitness”, Zielona Góra • Stowarzyszenie Kargowski Uniwersytet Trzeciego Wieku • Stowarzyszenie Szprotawski Uniwersytet Trzeciego Wieku • Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w Sulechowie • Stowarzyszeniem Uniwersytet Trzeciego Wieku w Lubsku • Stowarzyszeniem Uniwersytet Trzeciego Wieku w Nowej Soli • Studio Fitness Akademia Ruchu Nessfit, Zielona Góra • Wojewódzki Ośrodek Sportu i Rekreacji imienia Zbigniewa Majewskiego w Drzonkowie • Zielonogórski Uniwersytet Trzeciego Wieku • Związek Banków Polskich
Kościoły i związki wyznaniowe	
<ul style="list-style-type: none"> • Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska • Parafia pw. Najświętszego Zbawiciela w Zielonej Górze 	<ul style="list-style-type: none"> • Parafia rzymskokatolicka św. Józefa Oblubieńca w Zielonej Górze

III. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

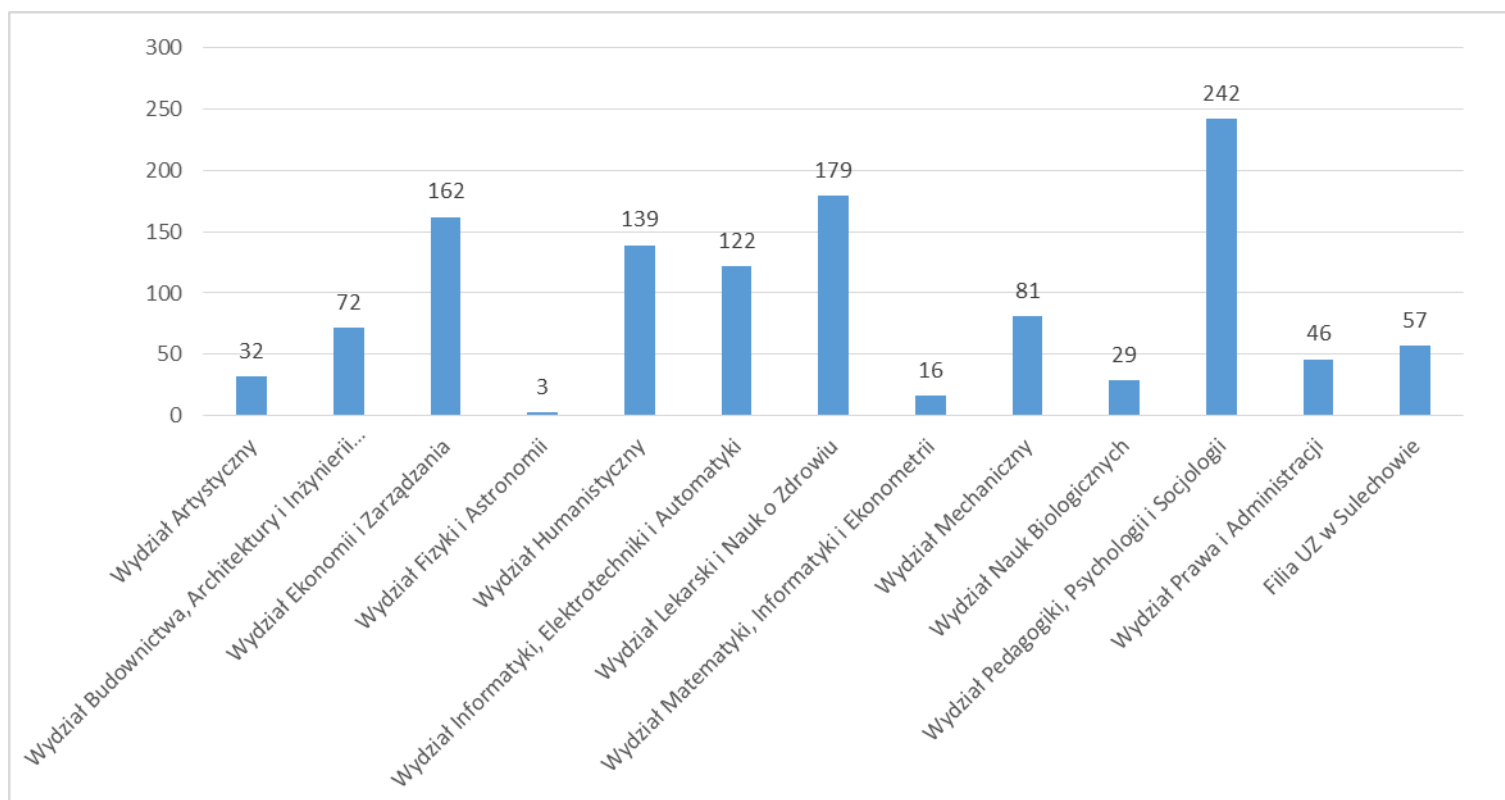
Wydziałowe raporty z ewaluacji jakości kształcenia wskazują, że proces hospitacji zajęć przebiegał zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1e – Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych do *Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 roku*. Hospitacje zajęć prowadzone były przez samodzielnych nauczycieli akademickich, zgodnie z ramowymi planami hospitacji przyjętymi na wydziałach. Wszyscy hospitowani pracownicy uzyskali pozytywne oceny. Hospitowano zajęcia prowadzone przez pracowników zatrudnionych po raz pierwszy na stanowisku dydaktycznym lub naukowo-dydaktycznym, a przede wszystkim na stanowisku asystenta. W roku akademickim 2018/2019 nie przeprowadzono hospitacji na Wydziale Humanistycznym oraz w Filii UZ w Sulechowie. Liczba przeprowadzonych hospitacji wśród nauczycieli akademickich wyniosła 150. Najwięcej hospitacji przeprowadzono na Wydziale Mechanicznym (hospitacje zostały przeprowadzone wśród wszystkich pracowników). Karty hospitacji powinny znajdować się w aktach pracowników i sekretariatach wydziałów.

Tabela 7. Liczba hospitacji pracowników w roku akademickim 2018/2019

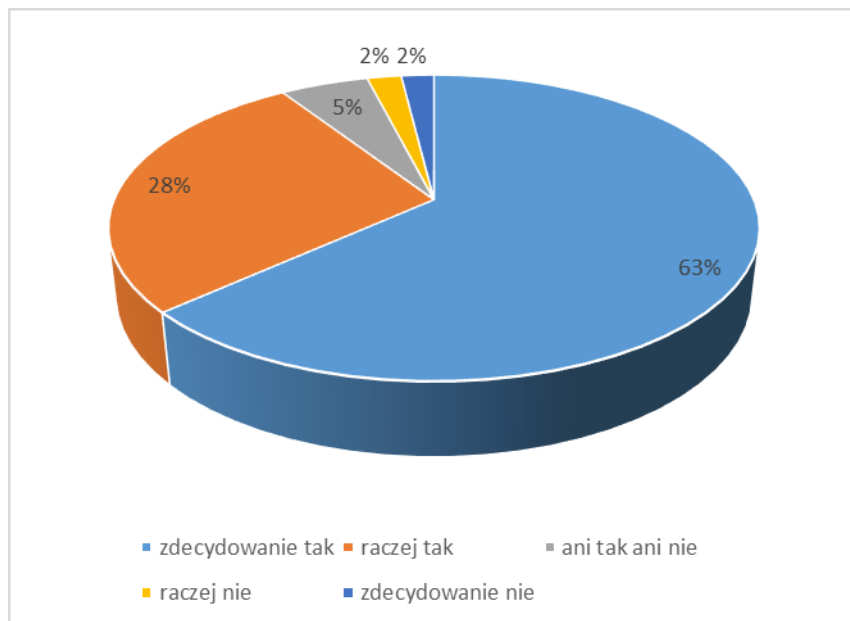
Wydziały	Liczba hospitowanych pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych poszczególnych Wydziałów Uniwersytetu Zielonogórskiego w podziale na stopnie/tytuły naukowe w roku akademickim 2018/2019				
	mgr	dr	dr hab.	prof.	Σ
Wydział Artystyczny	11	4	-	-	15
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	3	6	-	-	9
Wydział Ekonomii i Zarządzania	2	7	-	-	9
Wydział Fizyki i Astronomii	-	7	-	-	7
Wydział Humanistyczny	-	-	-	-	0
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	7	4	2	1	14
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	4	3	2	-	9
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	-	2	-	-	2
Wydział Mechaniczny	6	44	12	0	62
Wydział Nauk Biologicznych	-	4	-	-	4
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	9	-	-	-	9
Wydział Prawa i Administracji	-	1	7	2	10
Filia UZ w Sulechowie	-	-	-	-	0
Razem	150				

IV. ANALIZA ANKIET OCENY PRAKTYK

Ankiety oceny praktyk wprowadzono na podstawie Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 r. zmieniającego zarządzenie nr 51 w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W badaniu udział wzięło 1180 studentów (nastąpił spadek liczby wypełnionych ankiet, dla porównania w poprzednim roku akademickim 1314 studentów wypełniło ankietę w całości). Studenci w ankiecie odnieśli się do 6 stwierdzeń i odpowiedzieli na pytanie dotyczące liczby punktów ECTS przypisanym na praktykę zawodową. W części B ankiety otrzymano odpowiedzi od zakładów pracy.



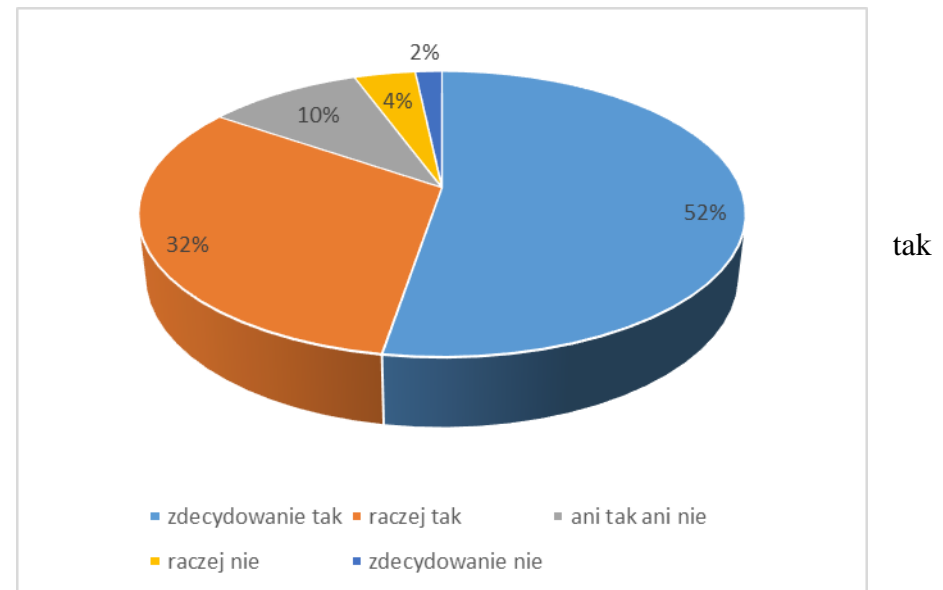
Rys. 7. Liczba wypełnionych ankiet oceny praktyki w podziale na wydziały



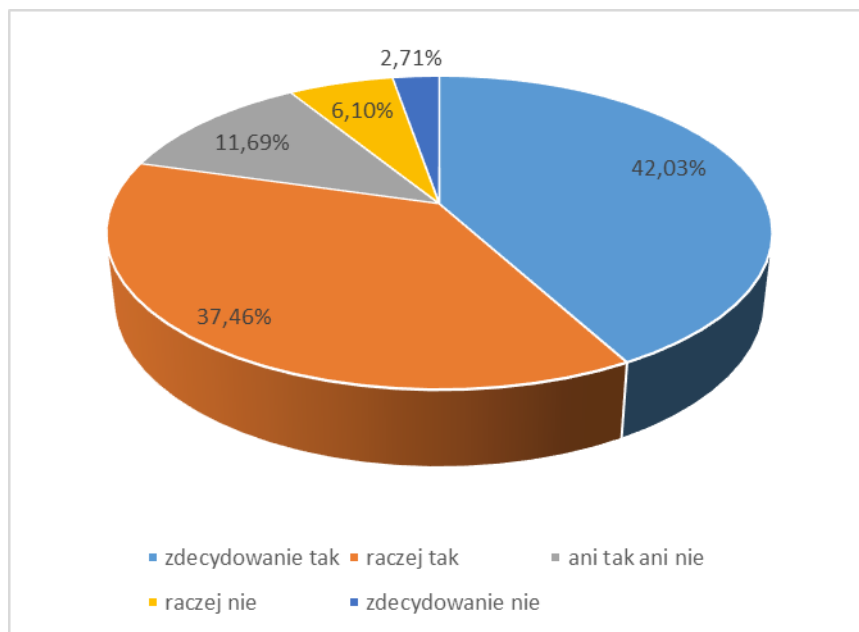
Rys. 8. W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów

Na stwierdzenie, że w trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów, ponad 91% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, 5% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a 4% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Na stwierdzenie, że czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym, ponad 84% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, 10% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a 6% raczej nie lub zdecydowanie nie.



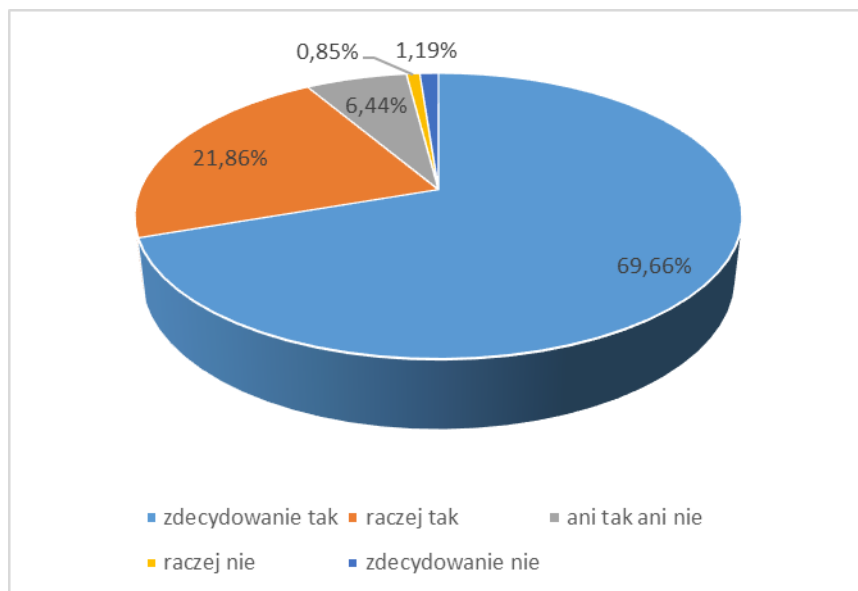
Rys. 9. Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym



Na stwierdzenie, że w trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych, ponad 79% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, około 12% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 8% raczej nie lub zdecydowanie nie.

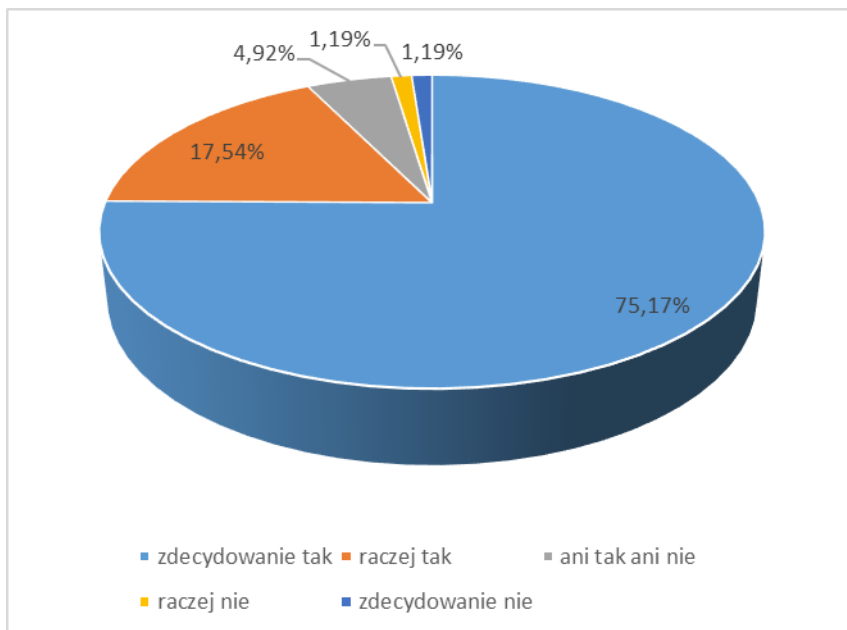
R

ys. 10. W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych



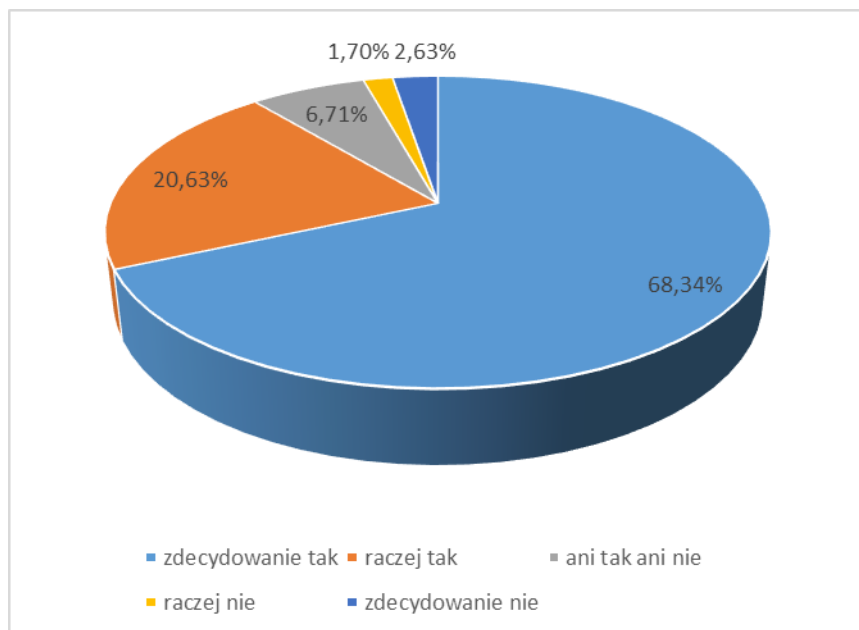
Rys. 11. Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg

Na stwierdzenie, że zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg, ponad 92% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, ponad 6% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 2% raczej nie lub zdecydowanie nie.



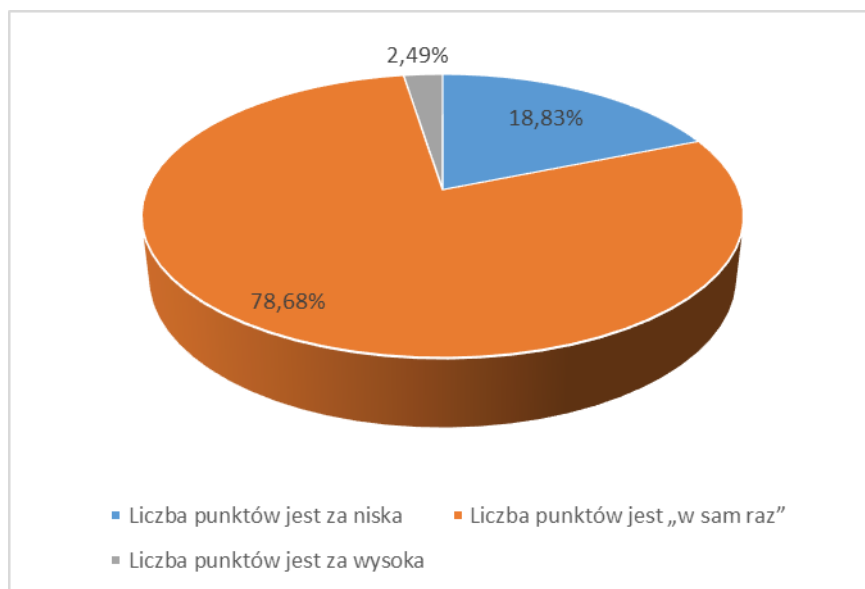
Na stwierdzenie, że opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań, ponad 92% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, około 5% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 2% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 12. Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań



Na stwierdzenie, że opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki, ponad 88% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, ponad 6% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 4% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 13. Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki



Na pytanie, czy Twoim zdaniem liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi Twojej pracy? ponad 75% studentów odpowiedziało, że liczba punktów jest „w sam raz”, około 23% studentów odpowiedziało, że liczba punktów jest za niska a ponad 2%, że liczba punktów jest za wysoka.

Rys. 14. Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?

WNIOSKI:

- Nastąpił spadek uzyskanych ocen praktyk w stosunku do roku akademickiego 2017/2018.
- W każdym stwierdzeniu studenci w zdecydowanej większości pozytywnie odnieśli się do stwierdzeń zawartych w ankiecie.

V. ANALIZA ANKIET DLA SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Ewaluacja procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim realizowana jest przy użyciu narzędzia *Ankieta dla słuchaczy studiów podyplomowych*. W roku akademickim 2018/2019 studia podyplomowe realizowane były na dziewięciu wydziałach – Wydziale Artystycznym, Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydziale Ekonomii i Zarządzania, Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydziale Humanistycznym, Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu, Wydziale Prawa i Administracji oraz Filii UZ w Sulechowie.

Na **Wydziale Artystycznym** prowadzone były studia podyplomowe *Ilustracja i komiks z elementami concept art*, jednak Wydział nie przedstawił wyników ewaluacji procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych.

W roku akademickim 2018/2019 na **Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska** prowadzone były studia podyplomowe *Gospodarka nieruchomościami w zakresie: wyceny nieruchomości, pośrednictwa w obrocie nieruchomościami oraz zarządzania nieruchomościami*. Po zakończonym cyklu kształcenia przeprowadzono proces ankietyzacji. Na podstawie analizy ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych można zauważyć, że:

- głównym powodem podjęcia studiów jest chęć podniesienia kwalifikacji, a słuchacze ponownie podjęliby ten sam kierunek studiów,
- treść prowadzonych zajęć odpowiada oczekiwaniom słuchaczy,
- słuchacze bardzo dobrze i dobrze oceniają: warunki lokalowe i wyposażenie sal, kontakty z kierownikiem studiów oraz plany zajęć,
- za zdecydowanie przydatną w pracy zawodowej słuchacze uznają treść przedmiotów.

Na **Wydziale Ekonomii i Zarządzania** prowadzone były studia podyplomowe na trzech kierunkach: *Logistyka, Rachunkowość i doradztwo finansowe podmiotów gospodarujących* oraz *Transport i spedycja*. Badanie oceny jakości kształcenia na studiach podyplomowych zostało przeprowadzone dwa razy, po zakończeniu każdego z semestrów. W pierwszej części respondenci zostali poproszeni o ocenę programu studiów oraz warunków studiowania. W drugiej części oceniona została jakość kształcenia na poszczególnych przedmiotach. Trzecia część dotyczyła

wskazania mocnych i słabych stron programu kształcenia i organizacji studiów. Słuchacze dokonali też oceny studiów poprzez wskazanie czy kierunek studiów jest godny polecenia. Na podstawie analizy ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych można zauważyć, że:

- słuchacze bardzo wysoko oceniają kadre dydaktyczną, wskazując na jej kompetencje;
- uwagi dotyczą infrastruktury- braku miejsc parkingowych;
- kadra akademicka była bardzo wysoko oceniana
- kadra dydaktyczna została bardzo dobrze oceniona.

Na **Wydziale Humanistycznym** prowadzone były studia podyplomowe na kierunku Zarządzanie Ochroną Informacji Niejawnych, jednak Wydział nie przedstawił wyników ewaluacji procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych

Na **Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu** przeprowadzono ankietę ewaluacji na studiach podyplomowych *Wychowanie fizyczne i gimnastyka korekcyjna* - edycja 10. Słuchacze byli zadowoleni z podjęcia studiów, poleciliby je innym osobą, decyzję o ich rozpoczęciu podjęli przede wszystkim w powodu zbieżności tematyczne z zainteresowaniami. Wysoko oceniono treści przekazywane na zajęciach, szczególnie w zakresie zajęć praktycznych. Większość słuchaczy bardzo dobrze lub dobrze oceniła warunki studiowania, pod kątem warunków lokalowych, kontaktów z dziekanatem, rozkładem zajęć w czasie zjazdów i bardzo dobrze ocenili kontakt z kierownikiem studiów. Większość respondentów wysoko oceniła praktyczne przygotowanie nauczycieli do prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie w czasie zajęć.

Na **Wydziale Prawa i Administracji** ankietyzacja została przeprowadzona na dwóch kierunkach studiów podyplomowych. W roku akademickim 2018/2019 na studia podyplomowe *Kadry i płace w prawie i praktyce* zapisało się 53 osoby, z których studia podjęło 52 studentów. Wszyscy studenci ukończyli studia. W ankiecie oceniającej wzięło udział 27 słuchaczy. Zdecydowana większość uczestników była zadowolona z wybranego kierunku studiów i według deklaracji 100% ankietowanych ponownie podjęłaby taką samą decyzję dotyczącą wyboru kierunku kształcenia. Studenci bardzo wysoko ocenili wszystkie warunki organizacyjne prowadzonych studiów, a także treść prowadzonych zajęć. Ankietowani w podsumowaniu wystawili bardzo wysokie i wysokie oceny prowadzącym zajęcia, warto podkreślić, że najwyższe noty uzyskali wykładowcy będący praktykami w swoich dziedzinach. Zaledwie jeden wykładowca otrzymał negatywne oceny i to w opinii jednego słuchacza. Studia podyplomowe *Zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne* oceniono dobrze. Na podstawie wykonanego badania

zidentyfikowano potrzeby zmian: rozszerzenie form ćwiczeniowych, zwiększenie zagadnień dotyczących praktyki stosowania prawa, rezygnacja z seminarium.

Na **Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii** w roku akademickim 2018/2019 zakończono 5 studiów podyplomowych: *Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – oligofrenopedagogika* (edycja XVII), *Terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych* (edycja VIII), *Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna* (edycja XIII), *Terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności* (edycja VI), *Kwalifikacje pedagogiczne* (edycja IX). Wszyscy kierownicy złożyli sprawozdania z realizacji studiów podyplomowych. Kierownik jednych studiów podyplomowych *Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika* (edycja XVII) złożył sprawozdanie z ewaluacji, niestety liczba (4) respondentów uniemożliwiła przeprowadzenie właściwej analizy wyników. Kierownicy pozostałych studiów nie dostarczyli zbiorczego sprawozdania z ewaluacji przebiegu edycji studiów podyplomowych.

W roku akademickim 2018/2019 w **Filii UZ w Sulechowie** prowadzone były studia podyplomowe *Żywność Człowieka i Dietoterapia*. Słuchacze bardzo dobrze lub dobrze ocenili program studiów, dobór osób prowadzących zajęcia oraz warunki prowadzenia zajęć. Wysoko oceniono zgodność tematyki zajęć z potrzebami rynku pracy. Bardzo dobrze oceniono obsługę organizacyjną studiów i nie wniesiono do tej obsługi uwag

WNIOSKI:

- Studia podyplomowe zostały ocenione dobrze lub bardzo dobrze.
- Wykładowcy w ramach prowadzonych studiów podyplomowych zostali ocenieni bardzo dobrze lub dobrze.
- Wszystkie uruchomione studia podyplomowe zostały ocenione bardzo wysoko przez słuchaczy zarówno w aspekcie programowym, jak i organizacyjnym.
- Kierownicy studiów podyplomowych powinni działać na rzecz upowszechnienia ankietyzacji wśród słuchaczy, ponieważ zwrotność ankiet jest wciąż niezadowalająca.

VI. ANALIZA ANKIET ZADOWOLENIA Z WARUNKÓW STUDIOWANIA

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono dwie edycje ewaluacji zadowolenia z warunków studiowania, pierwszą w miesiącach styczeń-kwiecień 2019 a drugą maj – październik 2019. Ankieta zadowolenia z warunków studiowania składa się z czterech części: infrastruktura, obsługa administracyjna studentów, biblioteka oraz dostępność informacji. Ewaluacja wyżej wymienionych obszarów jest odpowiedzią na zapytania członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej przy wizytacjach o takie narzędzie ewaluacyjne, poza tym infrastruktura stała się kryterium oceny programowej bezwarunkowo koniecznym do spełnienia przez uczelnie wyższe. Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia zatwierdziła kwestionariusz ankiety na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2018 r., a ankieta stała się częścią Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia *Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 8 maja 2018 roku.*

Celem badania ewaluacyjnego było zgromadzenie informacji dotyczących:

- 1) Oceny infrastruktury, w tym:
 - oceny warunków lokalowych,
 - oceny wyposażenia sal ćwiczeniowych i wykładowych,
 - oceny wyposażenie laboratoriów (wyposażenia specjalistycznego czy w sprzęt komputerowy),
 - oceny dostosowania sal do liczebności grup.
- 2) Oceny obsługi administracyjnej studentów (praca dziekanatów/sekretariatów instytutów), w tym:
 - oceny pracy godzin i dni dziekanatu,
 - oceny punktualności pracy dziekanatu,
 - oceny zachowania pracowników dziekanatu w stosunku do studentów,
 - oceny terminowości i rzetelności załatwiania spraw w dziekanacie.

3) Oceny biblioteki, w tym:

- oceny warunków lokalowych i wyposażenia biblioteki,
- oceny godzin pracy biblioteki,
- oceny dostępu do zbiorów drukowanych biblioteki,
- oceny dostępu do zasobów elektronicznych biblioteki.

4) Oceny dostępności informacji, w tym:

- oceny dostępności niezbędnych informacji na tablicach ogłoszeń,
- oceny strony internetowej wydziału pod względem zamieszczania niezbędnych i aktualnych informacji (w tym dostępności informacji on-line, planów studiów, aktualnych komunikatów, adresów mailowe pracowników),
- oceny strony internetowej wydziału pod względem przejrzystości.

Kwestionariusz ankiety mogli wypełnić studenci, którzy wgrali pracę dyplomową do systemu STUDnet. W ewaluacji uczestniczyło **1202 studentów** Uniwersytetu Zielonogórskiego (co stanowi **51,24%** grupy uprawnionej do dokonania oceny).

Zwrotność wypełnienia ankiety wynosiła na większości wydziałów ponad 50% (tabela 8)¹.

¹ W badaniu nie brali udziału studenci/absolwenci kierunku Lekarskiego, który nie ma jeszcze absolwentów. Zaleca się bieżące przeprowadzenie ankietyzacji przez władze Wydziału wśród studentów kierunku Lekarskiego za pomocą kwestionariusza ankiety bez wykorzystania STUDnet.

Tabela 8. Liczba wypełnionych ankiet zadowolenia z warunków studiowania w roku akademickim 2018/2019

Wydział	liczba absolwentów (obron)	liczba wypełnionych ankiet	%
Wydział Artystyczny	41	15	36,59
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	155	76	49,03
Wydział Ekonomii i Zarządzania	482	259	53,73
Wydział Fizyki i Astronomii	9	7	77,78
Wydział Humanistyczny	214	102	47,66
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	253	124	49,01
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	107	83	77,57
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	21	17	80,95
Wydział Mechaniczny	325	101	31,08
Wydział Nauk Biologicznych	36	20	55,56
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	394	226	57,36
Wydział Prawa i Administracji	230	126	54,78
Filia UZ w Sulechowie	79	46	58,23
UNIWERSYTET ZIELONOGÓRSKI	2346	1202	51,24

Tabela 9. Średnie oceny zadowolenia z warunków studiowania

	Uniwersytet Zielonogórski					
	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Średnia
I. INFRASTRUKTURA						
Warunki lokalowe sprzyjają procesowi kształcenia	485	526	111	61	19	4,16
Wyposażenie sal ćwiczeniowych i wykładowych wspomaga proces kształcenia	400	501	188	90	23	3,97
Wyposażenie laboratoriów wspomaga proces kształcenia (wyposażenie specjalistyczne, sprzęt komputerowy)	416	482	189	87	28	3,97
Salie dostosowane do liczebności grup	504	463	143	72	18	4,13
Suma/Średnia punkt I	1805	1972	631	310	88	4,06
II. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA STUDENTÓW (praca dziekanatów/sekretariatów instytutów)						
Godziny i dni pracy dziekanatu są odpowiednie	377	473	133	153	66	3,78
Dziekanat otwierany jest punktualnie	718	415	54	12	3	4,52
Stosunek pracowników dziekanatu do studentów jest odpowiedni	692	341	95	47	27	4,35
Sprawy w dziekanacie są załatwiane terminowo i rzetelnie	705	367	91	23	16	4,43
Suma/Średnia punkt II	2492	1596	373	235	112	4,27
III. BIBLIOTEKA						
Warunki lokalowe i wyposażenie biblioteki są odpowiednie (możliwość korzystania z komputerów i urządzeń kopiujących w bibliotece)	742	374	69	12	5	4,53
Godziny pracy biblioteki są odpowiednie	731	369	80	16	6	4,50
Dostęp do zbiorów drukowanych biblioteki jest odpowiedni (książki, czasopisma – kompletność, przydatność, liczba egzemplarzy, aktualność)	573	404	130	69	26	4,19
Dostęp do zasobów elektronicznych biblioteki jest odpowiedni (kompletność, aktualność baz danych)	577	443	134	34	13	4,28
Suma/Średnia punkt III	2623	1590	413	131	50	4,37
IV. DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI						
Dostępność niezbędnych informacji na tablicach ogłoszeń jest zadawalająca	407	539	166	77	13	4,04
Strona internetowa Wydziału zawiera wszystkie niezbędne i aktualne informacje w tym dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy	567	475	99	46	15	4,28
Strona internetowa Wydziału jest przejrzysta	527	473	123	55	24	4,18
Suma/Średnia punkt IV	1501	1487	388	178	52	4,17
Liczba wypełnionych ankiet / Ocena uśredniona (punkt I:IV)						4,22

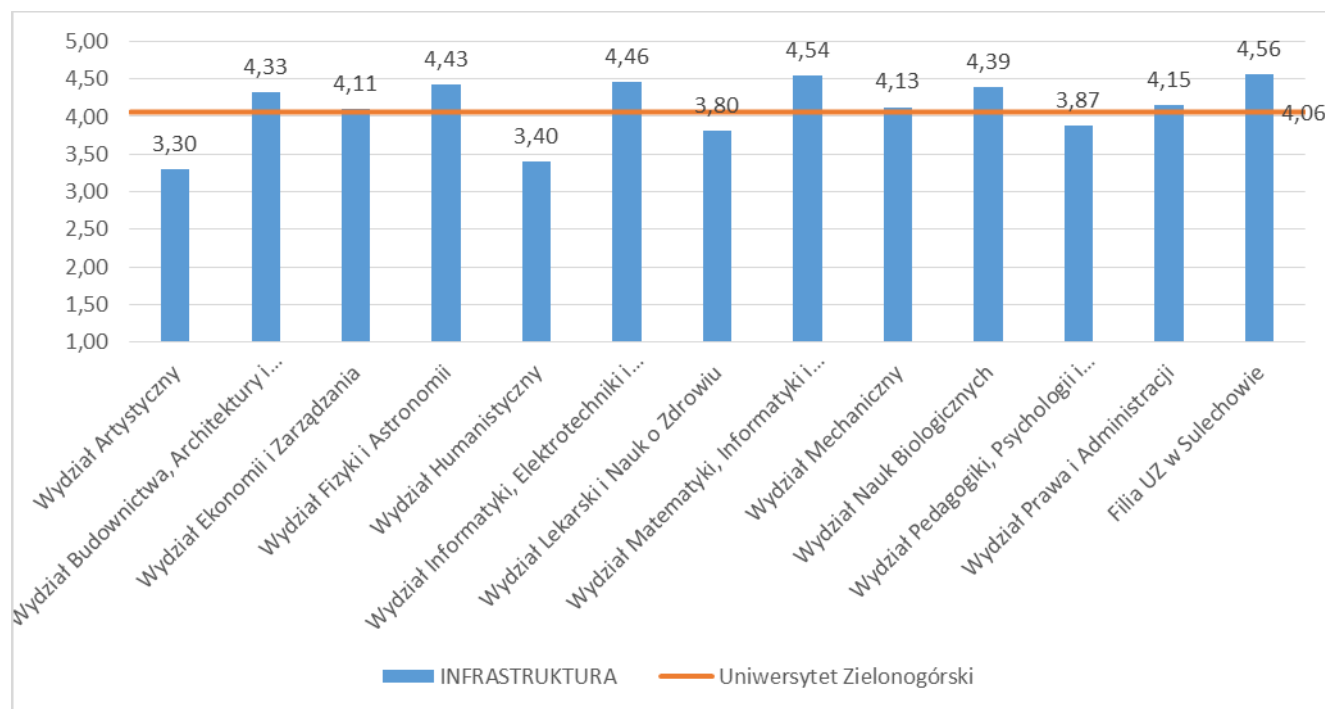
dostęp do zasobów elektronicznych (4,28). W części dostępność informacji najwyższe oceny uzyskały zawartość strony internetowej (4,28) oraz przejrzystość strony internetowej (4,18). Słabiej oceniono dostępność informacji na tablicach ogłoszeń (4,04).

Spośród czterech elementów poddanych ewaluacji na Uniwersytecie Zielonogórskim najwyższą oceniono Bibliotekę (4,37). Obsługę administracyjną studentów oceniono na 4,27, dostępność informacji na 4,22 a infrastrukturę – 4,06 (w stosunku do poprzedniego roku akademickiego nastąpił wzrost oceny z 3,92).

Analizując część infrastruktura, można stwierdzić, że najgorzej ocenione zostało wyposażenie sal ćwiczeniowych i wykładowych oraz wyposażenie laboratoriów (3,97). Wyżej oceniono dostosowanie sal do liczebności grup (4,13) oraz warunki lokalowe (4,16). Jednak wyniki te różnią się w zależności od wydziału co zostanie przedstawione w dalszej części Raportu. W części obsługa administracyjna studentów najwyższą oceniono punktualność otwierania dziekanatu (4,52), terminowość i rzetelność załatwiania spraw w dziekanacie (4,43) oraz stosunek pracowników dziekanatu do studentów (4,35). Niżej oceniono godziny i dni pracy dziekanatu (3,78). Część biblioteka została oceniona bardzo wysoko, szczególnie warunki lokalowe i wyposażenie (4,53) oraz godziny pracy (4,50). Poniżej 4,5 oceniono dostęp do zbiorów drukowanych (4,19) oraz

Ocena infrastruktury w podziale na wydziały

Infrastrukturę najwyżej oceniono w Filii UZ w Sulechowie (4,56%), Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,54%), Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki (4,46), Wydziale Fizyki i Astronomii (4,43), Wydziale Nauk Biologicznych (4,39), Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska (4,33), Wydziale Prawa i Administracji (4,15), Wydziale Mechanicznym (4,13) oraz Wydziale Ekonomii i Zarządzania (4,11). Najniżej oceniono infrastrukturę Wydziału Artystycznego (3,30) oraz Wydziału Humanistycznego (3,40).

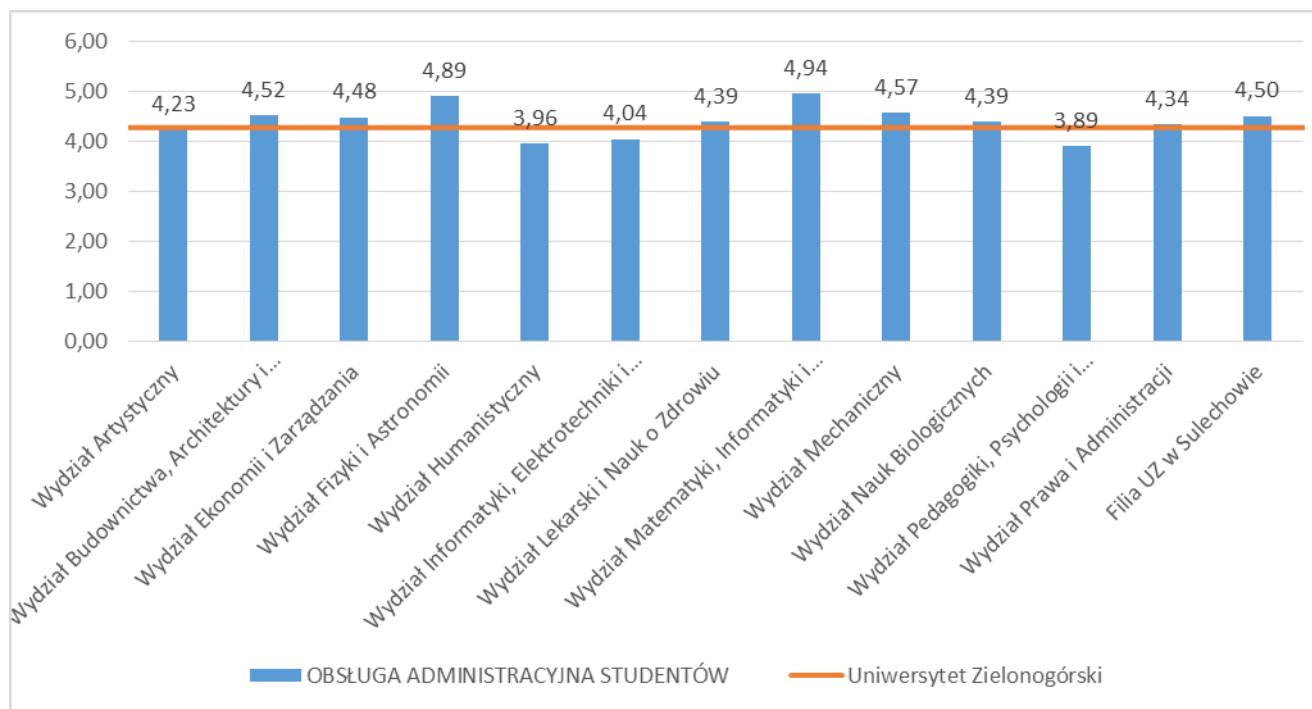


Rys. 15. Ocena infrastruktury w podziale na wydziały

Ocena obsługi administracyjnej w podziale na wydziały

Obsługę administracyjną najwyżej oceniono na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,94), Wydziale Fizyki i Astronomii (4,89), Wydziale Mechanicznym (4,57), Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska (4,52) oraz w Filii UZ w Sulechowie (4,50).

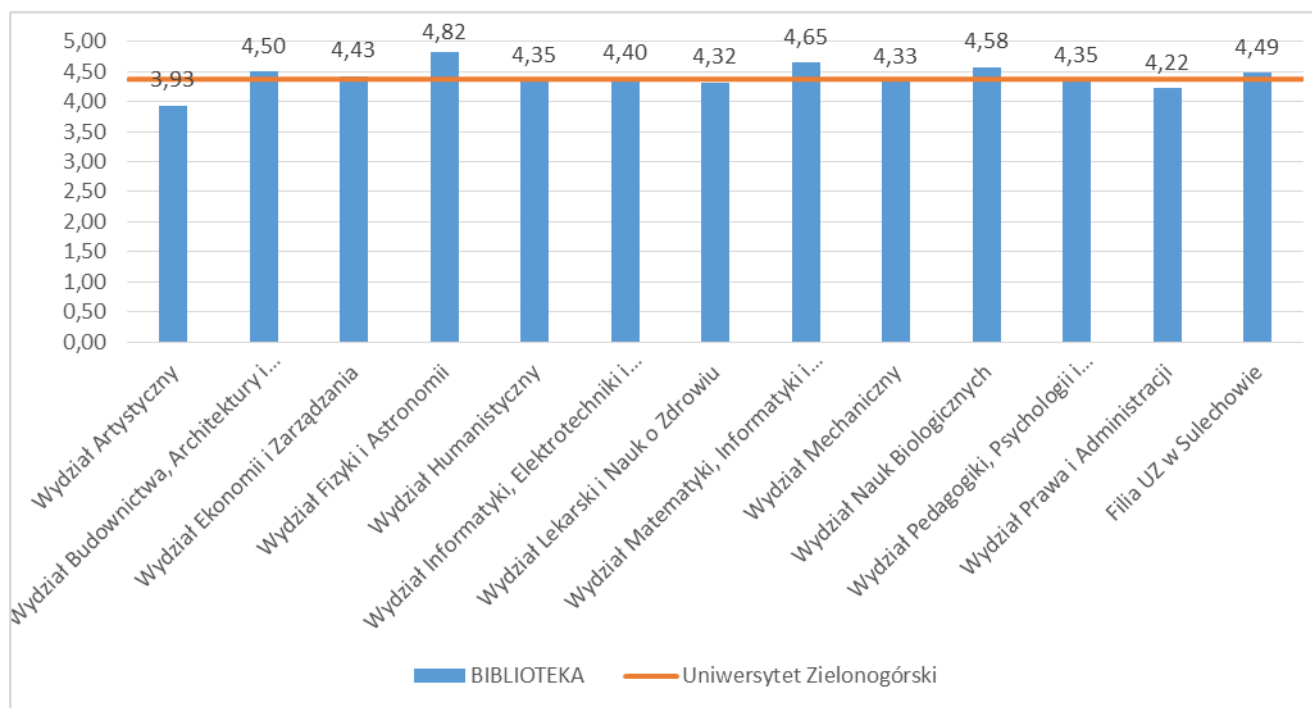
Niższą ocenę obsługi administracyjnej uzyskano na: Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii (3,89) oraz Wydziale Humanistycznym (3,96).



Rys. 16. Ocena obsługi administracyjnej studentów w podziale na wydziały

Ocena biblioteki w podziale na wydziały

Bibliotekę najwyżej oceniono na Wydziale Fizyki i Astronomii (4,82), Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,65), Wydziale Nauk Biologicznych (4,58), Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska (4,50). Niższą ocenę uzyskano na Wydziale Artystycznym (3,93).

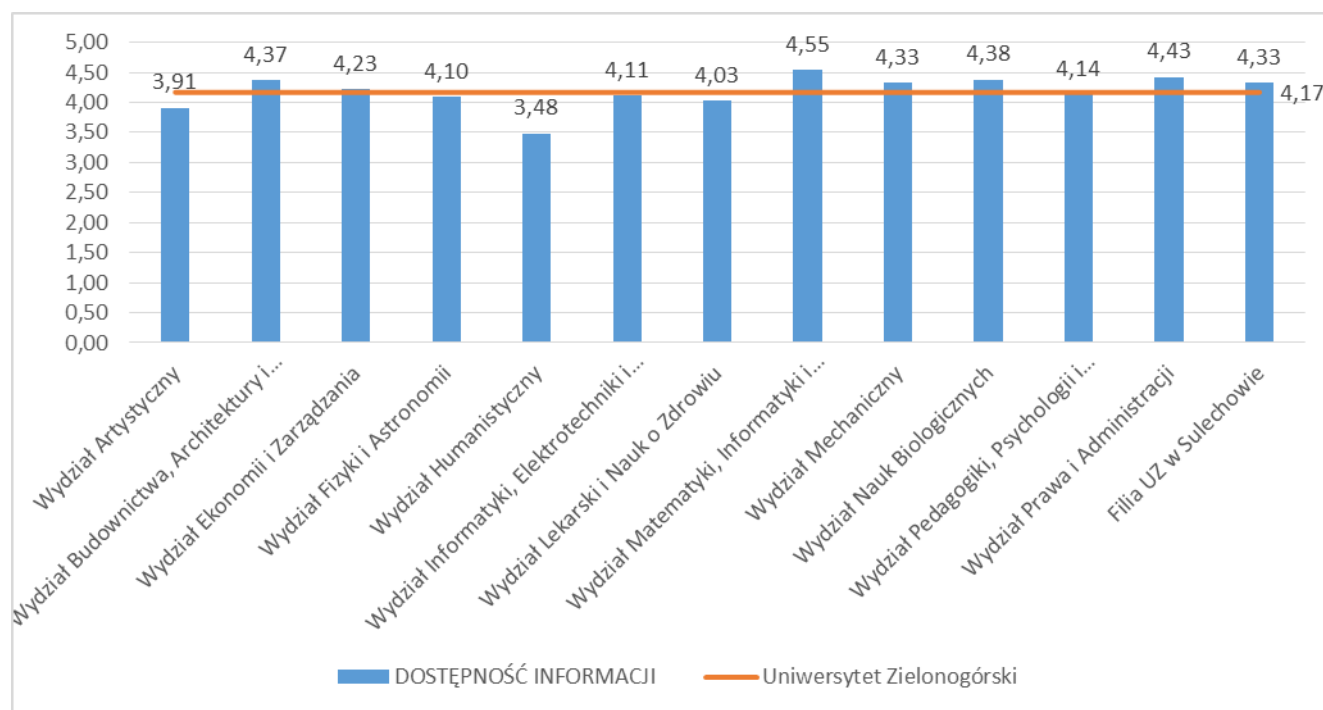


Rys. 17. Ocena biblioteki w podziale na wydziały

Ocena dostępności informacji w podziale na wydziały

Dostępność informacji najwyżej oceniono na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,55) oraz Wydziale Prawa i Administracji (4,43).

Niższą ocenę dostępności informacji uzyskano na: Wydziale Humanistycznym (3,48) oraz Wydziale Artystycznym (3,91).

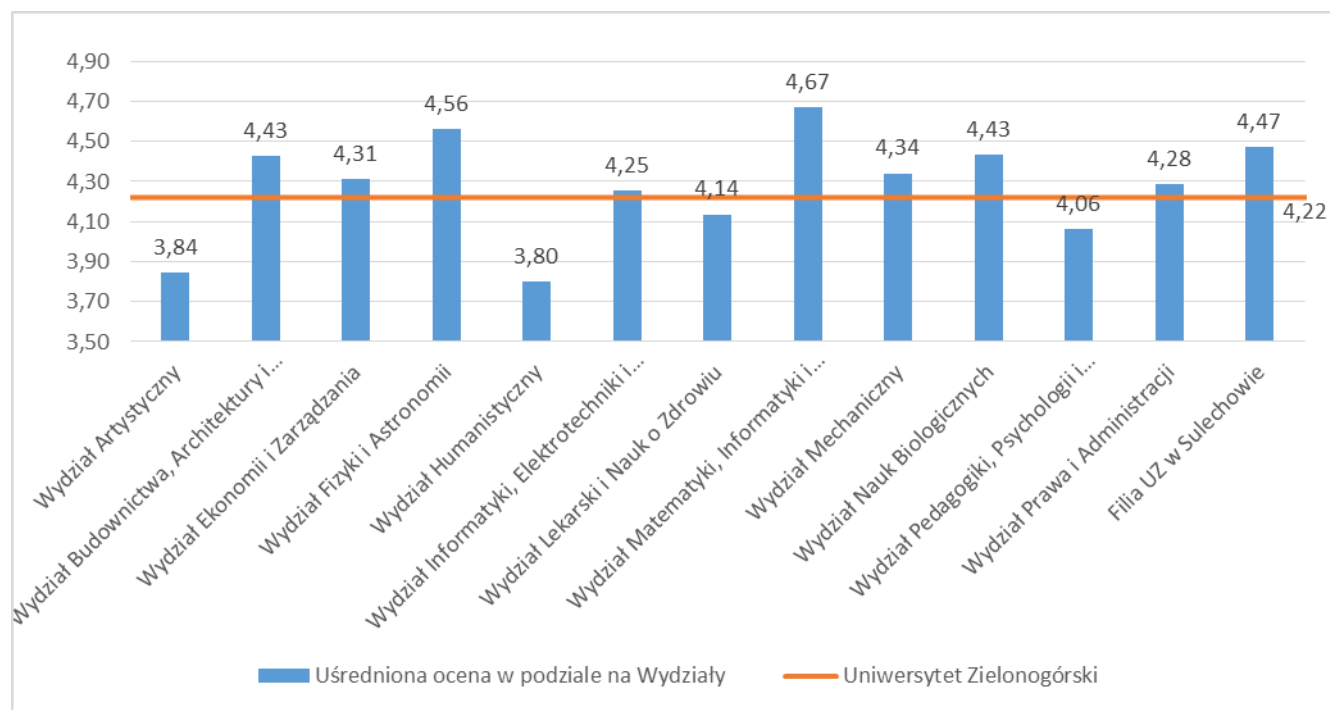


Rys. 18. Ocena dostępności informacji w podziale na wydziały

Ocena wynikająca z całości ankiety zadowolenia z warunków studiowania w podziale na wydziały

Podsumowując całość ankiety zadowolenia z warunków studiowania najwyższe oceny uzyskano na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,67), Wydziale Fizyki i Astronomii (4,56) oraz w Filii UZ w Sulechowie (4,47).

Niższe oceny uzyskano na: Wydziale Humanistycznym (3,80) oraz Wydziale Artystycznym (3,84),



Rys. 19. Ocena zadowolenia z warunków studiowania w podziale na wydziały (ocena uśredniona)

Szczegółowe informacje dla kierownictwa Uczelni i Wydziałów otrzymano dzięki możliwości wypowiedzenia się przez studentów w pytaniach otwartych. Poniżej w tabeli przedstawiono najczęściej powtarzające się uwagi.

Tabela 10. Uwagi studentów dotyczące zadowolenia z warunków studiowania

INFRASTRUKTURA	OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA STUDENTÓW
<ul style="list-style-type: none"> • sale niewyposażone w odpowiedni sprzęt (Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu, Wydział Humanistyczny, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydział Artystyczny); • zbyt małe sale (Wydział Prawa i Administracji, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Humanistyczny, Wydział Ekonomii i Zarządzania); • niedostatecznie wyposażone laboratoria komputerowe – stary sprzęt (Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki, Wydział Humanistyczny, Wydział Mechaniczny, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska); • brak klimatyzacji w salach (Wydział Mechaniczny, Wydział Humanistyczny, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Prawa i Administracji, Wydział Artystyczny, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki); • niedostateczna liczba miejsc parkingowych (Wydział Ekonomii i Zarządzania); • konieczność remontu sal (Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Humanistyczny); • brak stolików i krzeseł na korytarzach (Wydział Prawa i Administracji); • brak stołówki akademickiej (Wydział Ekonomii i Zarządzania); 	<ul style="list-style-type: none"> • wysokie oceny pracowników dziekanatu (Wydział Prawa i Administracji, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Mechaniczny, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Humanistyczny, Wydział Artystyczny); • dziekanat powinien być czynny przynajmniej jeden dzień w tygodniu dłużej (do 17:00) dla studentów z IOS, 40+ i/lub niestacjonarnych (Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki, Wydział Humanistyczny, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Mechaniczny, Wydział Prawa i Administracji);
BIBLIOTEKA	DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI
<ul style="list-style-type: none"> • zbyt mała liczba książek, które można wypożyczyć (Wydział Prawa i Administracji, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Humanistyczny, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Filia UZ w Sulechowie, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu); • wysokie oceny pracowników biblioteki (Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydział Humanistyczny, Wydział Ekonomii i Zarządzania); • brak biblioteki na kampusie A (Wydział Mechaniczny, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki, Wydział Ekonomii i Zarządzania); 	<ul style="list-style-type: none"> • uwagi dotyczące drobnych korekt na stronie internetowej (Wydział Mechaniczny, Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki, Wydział Artystyczny, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Humanistyczny); • uwagi do systemu STUDnet (Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska);

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• wydłużenie czasu pracy biblioteki (Wydział Ekonomii i Zarządzania); | |
|---|--|

VII. ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI (SWOT)

(Dariusz Dolański)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Ujednolicone zasady oceny prowadzącego zajęcia. • Przejrzyste procedury, zasady i wytyczne dotyczące podnoszenia jakości kształcenia. • Angażowanie pracowników, studentów i interesariuszy w systemy zapewnienia jakości. • Gromadzenie, analizowanie i wyciąganie wniosków wynikających z badań opinii studentów i absolwentów. • Elektroniczny system katalogów ECTS – SylabUZ i indeks elektroniczny. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mała wiedza, a przez to mała aktywność studentów w procesie ewaluacji. • Niewystarczająca chęć pełnego zaangażowania się pracowników oraz studentów w realizację <i>USZJK</i>. • Brak systemu motywowania pracowników do podnoszenia jakości kształcenia. • Mała aktywność studentów przy tworzeniu programów kształcenia. • Powierzchowność wewnętrznej oceny procesu kształcenia.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Większa swoboda w tworzeniu nowych programów studiów, w tym z udziałem podmiotów zewnętrznych. • Zwiększone możliwości indywidualnej opieki nad studentami związane z niżem demograficznym. • Udział w projektach UE związanych z poprawą dydaktycznych kompetencji pracowników (pozyskiwanie środków na dokształcanie kadry). • Opracowanie nowego SZJK związanego ze mianami organizacyjnymi, bardziej nastawionego na ocenę jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach. 	<ul style="list-style-type: none"> • Biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej. • Brak dostatecznych rozwiązań w zakresie kształtowania oferty studiów pod kątem prognozowanych potrzeb rynku pracy. • Zbyt mało czasu przedsiębiorców na współpracę w zakresie przystosowywania programów studiów do potrzeb regionu. • Dominacja kategoryzacji dyscyplin naukowych nad problematyką jakości kształcenia. • Centralizacja decyzji w zakresie zmian w programach studiów na poziomie senatu uczelni.

OFERTA DYDAKTYCZNA
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Bogata oferta kierunków studiów I i II stopnia, specjalności oraz studiów doktoranckich i podyplomowych. • Kadra dydaktyczna gwarantująca realizację spójnej koncepcji kształcenia na wszystkich poziomach studiów. • Elastyczne programy studiów dające szerokie możliwości kształtowania różnorodnych ścieżek kształcenia i przygotowania do zawodu. • Nowoczesne laboratoria dydaktyczne na części wydziałów oraz duży nacisk na praktyczne umiejętności absolwentów. • Bogata oferta wymiany w ramach programu Erasmus+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Przeciętny stan bazy lokalowej i dydaktycznej na części wydziałów. • Niewystarczająca współpraca z pracodawcami w uaktualnianiu programów studiów. • Zbyt małe umiędzynarodowienie procesu kształcenia. • Brak współpracy międzykierunkowej w zakresie z zapewnienia realnego wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach o małej liczbie studentów. • Niski poziom oceny absolwentów w aspekcie osiągniętych umiejętności.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Modyfikowania oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców i zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy. • Rozszerzanie oferty kształcenia na studiach I i II stopnia i studiach doktoranckich. • Oddanie do użytku nowoczesnych laboratoriów w Parku Naukowo-Technologicznym UZ. • Stosunkowo niskie koszty studiowania i utrzymania Zielonej Górze. • Możliwość budowania oferty współpracy międzykierunkowej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Odplywem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich. • Mały rynek pracy woj. lubuskiego dla absolwentów. • Bierność studentów. • Słabe zainteresowanie studentów mobilnością (programy Erasmus+, MOST/MOSTECH). • Utrata uprawnień do nadawania stopni naukowych w związku z powiązaniem ich z kategorią naukową dla dyscypliny naukowej.

RELACJE Z OTOCZENIEM
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Aktywny udział bardzo wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. • Realizowanie przez studentów i pracowników bardzo wielu działań w dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego: dzieci, młodzieży, osób dorosłych, szkół, pracodawców itp. • Udział części kadry w programach badawczych realizowanych przez podmioty zewnętrzne i inne wydziały, inicjatywy badań interdyscyplinarnych. • Dobra współpraca z administracją na szczeblu lokalnym i regionalnym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profil kształcenia studentów jest często w kręgu zainteresowania wybranej grupy pracodawców (sfera budżetowa). • Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. • Niski udział kadry w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego. • Brak kompleksowej oferty usług naukowo-badawczych i konsultacyjnych dla instytucji i firm. • Mała rozpoznawalność niektórych wydziałów wśród mieszkańców regionu.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Centralna rola Uniwersytetu Zielonogórskiego w regionalnych strategiach rozwoju. • Zmiany na rynku pracy, zmniejszające się bezrobocie. • Nadgraniczne położenie i możliwość współpracy transgranicznej. • Rozwijanie relacji z otoczeniem, zarówno z krajowymi, jak i międzynarodowymi organizacjami gospodarczymi, instytucjami kulturowymi, organizacjami administracyjnymi i społecznymi. • Popularyzacja nauki, rozwój innowacyjnych rozwiązań i technologii oraz ich transfer do sfery gospodarki; powstanie parków przemysłowo-technologicznych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania planów i programów studiów. • Niewielkie uprzemysłowienie regionu przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. • Słabe przygotowanie firm regionu do wykorzystania zaawansowanej wiedzy kadry naukowej. • Trudny dostęp do zewnętrznych źródeł finansowych. • Postrzeganie Zielonej Góry jako miasta prowincjonalnego przez znaczną część absolwentów szkół ponadgimnazjalnych.

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA

(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Dobra współpraca międzynarodowa z uczelniami w całej Europie w zakresie wymiany studentów oraz pracowników głównie ramach programu Erasmus+ oraz z uczelniami wietnamskimi. • Stale rozwijająca się naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi. • Stale poszerzana oferta przedmiotów prowadzona w językach obcych dla studentów z zagranicy. • Zwiększające się doświadczenie międzynarodowe pracowników wydziału. • Międzynarodowe redakcje i rady programowe czasopism wydawanych na UZ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. • Mała liczba zagranicznych wykładowców. • Słaba oferta zajęć w językach obcych lub ich brak w programach studiów. • Niewystarczające narzędzia i organizacja opieki nad przyjeżdżającymi studentami i kadrą naukowo-dydaktyczną. • Niepełna informacja w językach obcych na wydziałowych stronach internetowych.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Nadgraniczne położenie i możliwość rozwijania współpracy z uczelniami niemieckimi. • Relatywnie niewielkie koszty studiowania w Polsce w ramach programu Erasmus+ w porównaniu z krajami Europy Zachodniej. • Wzrost znaczenia współpracy międzynarodowej w kryteriach oceny i awansu kadry. • Poprawa wizerunku i zwiększenie rozpoznawalności uczelni na forum międzynarodowym. • Współpraca z podmiotami gospodarczymi o zasięgu krajowym i międzynarodowym inwestującymi w Parku Naukowo-Technologicznym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wysokie koszty utrzymania w państwach zachodnich w stosunku do wielkości stypendium w ramach programu Erasmus+. • Mała mobilność studentów związana z podejmowaniem przez nich pracy zarobkowej w trakcie trwania studiów. • Wzrost nastrojów antyunijnych w państwach członkowskich UE. • Wzrost nastrojów ksenofobicznych w Europie. • Bariery językowe i kulturowe.

VIII. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEJ RADY DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
(Dariusz Dolański)

URJK w kadencji 2016-2020 została *powołana Zarządzeniem nr 106 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 5 grudnia 2016 roku w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia*. W związku ze zmianami kadrowymi skład URJK został uzupełniony *Zarządzeniem Rektora nr 7 z dn. 12 lutego 2019 roku zmieniającym zarządzenie Rektora UZ nr 106 z dn. 5 grudnia 2016 w sprawie powołania URJK*.

Zgodnie z *Uchwałą nr 489 senatu UZ z dn. 24 czerwca 2015 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* składa się ona z dwóch zespołów.

1) Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia (ZEJK), w skład którego wchodzi przedstawiciele wydziałów, który opracowuje procedury ewaluacji i analizuje badania ankietowe na poziomie uczelni. Przewodniczącym zespołu jest Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia, jednocześnie zastępca przewodniczącego URJK. Skład zespołu:

1. dr Paweł Szudra - przewodniczący
2. dr Katarzyna Kwiecień-Długosz – przedstawiciel Wydziału Artystycznego,
3. dr inż. Gerard Bryś – przedstawiciel Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska,
4. dr inż. Joanna Zarębska – przedstawiciel Wydziału Ekonomii i Zarządzania,
5. dr hab. Maria Przybylska, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Fizyki i Astronomii,
6. dr Hanna Kurowska – przedstawiciel Wydziału Humanistycznego,
7. dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki,
8. dr hab. Agnieszka Zembroń – Łacny, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu,
9. dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii,
10. dr inż. Michał Sąsiadek – przedstawiciel Wydziału Mechanicznego,
11. dr Ewa Bok – przedstawiciel Wydziału Nauk Biologicznych,
12. dr Jarosław Wagner – przedstawiciel Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii,
13. dr hab. Maciej Małolepszy, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Prawa i Administracji,

14. dr inż. Julian Jakubowski, doc. – przedstawiciel Wydziału Zamiejscowego w Sulechowie,

15. dr inż. Jarosław Gramacki – Centrum Komputerowe,

16. mgr inż. Marcin Skobel – przedstawiciel doktorantów,

17. Michał Blinkiewicz – przedstawiciel studentów.

2) Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZZJK), składający się z przedstawicieli komisji senackich i osób powołanych przez rektora. W kadencji 2016-2020 w skład ZZJK zostali powołani prodziekani wydziałów, zajmujących się jakością kształcenia. Do zadań zespołu należy szerokokorozumiane opracowanie i proponowanie działań w zakresie zapewnienia jakości kształcenia. Przewodniczącym zespołu jest Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, jednocześnie przewodniczący URJK. Skład zespołu:

1. prof. dr hab. Dariusz Dolański - przewodniczący

2. dr hab. Sławomir Kufel, prof. UZ – przedstawiciel Komisji ds. budżetu i finansów,

3. dr hab. Dorota Szaban – przedstawiciel Komisji ds. kształcenia i Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii,

4. dr hab. inż. Sebastian Saniuk, prof. UZ – przedstawiciel Komisji ds. nauki,

5. dr Anna Pławiak-Mowna – przedstawiciel Komisji ds. studenckich i Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki,

6. dr Robert Dylewski – przedstawiciel Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii

7. dr hab. Jarosław Kijak, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Fizyki i Astronomii,

8. dr hab. Piotr Kułyk, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Ekonomii i Zarządzania,

9. dr Piotr Mysiak – przedstawiciel Wydziału Prawa i Administracji,

10. dr Ewa Skorupka – przedstawiciel Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu,

11. dr Elżbieta Roland – przedstawiciel Wydziału Nauk Biologicznych,

12. dr hab. Marlena Piontek, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska,

13. dr inż. Piotr Gawłowicz – przedstawiciel Wydziału Mechanicznego,

14. dr hab. Alicja Lewicka-Szczegóła, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Artystycznego,

15. dr hab. Cezary Lipiński, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Humanistycznego,
16. dr Monika Kaczurak-Kozak – przedstawiciel Wydziału Zamiejscowego w Sulechowie,
17. dr Alina Szelecka– Uczelniany Koordynator ds. ECTS,
18. dr Mirosław Świt – przedstawiciel prorektora ds. studenckich,
19. mgr Edyta Wysocka – Dział Kształcenia,
20. mgr Sylwia Jachacz – Dział Kształcenia
21. mgr inż. Agata Drzystek – przedstawiciel doktorantów,
22. Maciej Kwiatkowski– przedstawiciel studentów.

W roku akademickim 2018/2019 URJK zebrała się jednokrotnie 29.10.2018. w celu przyjęcia *Rocznego sprawozdania z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017* oraz kalendarza prac na rok 2011/2018. W związku z zawieszeniem prac nad zmianami w systemie zapewnienia jakości kształcenia spowodowanymi wprowadzaniem reformy ustroju Uniwersytetu Zielonogórskiego Zespoły Uczelnianej Rady nie odbyły własnych posiedzeń. Prace kontynuowała powołana w roku 2017/18 grupa robocza ds. kształcenia nauczycieli, która zebrała się cztery razy. Podczas ostatniego spotkania 2 września 2019 roku przyjęła zasady dotyczące dostosowania obowiązujących programów studiów no wymagań określonych w *Rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2019, poz. 1450), w tym w szczególności standardu nr 1 dotyczącego nauczycieli przedmiotu. Odbyła się dyskusja nt. różnic programowych między starymi i nowymi standardami. Wyznaczone różnice programowe (załącznik 1.) po ostatecznych konsultacjach z prof. dr. hab. Mirosławem Kowalskim zostały rozesłane na wydziały.

Ponadto URJK zorganizowała z udziałem ekspertów z Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie dwuczęściowe IV Uczelniane Forum Jakości Kształcenia poświęcone wprowadzaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego i prawom autorskim pt. *A jeśli plagiat, to co?* (23.05 i 3.06.2019).

Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia zakończyła swoją kadencję w dniu 30 września 2019 roku w związku z wprowadzaniem ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia wziął udział w konferencji naukowej „Nauka i nauczanie prawa w świetle ustawy 2.0. Pierwsze doświadczenia i perspektywy” zorganizowanej w związku ze Zjazdem Dziekanów Wydziałów Prawa Uczelni Publicznych Uniwersytecie Zielonogórskim w dniach 5-6.09.2019 z wystąpieniem pt. *Jak zapewnić jakość kształcenia?*

Pełnomocnik rektora ds. ewaluacji jakości kształcenia wziął udział w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Szkoleniowej „Akredytacja i zapewnianie jakości kształcenia po wejściu w życie ustawy 2.0”, która odbyła się 12 grudnia 2018 r. w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie.

IX. REKOMENDACJE DZIAŁAŃ NA ROK AKADEMICKI 2019/2020

I. REALIZACJA REKOMENDACJI OGÓLNOUCZELNIANYCH NA ROK AKADEMICKI 2018/2019

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach oraz doraźnych działań naprawczych.	- Uczelniana koordynator ECTS	Monitoring terminowości publikacji sylabusów i doraźne działania naprawcze. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza obsady zajęć i katalogów ECTS.	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS	Monitoring terminowości publikacji sylabusów i doraźne działania naprawcze. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia	Słaba znajomość zasad USZJK.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia	Organizacja Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia. Kursy i szkolenia na WLiNoZ, WMIiE.
	Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia.	Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani	Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
	Nieskuteczne narzędzie do przeprowadzania okresowej oceny programu studiów	Dostosowanie przygotowanych projektów do wymagań nowej ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> .	- URJK	Przygotowanie projektów nowych kart samooceny programów studiów wstrzymane w związku z zmianami organizacyjnymi wynikającymi z wprowadzania ustawy PSWiN.
Ewaluacja procesu kształcenia	Niezadawalający odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia.	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - Dziekani	Przygotowano plakaty ogólnouczelniana akcją plakatową. Dodatkowe działania podjęły poszczególne wydziały.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia	Przeprowadzono promocje w mediach studenckich oraz w radiu publicznym.
		Ewaluacja systemu ankietyzacji z uwzględnieniem uwag zawartych w sprawozdaniach z funkcjonowania WSZJK na poszczególnych wydziałach	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - ZEJK	Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej.	Podniesienie jakości kształcenia językowego.	- Dziekani	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
		Utrzymanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim.	- Dziekani	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach.	Modernizacja laboratoriów.	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
		Uzupełnianie księgozbioru.	- Biblioteka Uniwersytecka	
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych	- Kanclerz - Dziekani	
Badanie losów absolwentów	Brak w raporcie <i>Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów</i> dwóch wydziałów	Uwzględnienie w raporcie Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, Wydziału Zamiejscowego w Sulechowie.	- Biuro Karier	Uwzględniono.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	
Wprowadzanie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aktów wykonawczych	Dostosowanie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela do planowanych zmian w standardach kształcenia nauczycieli.	Dostosowanie programów studiów do nowych wymagań, wypracowanie ogólnouczelnianego modelu kształcenia nauczycieli.	<ul style="list-style-type: none"> - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia - Dziekani 	W związku z późną publikacją standardów kształcenia nauczycieli, odstąpiono od wprowadzania modelu ogólnouczelnianego, dostosowano jednak we wrześniu 2019 r. wszystkie programy studiów do wymagań standardów kształcenia nauczycieli oraz na określonych kierunkach studiów.
	Przeniesienie prowadzenia kierunków studiów z wydziałów na uczelnię.	Dostosowanie USZJK do nowej struktury uczelni	- URJK	Zadanie przeniesione na rok akademicki 2019/2010
	Przeniesienie prowadzenia kierunków studiów z wydziałów na uczelnię.	Dostosowanie procedur potwierdzania efektów uczenia się do nowej struktury uczelni.	- URJK	Przyjęto uchwałą senatu we wrześniu 2019.
	Nowy wykaz dziedzin i dyscyplin naukowych.	Przyporządkowanie kierunków studiów do nowych dziedzin i dyscyplin naukowych	<ul style="list-style-type: none"> - Dziekani - Prorektor ds. Jakości Kształcenia - Senat 	Zrealizowano. Uchwały senatu w sprawie zmian w programach studiów i przyporządkowania do dyscyplin naukowych.
	Przeniesienie prowadzenia kierunków studiów z wydziałów na uczelnię.	Przygotowanie wytycznych do programu studiów i ujednoliconych formularzy programów studiów	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia	Zachowano różnorodność formularzy.
	Zmiana warunków prowadzenia studiów	Dostosowanie programów studiów rozpoczynających się od r. akad. 2019/2020 do warunków ustawy	<ul style="list-style-type: none"> - Prorektor ds. Jakości Kształcenia - Senat 	Zrealizowano. Uchwały senatu w sprawie zmian w programach studiów i przyporządkowania do dyscyplin naukowych.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach oraz doraźnych działań naprawczych.	- Uczelniana koordynator ECTS
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza obsady zajęć i katalogów ECTS.	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS
Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia	Słaba znajomość zasad <i>USZJK</i> .	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia
	Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia.	Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani
	Nieskuteczne narzędzie do przeprowadzania okresowej oceny programu studiów	Dostosowanie przygotowanych projektów do wymagań nowej ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> .	- URJK
Ewaluacja procesu kształcenia	Niezadawalający odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia.	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - Dziekani
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia
		Ewaluacja systemu ankietyzacji z uwzględnieniem uwag zawartych w sprawozdaniach z funkcjonowania WSZJK na poszczególnych wydziałach	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - ZEJK
Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej.	Podniesienie jakości kształcenia językowego.	- Dziekani
		Utrzymanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim.	- Dziekani

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach.	Modernizacja laboratoriów.	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju
		Uzupełnianie księgozbioru.	- Biblioteka Uniwersytecka
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych	- Kanclerz - Dziekani
Wprowadzanie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aktów wykonawczych	Przeniesienie prowadzenia kierunków studiów z wydziałów na uczelnię.	Dostosowanie USZJK do nowej struktury uczelni	- URJK

WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział wskazał, że wykonał wszystkie rekomendacje na rok 2018/19, jednak część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. poddanie analizie skuteczności osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

3. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
4. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA, ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ŚRODOWISKA

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
3. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

4. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
5. zapewnienie selektywności zasad rekrutacji na studia,
6. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ EKONOMII I ZARZĄDZANIA

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wykorzystanie do analizy losów absolwentów wyników Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA).
3. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

4. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
5. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ FIZYKI I ASTRONOMII

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

4. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
5. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. wykorzystanie do analizy losów absolwentów wyników Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA);
4. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

5. zapewnienie selektywności zasad rekrutacji na studia;
6. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,

- umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ INFORMATYKI, ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

4. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

COLLEGIUM MEDICUM

Jednostka przekazała w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Jednostka odniosła się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. wykorzystanie do analizy losów absolwentów wyników Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA);
4. planowanie zajęć dydaktycznych w salach odpowiadających wielkości grup studenckich;
5. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
6. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej:

7. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
8. poddanie analizie przyczyn finalizowania prac dyplomowych po terminie zakończenia studiów;
9. zapewnienie na stronach internetowych aktualnych informacji dotyczących miejsc i godzin konsultacji dla studentów.
10. zwiększenie nacisku na przeglądy:

- infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
- umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ MATEMATYKI, INFORMATYKI I EKONOMETRII

Jednostka przekazała w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Jednostka odniosła się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do reportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
4. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:

5. przeprowadzenie oceny adekwatności metod kształcenia i metod weryfikacji do sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów efektów kształcenia;
6. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
7. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Jednostka przekazała w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Jednostka odniosła się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:

4. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
5. poddanie analizie przyczyn finalizowania prac dyplomowych po terminie zakończenia studiów;
6. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ NAUK BIOLOGICZNYCH

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
 2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
 3. wykorzystanie do analizy losów absolwentów wyników Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA);
 4. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
 5. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:
6. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
 7. zwiększenie nacisku na przeglądy:

- infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
- umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ PEDAGOGIKI, PSYCHOLOGII I SOCJOLOGII

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2018/2019, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*;
2. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
3. poddanie analizie skuteczności osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
4. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:

5. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowy JSA,
6. w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych; zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

Wydział dostarczył materiały w wyznaczonym terminie, kompletne, wypełnione zgodnie ze wzorem. Wydział odniósł się do realizacji rekomendacji na rok 2018/2019. Część z zasygnalizowanych problemów została rozwiązana, inne wymagają działań długofalowych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
2. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania);
3. poddanie ocenie zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:

4. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
5. zapewnienie selektywności zasad rekrutacji na studia;
6. poddanie analizie przyczyn finalizowania prac dyplomowych po terminie zakończenia studiów;
7. zwiększenie nacisku na przeglądy:
 - infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych,
 - umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

FILIA W SULECHOWIE

Wydział powstał w wyniku włączenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie w struktury Uniwersytetu Zielonogórskiego w 2017 roku. Zalecenia sformułowane dla wydziału na rok 2018/2019 dotyczyły jego integracji w ramach *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2019/2020:

1. realizacja wszystkich zadań wynikających z USZJK;
2. kontynuacja działań na rzecz krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;
3. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia;
4. wprowadzenie systemu podtrzymywania kontaktów z absolwentami wydziału w celu monitoringu losów absolwentów;
5. wykorzystanie do analizy losów absolwentów wyników Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA)
6. poddanie analizie skuteczności osiągania przez studentów efektów uczenia się w kategorii umiejętności i kompetencji społecznych (treści programowe, metody kształcenia i metody oceniania).

W związku z ogólnymi wnioskami z oceny zewnętrznej i oceny infrastruktury:

7. określenie progów podobieństwa zdiagnozowanych przez program antyplagiatowym JSA, w przypadku których należy podjąć ocenę ekspercką dotyczącą oryginalności prac dyplomowych;
8. zapewnienie selektywności zasad rekrutacji na studia.

Załącznik 1.

Ogólne efekty uczenia się

sformułowane w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonym *Rozporządzeniem MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2019, poz. 1450) przeznaczone do realizacji na studiach II stopnia na kierunkach przygotowujących do zawodu nauczyciela przedmiotu, które nie były systemowo realizowane na studiach I stopnia zgodnie ze w standardami kształcenia nauczycieli określonymi *Rozporządzeniem MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2012, poz. 131) .

W zakresie szkoły podstawowej i ponadpodstawowej (numeracja zgodna ze standardami kształcenia)

W zakresie wiedzy zna i rozumie:

- 4) normy, procedury i dobre praktyki stosowane w działalności pedagogicznej (w szkołach średnich ogólnokształcących, technikach i szkołach branżowych, szkołach specjalnych i oddziałach specjalnych oraz integracyjnych, w różnego typu ośrodkach wychowawczych oraz kształceniu ustawicznym);
- 5) zagadnienie edukacji włączającej, a także sposoby realizacji zasady inkluzji
- 6) zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów i wynikające z nich zadania szkoły dotyczące dostosowania organizacji procesu kształcenia i wychowania;
- 10) prawa dziecka i osoby z niepełnosprawnością;
- 15) metody nauczania i doboru efektywnych środków dydaktycznych, w tym zasobów internetowych, wspomagających nauczanie przedmiotu lub prowadzenie zajęć, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
- 13) podstawy funkcjonowania narządu wzroku i równowagi;

W zakresie umiejętności potrafi:

- 2) adekwatnie dobierać, tworzyć i dostosowywać do zróżnicowanych potrzeb uczniów materiały i środki, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej, oraz metody pracy w celu samodzielnego projektowania i efektywnego realizowania działań pedagogicznych, dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 12) pracować z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z dziećmi z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z doświadczeniem migracyjnym, pochodzącymi ze środowisk zróżnicowanych pod względem kulturowym lub z ograniczoną znajomością języka polskiego

Ponadto na studiach II stopnia należy zrealizować na poziomie szkoły ponadpodstawowej efekty kształcenia, które student osiągnął na studiach I stopnia na poziomie szkoły podstawowej.

Tabela uznania

ogólnych efektów kształcenia sformułowanych w standardach kształcenia nauczycieli określonych *Rozporządzeniem MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2012, poz. 131) osiągniętych przez absolwentów studiów I stopnia ramach zajęć z pedagogiki, psychologii i dydaktyki ogólnej oraz na poziomie szkoły podstawowej (moduł 2 i 3 standardów) jako równoważnych ogólnym efektom uczenia się sformułowanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonych *Rozporządzeniem MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz.U. 2019, poz. 1450) z uwzględnieniem treści programowych realizowanych do roku akademickiego 2018/2019 na studiach I stopnia na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Standardy kształcenia nauczycieli 2012	Standardy kształcenia nauczycieli 2019
1) posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania – uczenia się;	W zakresie wiedzy zna i rozumie: <ol style="list-style-type: none">1) podstawy filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej, specyfikę głównych środowisk wychowawczych i procesów w nich zachodzących;2) klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne;3) rolę nauczyciela lub wychowawcy w modelowaniu postaw i zachowań uczniów;4) normy, procedury i dobre praktyki stosowane w działalności pedagogicznej (wychowanie przedszkolne, nauczanie w szkołach podstawowych);7) sposoby projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej;8) strukturę i funkcje systemu oświaty – cele, podstawy prawne, organizację i funkcjonowanie instytucji edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, a także alternatywne formy edukacji;

	<p>9) podstawy prawne systemu oświaty niezbędne do prawidłowego realizowania prowadzonych działań edukacyjnych;</p> <p>12) procesy komunikowania interpersonalnego i społecznego oraz ich prawidłowości i zakłócenia;</p>
<p>2) posiada wiedzę z zakresu dydaktyki i szczegółowej metodyki działalności pedagogicznej, popartą doświadczeniem w jej praktycznym wykorzystywaniu;</p>	<p>W zakresie wiedzy zna i rozumie:</p> <p>14) treści nauczania i typowe trudności uczniów związane z ich opanowaniem;</p> <p>15) metody nauczania i doboru efektywnych środków dydaktycznych, w tym zasobów internetowych, wspomagających nauczanie przedmiotu lub prowadzenie zajęć,</p>
<p>3) posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów;</p>	<p>W zakresie umiejętności potrafi:</p> <p>1) obserwować sytuacje i zdarzenia pedagogiczne, analizować je z wykorzystaniem wiedzy pedagogiczno-psychologicznej oraz proponować rozwiązania problemów;</p> <p>3) rozpoznawać potrzeby, możliwości i uzdolnienia uczniów oraz projektować i prowadzić działania wspierające integralny rozwój uczniów, ich aktywność i uczestnictwo w procesie kształcenia i wychowania oraz w życiu społecznym;</p> <p>4) projektować i realizować programy nauczania z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów;</p> <p>5) projektować i realizować programy wychowawczo-profilaktyczne w zakresie treści i działań wychowawczych i profilaktycznych skierowanych do uczniów, ich rodziców lub opiekunów i nauczycieli;</p> <p>6) tworzyć sytuacje wychowawczo-dydaktyczne motywujące uczniów do nauki i pracy nad sobą, analizować ich skuteczność oraz modyfikować działania w celu uzyskania pożądanych efektów wychowania i kształcenia;</p> <p>7) podejmować pracę z uczniami rozbudzającą ich zainteresowania i rozwijającą ich uzdolnienia, właściwie dobierać treści nauczania, zadania i formy pracy w ramach samokształcenia oraz promować osiągnięcia uczniów;</p> <p>8) rozwijać kreatywność i umiejętność samodzielnego, krytycznego myślenia uczniów;</p> <p>9) skutecznie animować i monitorować realizację zespołowych działań edukacyjnych uczniów;</p> <p>10) wykorzystywać proces oceniania i udzielania informacji zwrotnych do stymulowania uczniów w ich pracy nad własnym rozwojem;</p> <p>11) monitorować postępy uczniów, ich aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym szkoły;</p> <p>13) odpowiedzialnie organizować pracę szkolną oraz pozaszkolną ucznia, z poszanowaniem jego prawa do odpoczynku;</p> <p>14) skutecznie realizować działania wspomagające uczniów w świadomym i odpowiedzialnym podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych;</p>
<p>4) wykazuje umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów;</p>	<p>W zakresie umiejętności potrafi:</p> <p>18) samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym obcojęzycznych, i technologii.</p>
<p>5) umiejętnie komunikuje się przy użyciu różnych technik, zarówno z osobami będącymi podmiotami działalności</p>	<p>W zakresie kompetencji społecznych jest gotów do:</p> <p>7) pracy w zespole, pełnienia w nim różnych ról oraz współpracy z nauczycielami, pedagogami,</p>

pedagogicznej, jak i z innymi osobami współdziałającymi w procesie dydaktyczno-wychowawczym oraz specjalistami wspierającymi ten proces;	specjalistami, rodzicami lub opiekunami uczniów i innymi członkami społeczności szkolnej i lokalnej
6) charakteryzuje się wrażliwością etyczną, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawami prospołecznymi i poczuciem odpowiedzialności;	W zakresie kompetencji społecznych jest gotów do: 1) posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka; 2) budowania relacji opartej na wzajemnym zaufaniu między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami lub opiekunami ucznia, oraz włączania ich w działania sprzyjające efektywności edukacyjnej; 3) porozumiewania się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk i o różnej kondycji emocjonalnej, dialogowego rozwiązywania konfliktów oraz tworzenia dobrej atmosfery dla komunikacji w klasie szkolnej i poza nią; 4) podejmowania decyzji związanych z organizacją procesu kształcenia w edukacji włączającej; 5) rozpoznawania specyfiki środowiska lokalnego i podejmowania współpracy na rzecz dobra uczniów i tego środowiska; 6) projektowania działań zmierzających do rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty oraz stymulowania poprawy jakości pracy tych instytucji; 7) pracy w zespole, pełnienia w nim różnych ról oraz współpracy z nauczycielami, pedagogami, specjalistami, rodzicami lub opiekunami uczniów i innymi członkami społeczności szkolnej i lokalnej.
7) jest praktycznie przygotowany do realizowania zadań zawodowych (dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych) wynikających z roli nauczyciela.	W zakresie umiejętności potrafi: 15) poprawnie posługiwać się językiem polskim i poprawnie oraz adekwatnie do wieku uczniów posługiwać się terminologią przedmiotu;
Ponadto	
w zakresie technologii informacyjnej – posiada: a) podstawową wiedzę i umiejętności w zakresie technik informatycznych, przetwarzania tekstów, wykorzystywania arkuszy kalkulacyjnych, korzystania z baz danych, posługiwania się grafiką prezentacyjną, korzystania z usług w sieciach informatycznych, pozyskiwania i przetwarzania informacji, b) umiejętność zróżnicowanego wykorzystywania technologii informacyjnej w pracy pedagogicznej;	W zakresie umiejętności potrafi: 18) samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym obcojęzycznych, i technologii.
w zakresie emisji głosu – posiada: a) podstawową wiedzę o funkcjonowaniu i patologii narządu mowy, b) wykształcone prawidłowe nawyki posługiwania się narządem mowy;	W zakresie wiedzy zna i rozumie: 13) podstawy funkcjonowania i patologie aparatu mowy, zasady emisji głosu; W zakresie umiejętności potrafi: 16) posługiwać się aparatem mowy zgodnie z zasadami emisji głosu;
w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy – posiada niezbędną wiedzę z zakresu zasad bezpieczeństwa, udzielania	W zakresie wiedzy zna i rozumie: 11) zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i

<p>pierwszej pomocy i odpowiedzialności prawnej opiekuna</p>	<p>opiekuńczych oraz odpowiedzialności prawnej nauczyciela w tym zakresie, a także zasady udzielania pierwszej pomocy; W zakresie umiejętności potrafi: 17) udzielać pierwszej pomocy;</p>
<p>W zakresie języka obcego ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami ustalonymi dla określonego obszaru i poziomu kształcenia w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego</p>	<p>W zakresie umiejętności potrafi: 18) <u>samodzielnie rozwijać wiedzę i umiejętności pedagogiczne z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym obcojęzycznych</u>, i technologii.</p>