



ROCZNE SPRAWOZDANIE Z FUNKCJONOWANIA UCZELNIANEGO SYTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017

przyjęte na posiedzeniu URJK 24 października 2017 r.

OPRACOWALI:
Dariusz Dolański
Alina Szelecka
Paweł Szudra

Spis treści

I. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA.....	3
II. DZIAŁANIA NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PRACACH WYDZIAŁÓW UNIWERSYTEU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017 (<i>Dariusz Dolański</i>).....	5
III. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIAŁACH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017 (<i>Dariusz Dolański</i>)	13
IV. WNIOSKI Z RAPORTU SATYSFAKCJI ABSOLWENTÓW DLA PODNOSZENIA JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA (<i>Dariusz Dolański</i>).....	19
V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS (<i>Alina Szelecka</i>)	24
VI. RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU 2016/2017 W UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM (<i>Paweł Szudra</i>)	30
VII. ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI (SWOT) (<i>Dariusz Dolański, Paweł Szudra</i>)	55
VIII. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEJ RADY DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (<i>Dariusz Dolański</i>)	60
IX. REKOMENDACJE DZIAŁAŃ NA ROK AKADEMICKI 2017/2018.....	65

I. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

Roczne sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2016/2017 zostało przygotowane na podstawie:

- 1) informacji dziekanów poszczególnych wydziałów o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017 (cz. II);
- 2) sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017 (cz. III);
- 3) *Karty samooceny kierunku*, stanowiącej załącznik 2 do Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 26 lutego 2015 roku w zmieniające zarządzenie nr 51 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wprowadzające tekst jednolity zarządzenia (cz. III);
- 4) raportów z ewaluacji procesu kształcenia w roku akademickim 2016/2017 na poszczególnych wydziałach (cz. VI);
- 5) wyników ankietyzacji (cz. VI)

oraz raportu z losów absolwentów: *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*. Edycja 2014, 2015, 2016, 2017 oprac. J. Leszkowicz-Baczyński, D. Szaban (cz. IV).

Informacje o konieczności przygotowania materiałów wymienionych w punkcie 1-4 zostały wysłane wydziałom w dniu 26.06.2017 r. z terminem przekazania ich Uczelnianej Radzie ds. Jakości Kształcenia do dnia 30 września 2017 roku.

**II. DZIAŁANIA NA RZECZ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PRACACH WYDZIAŁÓW
UNIwersYTEU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017
(Dariusz Dolański)**

I. DZIAŁANIA WYDZIAŁÓW WYKRACZAJĄCE POZA PRACE WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Ze informacji dziekanów o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia wynika, że wszystkie wydziały wypełniają obowiązki proceduralne związane z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów studiów itp. Ponadto na poszczególnych wydziałach podejmowane są różne inne działania związane z realizacją polityki jakości, część wydziałów wskazała w tym zakresie m.in. dodatkowe kursy podnoszące kwalifikacje studentów, współpracę z interesariuszami w zakresie przeprowadzania praktyk i staży oraz opiniowania zmian w programach studiów, modyfikację procedur dyplomowania, konkursy na najlepszą pracę dyplomową, budowanie relacji mistrz-uczeń, wsparcie studentów w działalności naukowej i artystycznej wybiegającej poza realizację programu studiów czy unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej lub powoływanie osób odpowiedzialnych za różne aspekty prowadzonej na wydziałach polityki jakości. Spośród tych działań warto szczególnie podkreślić inicjatywy związane z systematycznym monitorowaniem stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, podnoszeniem kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich, umiędzynarodowieniem procesu kształcenia, włączanie w proces oceny jakości kształcenia studentów w szerszym zakresie niż ogólnouczelniany system ankietyzacji. Na Wydziale Prawa i Administracji podjęto działania związane z podniesieniem jakości kształcenia w zakresie języków obcych i technologii informatycznych. Na Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii zmodyfikowano politykę kadrową pod kątem potrzeb kierunków o praktycznym profilu kształcenia, przeprowadzono szkolenia dla nauczycieli akademickich w zakresie korzystania z systemów OSA i SylabUZ, udostępniono platformę e-learningową, wprowadzono własny system ankietyzowania studentów, utworzono Connectivity Center – międzynarodową, interdyscyplinarną inicjatywą pracowników naukowych i społeczników w celu umiędzynarodowienie m.in. procesu kształcenia. Na Wydziale Fizyki i Astronomii wypracowano porozumienie Vinh University, Hong Duc University w Wietnamie regulujące możliwość podjęcia studiów na II stopniu kształcenia absolwentom studiów I stopnia tej uczelni na kierunku fizyka na Uniwersytecie Zielonogórskim. Wydział Ekonomii i Zarządzania w 2016 roku uzyskał pozytywną ocenę aplikacji o akredytację International Project Management Association Polska w zakresie prowadzenia certyfikacji IPMA-Student.

Kilka wydziałów zmodernizowało swoje strony internetowe poprawiając znacznie dostęp do informacji publicznej także w zakresie poruszanych na posiedzeniach uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zakresu informacji o programach kształcenia. Niestety nieliczne wydziały umożliwiają dostęp do kierunkowych efektów kształcenia, chociażby przez link do ogólnouczelnianej strony, zawierającej efekty kształcenia dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na UZ, a w pojedynczych przypadkach wydziały nie umożliwiają dostępu do systemu SylabUZ.

Aktywność wydziałów na rzecz podnoszenia jakości kształcenia wybiegająca poza prace WKJK najczęściej przybiera następujące formy:

- 1) funkcjonowanie Rady Pracodawców lub podobnych ciał zapewniających wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia;
- 2) różnorodne działania podejmowane na rzecz współpracy ze szkołami ponadgimnazjalnymi;
- 3) tworzenie zachęt dla studentów do podejmowania dodatkowego kształcenia;
- 4) uruchamianie dodatkowych kursów rozszerzających wiedzę i kompetencje studentów w wybranych dziedzinach;
- 5) promocja ankietyzacji;
- 6) modernizacja sal i wyposażenia dydaktycznego
- 7) powoływanie rad programowych poszczególnych kierunków studiów.

W zakresie aktywizacji studentów i doktorantów w procesie doskonalenia jakości kształcenia najczęściej wskazywana jest rola kół naukowych i włączanie ich w prowadzone na wydziale badania lub przedsięwzięcia artystyczne. Ponadto na wszystkich wydziałach zgodnie ze Statutem UZ studenci są członkami rad wydziałów i rad instytutów.

II. MOBILNOŚĆ STUDENTÓW

Na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego prowadzona jest współpraca z innymi uczelniami ramach programów MOST/MOSTECH i Erasmus+. W roku akademickim 2016/2017 liczba studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających w ramach programu

Erasmus+ była zrównoważona. Na UZ przyjechało o 22 osoby mniej z zagranicy, ale wyjechało 10 studentów więcej niż w roku poprzednim. Największą aktywność w programie Erasmus+ wykazuje Wydział Humanistyczny, ale warto odnotować stosunkowo licznych studentów zagranicznych także na Wydziale Fizyki i Astronomii i Wydziale Artystycznym. Niepokojący jest fakt bardzo niskiej mobilności studentów na Wydziale Nauk Biologicznych i Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu. Jednocześnie należy odnotować, że w niektórych przypadkach występuje rozbieżność danych dotyczących liczby przyjeżdżających i wyjeżdżających studentów między informacjami uzyskiwanymi z wydziałów, a informacjami uczelnianych koordynatorów Erasmus+ i MOST/MOSTech.

Większość wydziałów w roku akademickim 2016/2017 przedstawiła ofertę kształcenia w języku obcym dla studentów przyjeżdżających, jest ona coraz lepiej wyeksponowana na stronach internetowych, przy czym poza Wydziałem Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki wydziały nie korzystały z możliwości publikowania jej w systemie SylabUZ.

Tabela 1. Mobilność Studentów UZ

PROGRAM WYMIANY	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WLiNoZ	WMIiE	WM	WNB	WPPiS	WPiA
Przyjeżdżający												
MOST/MOSTECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Erasmus+ /studia	9	0	6	9	18	3	0	3	6	1	2	7
Erasmus+ /praktyki	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Inne programy	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0
Wyjeżdżający												
MOST/MOSTECH	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	1
Erasmus+ /studia	1	1	4	0	25	1	0	3	3	0	5	2
Erasmus+ /praktyki	0	0	1	1	8	5	2	0	0	0	1	0
Inne programy	0	0	0	0	8	7	0	0	0	0	0	0

MOST/MOSTECH i Erasmus+ wg danych uczelnianych koordynatorów, inne programy wg danych wydziałów, 30.09.2017.

W zakresie oferty wyjazdowej większość wydziałów korzysta z przygotowanej przez Dział Współpracy z Zagranicą ogólnouczelnianej strony internetowej programu Erasmus+, przy czym część z nich także dodatkowo promuje wyjazdy studentów na swoich stronach internetowych.

Informacje zawarte na stronie ogólnouczelnianej w zakresie oferty wyjazdowej i odpowiednich procedur są systematycznie uaktualniane. W tym kontekście należy jednak zwrócić uwagę na konieczność ciągłego monitorowania informacji w zakresie oferty kształcenia w językach obcych dla studentów zagranicznych.

W odniesieniu do Programu MOST/MOSTECH na stronach większości wydziałów znajdują się linki do strony przygotowanej przez Dział Kształcenia, a większość wydziałów stara się promować program poprzez dodatkowe informacje zawarte na własnych stronach www.

III. DZIAŁALNOŚĆ WYDZIAŁOWYCH KOORDYNATORÓW

Na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego zostali powołani trzej koordynatorzy: ECTS, Erasmus+ i MOST/MOSTECH. Na niektórych wydziałach dokonano zmian osobowych. Na Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii dodatkowo funkcjonują Koordynator ds. Praktyk Zawodowych i Koordynator ds. Kontaktów z Interesariuszami Zewnętrznymi.

Działania Wydziałowych koordynatorów ECTS:

- wprowadzenie i przestrzeganie zasad i procedur ECTS;
- informowanie pracowników i studentów o systemie ECTS;
- analiza planów studiów pod kątem prawidłowości przyznanej liczby punktów ECTS przedmiotom i modułom;
- wspomaganie studentów biorących udział w programach wymiany w zakresie ECTS;
- publikacja katalogów ECTS;
- opracowywanie programów studiów;

Działania Wydziałowych koordynatorów Erasmus/Erasmus+:

- przeprowadzenie rekrutacji;
- prowadzenie akcji promujących program wymiany;

- prowadzenie wydziałowej strony internetowej programu;
- opieka prawno-organizacyjna nad wizytującymi studentami;
- archiwizacja dokumentacji programu.

Działania Wydziałowych koordynatorów MOST/MOSTECH

- prowadzenie akcji promocyjnej;
- prowadzenie wydziałowej strony internetowej programu;
- archiwizacja dokumentacji programu.

IV. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Zgodnie z art. 1 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. z dnia 5 września 2014, poz. 1198) wprowadzającym art. 167a w *Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005* (DZ.U. 205 nr 164, poz. 1365) uczelnia podjęła kroki w celu objęcia sprawdzaniem w programie antyplagiatowym wszystkich prac dyplomowych absolwentów w roku akademickim 2015/2016. Uczelnia przystąpiła do konsorcjum współpracującego w ramach Otwartego Systemu Antyplagiatowego OSA, który powstał w wyniku projektu realizowanego przez Międzyuniwersyteckie Centrum Informatyzacji (MUCI) przy współpracy z Instytutem Podstaw Informatyki Polskiej Akademii Nauk. Centrum Komputerowe UZ opracowało interfejs użytkownika i skonsolidowało program OSA z modułami Studnet, Pracnet i Programem Dziekanat Uniwersytetu Zielonogórskiego. Rektor zarządzeniem z nr 18 z dnia 22 lutego 2016 roku przyjął dostosowany do wymogów ustawowych *Regulamin funkcjonowania na Uniwersytecie Zielonogórskim Otwartego systemu Antyplagiatowego (OSA) oraz procedur obowiązujących w postępowaniu antyplagiatowym przy sprawdzaniu prac dyplomowych z wykorzystaniem Otwartego Systemu Antyplagiatowego*. § 2 regulaminu stanowi, że na Uniwersytecie Zielonogórskim ustawowy obowiązek sprawdzania prac dyplomowych realizowany jest w ramach postępowania antyplagiatowego przez Otwarty System Antyplagiatowy OSA.

W związku z *Ustawą z dnia 20 maja 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z dn. 24 czerwca 2016 r. poz. 908) decyzją o liczbie i zasadach wyboru prac dyplomowych podlegających sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym pozostawiono wydziałom prowadzącym poszczególne kierunki studiów zastrzeżeniem, że należy przebadać co najmniej jedną pracę z każdego seminarium dyplomowego.

Tabela 2. Wykorzystanie limitów w programie antyplagiatowym

Odsetek prac dyplomowych sprawdzonych w programie antyplagiatowym w latach:	WA	WBAiIS	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WLiNoZ	WMIiE	WM	WNB	WPPiS	WPiA
2015/2016	49%	44%	100%	100%	50%	36%	8%	100%	25%	44%	15%	100%
2016/2017	88%	95%	100%	100%	85%	100%	96%	100%	98%	86%	95%	100%

Na podstawie danych Działu Kształcenia 13.10.2017.

Jednoznacznie należy odnotować pozytywną tendencję korzystania z programu antyplagiatowego, pięć wydziałów poddało wszystkie prace badaniu w programie OSA, pozostałe wyraźnie w tym kierunku dążą. W skali uczelni badaniem w programie antyplagiatowym objęto 95% prac dyplomowych (w roku poprzednim - 55%).

V. PROBLEMATYKA PROJAKOŚCIOWA PODEJMOWANA NA RADACH WYDZIAŁU

Rady wszystkich wydziałów podejmowały problematykę związaną z podnoszeniem jakości kształcenia w ramach obowiązkowych procedur związanych z tworzeniem nowych kierunków studiów, zatwierdzaniem planów i zmian w istniejących programach studiów czy określaniem zasad rekrutacji na poszczególne kierunki. Ponadto wszystkie Rady Wydziału zgodnie z zapisami *USZJK* wysłuchały sprawozdań z jego funkcjonowania na wydziale, część z nich sprawozdania te zatwierdziła lub przyjęła uchwałą, czego system nie przewiduje. Coraz liczniejsze są przykłady

wychodzenia poza powyższy schemat, przy czym nadal należałoby postulować większe zainteresowanie rad wydziałów wynikami ewaluacji zajęć, wynikami badań satysfakcji absolwentów, działaniem *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Do najczęściej podejmowanych przez rady wydziałów zagadnień należały:

- 1) prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia;
- 2) rekomendacje Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia;
- 3) procedura dyplomowania na wydziale;
- 4) organizacja obowiązkowych i nieobowiązkowych praktyk i staży zawodowych oraz ich przebieg;
- 5) opracowywanie katalogów ECTS;
- 6) omówienie przebiegu i wyników procesu ewaluacji;
- 7) procedury antyplagiatowe;
- 8) współpraca z interesariuszami zewnętrznymi;
- 9) omówienie raportu o losach absolwentów i wizerunku UZ i sformułowanie wniosków dla zmian programowych;
- 10) modyfikacja i przejrzystość informacji dla studentów na stronie internetowej wydziału;
- 11) okresowa ocena nauczycieli akademickich;
- 12) rozwój kadry akademickiej;
- 13) umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

**III. FUNKCJONOWANIE SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA
WYDZIAŁACH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO W ROKU AKADEMICKIM
2016/2017**

(Dariusz Dolański)

I. SKŁAD WYDZIAŁOWYCH KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Uchwałą nr 489 Senatu UZ z dn. 24 czerwca 2015 roku został przyjęty zmieniony w wyniku oceny funkcjonowania w latach 2013-2015 *Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Zasadnicza zmiana dotyczyła wnioskowanej przez część wydziałów możliwości swobodnego budowania struktury Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Z możliwości wprowadzania zmian, rezygnując z podziału na wewnętrzne zespoły skorzystały w roku akademickim 2015/2016 Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska oraz Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu. W roku akademickim 2016/2017 do tej grupy dołączyły Wydział Artystyczny, Wydział Fizyki i Astronomii, Wydział Mechaniczny i Wydział Nauk Biologicznych. Pozostałe wydziały utrzymały dotychczasową strukturę.

Zasadniczym problemem w kompletowaniu składu WKJK jest zapewnienie udziału przedstawicieli studentów i doktorantów. Zgodnie z *USZJK* powinni być oni wskazani przez odpowiednie organy samorządu studentów i doktorantów. Władze wydziału powinny wystąpić w tej sprawie z odpowiednim wnioskiem. Ponadto dziekan ma możliwość wskazania do składu WKJK wybranych przez siebie osób, w tym także studentów. Wszystkie wydziały zapewniły udział studentów w strukturach WKJK, przy czym na Wydziale Humanistycznym i Wydziale Mechanicznym jest to zaledwie po jednej osobie, która reprezentuje jednocześnie studentów i doktorantów. W kontraście zarekomendować można jednostki, które starają się zapewnić udział w strukturach WKJK studentom reprezentującym wszystkie prowadzone kierunki studiów: Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydział Ekonomii i Zarządzania, Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu, Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii oraz Wydział Prawa i Administracji.

Wydział Humanistyczny przy nazwiskach nauczycieli akademickich w składzie WKJK nie wskazały rodzaju przedstawicielstwa, co budzi wątpliwości w kwestii realizacji § 7 ust. 3 *USZJK*, mówiącego, że w składzie Komisji Wydziałowej powinni znaleźć się przedstawiciele nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego każdego z kierunków studiów prowadzonych przez wydział.

II. PRACE WYDZIAŁOWYCH KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia zbierały się na poszczególnych wydziałach z różną częstotliwością (WPPS: 13, WPiA: 11, WIEiA: 8, WH, WEiZ: 7, WM, WBAiŚ: 6, WLiNoZ: 5 plus 4 głosownia elektroniczne, WA, WFiA, WMiE: 3), ponadto w miarę potrzeb osobno spotykały grupy robocze wyłonione w poszczególnych zespołach. Z przedstawionych sprawozdań wynika, że na wszystkich wydziałach został w pełni wdrożony USZJK, większość wydziałowych komisji w roku akademickim 2016/2017 podjęła działania we wszystkich jego obszarach, w kilku przypadkach w niektórych obszarach zaplanowano działania w kolejnym roku akademickim. Na Wydziale Mechanicznym nie podjęto prób wyciągnięcia wniosków z analizy losów absolwentów z powodu braku danych. W tym zakresie wydziały mogą jednak posłużyć się wynikami przygotowywanego przez Biuro Karier UZ raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów* oraz danymi ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) prowadzonego przez MNiSW. Rok 2016 był też dla kilku wydziałów, których tradycje wywodzą z Wyższej Szkoły Inżynierskiej okazją do obchodów 50 rocznicy istnienia, która została także wykorzystana do odnowienia kontaktów z absolwentami prowadzonych na nich kierunków studiów. Niestety większość wydziałów nie publikuje wyników przeprowadzanych analiz na poziomie jednostki i poszczególnych kierunków studiów, pojedyncze wydziały umożliwiają dostęp do raportów ogólnouczelnianych. Większość wydziałów publikuje informacje związane z wydziałowym i uczelnianym systemem zapewniania jakości kształcenia, zdarzają się jednak przypadki podawania informacji nieaktualnych, rozbieżnych ze sprawozdaniami, a nawet ograniczenia się do informacji „strona w budowie”. Obszar, w którym należałoby podjąć bardziej intensywne działania jest monitorowanie procesu kształcenia pod kątem poprawności metod i weryfikacji efektów kształcenia oraz ECTS.

Wszystkie WKJK rekomendują działania niwelujące nieprawidłowości procesie kształcenia. W roku akademickim 2016/2017 wśród rekomendacji znalazły się m.in.:

- 1) podnoszenie jakości wypełniania sylabusów;

Tabela 3: Wykonywanie zadań wynikających z USZJK przez Wydziałowe Komisje ds. Kształcenia

Problematyka wynikająca z USZJK (wersja skrócona)	WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WLiNoZ	WMIe	WM	WNB	WPPiS	WPIA
1. Wdrażanie procedur uczelnianych	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Opracowanie propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia i ich monitorowanie	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Analiza programów studiów	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4. Monitorowanie procesu kształcenia pod kątem poprawności metod i weryfikacji efektów kształcenia oraz ECTS	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X
5. Analiza i publikowanie rezultatów oceny jakości kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
6. Rekomendacja działań niwelujących nieprawidłowości w procesie kształcenia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7. Analiza monitoringu losów absolwentów	X	X	X	X	-	X	X	X	-	-	-	Nie dotyczy
8. Opiniowanie współpracy z interesariuszami	X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X	X
9. Przygotowanie sprawozdań i ich publikacja	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X

X – obszary podejmowane w roku akademickim 2016/2017 w pracach wydziałowych komisji

- 2) przygotowanie wydziałowych ankiet dla absolwentów uwzględniających specyfikę kończonych kierunków studiów;
- 3) rozszerzenie oferty materiałów dydaktycznych dostępnych w wersji elektronicznej;
- 4) zwiększenie umiędzynarodowienia studiów;
- 5) podnoszenie dydaktycznych kompetencji nauczycieli akademickich;
- 6) uelastyczenie procesu kształcenia;

7) opracowanie form i metod wsparcia studentów szczególnie uzdolnionych i mających trudności w uzyskaniu części efektów kształcenia.

Formułowane władzom wydziałowym rekomendacje świadczą o rosnącej kulturze jakości kształcenia, wybiegającej poza formalno-prawne wymogi zawarte w kolejnych rozporządzeniach MNiSW o warunkach prowadzenia studiów.

Ponadto podobnie jak w latach ubiegłych WKJK wykonują także wiele działań wybiegających poza przypisane im zadania w *USZJK*, np.:

- 1) opiniowanie nowych kierunków i specjalności oraz zmian w programach kształcenia;
- 2) przygotowanie zasad organizacji kształcenia;
- 3) przygotowanie programów kształcenia;
- 4) przygotowanie praktyk;
- 5) współpraca z interesariuszami;
- 6) działania promocyjne;
- 8) omówienie zasad rekrutacji;
- 9) monitoring działalności kół naukowych;
- 10) umiędzynarodowienie studiów.

III. WSPÓLPRACA WYDZIAŁOWYCH KOMISJI Z KOORDYNATORAMI ERASMUS+, MOST/MOSTECH, ECTS

Z przekazanych przez komisje wydziałowe informacji wynika, że wydziałowi koordynatorzy wchodzi zazwyczaj w skład Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia. Udział koordynatorów w pracach WKJK zapewnia uspojnienie działań i korzystanie ze wzorów międzynarodowych i praktyk stosowanych na innych polskich uczelniach.

IV. KARTY SAMOOCENY KIERUNKU

Karta samooceny kierunku stanowi załącznik 2 do Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 26 lutego 2015 roku w zmieniające zarządzenie nr 51 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wprowadzające tekst jednolity zarządzenia.

Sposób wypełnienia kart potwierdza wnioski z lat poprzednich. Karta samooceny kierunku powinna pełnić funkcję narzędzia ułatwiającego wydziałom ocenę procesu doskonalenia jakości kształcenia i wprowadzania odpowiednich zmian. W większości, podobnie jak w roku ubiegłym, potrątowana została jako rodzaj sprawozdania, w którym należy wykazać się wypełnieniem większości norm. W nielicznych przypadkach można odnotować odpowiedzi negatywne lub wskazujące na niepełną realizację zadań wydziałów w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Często odpowiedzi w kartach samooceny kierunku nie korespondują z podejmowanymi przez władze dziekańskie, Rady Wydziału i Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia działaniami, nie pojawiają się też wynikające z analizy kart rekomendacje działań wydziałowych. W związku z powyższym narzędzie to powinno zostać poddane przez URJK ocenie i modyfikacji.

**IV. WNIOSKI Z RAPORTU SATYSFAKCJI ABSOLWENTÓW DLA PODNOSZENIA
JAKOŚCI PROCESU KSZTAŁCENIA
(Dariusz Dolański)**

Raport dotyczący losów absolwentów przygotowany przez Biuro Karier Uniwersytetu Zielonogórskiego zatytułowany *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów* został opracowany przez socjologów: Jerzego Leszkowicza-Baczyńskiego i Dorotę Szaban.

Jednym z celów cyklicznie przygotowywanego raportu jest poznanie poziomu satysfakcji studentów w odniesieniu do zróżnicowanych aspektów studiowania. Utrzymanie metodologii badań i zakresu pytań ankietowych umożliwi porównywanie danych z raportami odnoszącymi się do lat wcześniejszych. Uzyskane informacje, jakkolwiek opierają się na subiektywnych przekonaniach badanych, stanowią ważne uzupełnienie prowadzonej na UZ ankietyzacji i analiz przebiegu procesu kształcenia. Badaniem zostali objęci wszyscy absolwenci UZ współtworzący rocznik 2013. Po ostatecznej weryfikacji materiałów do analizy zostało zakwalifikowanych 225 (w roku 2015: 328, 2016: 570) kompletnie wypełnionych ankiet, a odsetek uzyskanych, zakwalifikowanych do analizy zwrotów znacząco zmalał w porównaniu z latami poprzednimi. Mankamentem przeprowadzonych badań jest zbyt mała liczba zakwalifikowanych zwrotów większości wydziałów, 20 i więcej zwróconych ankiet odnotowano na Wydziale Ekonomii i Zarządzania, Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii i Wydziale Humanistycznym, Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, przy czym nie wszyscy respondenci odpowiedzieli na wszystkie pytania ankiety.

I. SATYSFAKCJA Z KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM

Zdecydowana większość absolwentów 87% (w roku 2015: 91%) deklaruje zadowolenie z decyzji podjęcia studiów na UZ i na wybranym kierunku studiów 71,4% (znaczący spadek w stosunku do roku 2015: 87%, w 2016: 75%). Przy czym wskaźnik zadowolonych z wyboru uczelni na poszczególnych wydziałach dość znacznie odbiega od zadowolenia z kierunku studiów (różnica około 15-20%). Stopień zadowolenia z wyboru uczelni i kierunku jest zbliżony wśród absolwentów studiów I i II stopnia.

II. OCENA PARAMETRÓW PROCESU KSZTAŁCENIA

Tabela 4: Satysfakcja z jakości kształcenia

Aspekty jakości kształcenia											
		WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMIe	WM	WNB	WPPiS
indywidualne doradztwo dydaktyczne	2014 (%)	16,7	52,7	40,5	50,0	46,3	64,0	45,7	43,3	71,4	59,0
	2015 (%)	60,0	38,1	51,0	100,0	54,5	58,1	64,7	76,2	57,1	63,2
	2016 (%)	66,7	31,8	41,2	0,0	52,2	50,0	63,6	52,0	47,8	56,0
	2017 (%)	33,3	58,3	43,5	50,0	44,4	33,3	14,3	53,8	63,6	46,4
przydatność treści programowych	2014 (%)	33,3	49,1	43,2	0,0	46,3	52,0	28,6	53,3	53,6	62,8
	2015 (%)	60,0	38,1	49,0	50,0	50,9	54,8	35,3	66,7	64,3	55,3
	2016 (%)	44,4	36,4	41,2	0,0	38,3	21,4	72,7	53,3	37,0	50,8
	2017 (%)	16,7	87,5	67,4	50,0	69,4	66,7	100,0	92,3	63,6	64,3
jakość obsługi administracyjnej	2014 (%)	50,0	83,6	54,1	50,0	72,0	88,0	97,1	76,7	42,9	53,8
	2015 (%)	60,0	81,0	81,6	0,0	61,8	71,0	100,0	81,0	75,0	59,2
	2016 (%)	44,4	72,7	60,5	100,0	67,8	28,6	90,9	84,0	58,7	56,0
	2017 (%)	33,3	29,2	10,9	50,0	19,4	22,2	42,9	30,8	9,1	32,1
zapewnienie kontaktów z przyszłą praktyką zawodową	2014 (%)	0,0	12,7	13,5	0,0	22,0	20,0	2,9	20,0	32,1	33,3
	2015 (%)	20,0	14,3	20,4	50,0	23,6	41,9	23,5	28,6	21,4	30,3
	2016 (%)	33,3	2,3	10,5	0,0	20,0	35,7	45,5	20,0	10,9	29,8
	2017 (%)	83,3	62,5	47,8	50,0	44,4	44,4	42,9	38,5	54,5	64,3
różnorodność oferty przedmiotowej	2014 (%)	16,7	41,8	32,4	0,0	51,2	48,0	37,1	43,3	67,9	57,7
	2015 (%)	80,0	47,6	49,0	50,0	58,2	64,5	41,2	61,9	60,7	63,2
	2016 (%)	44,4	34,1	39,5	0,0	50,4	21,4	54,5	48,0	39,1	52,4
	2017 (%)	83,3	79,2	63,0	100,0	80,6	55,6	57,1	61,5	63,6	73,2
merytoryczne przygotowanie kadry	2014 (%)	50,0	60,0	64,9	50,0	67,1	64,0	54,3	60,0	78,6	73,1
	2015 (%)	80,0	57,1	55,1	50,0	78,2	74,2	82,4	61,9	67,9	77,6
	2016 (%)	66,7	43,2	53,5	100,0	63,5	57,1	63,6	65,3	60,9	70,7
	2017 (%)	50,0	62,5	50,0	100,0	66,7	44,4	42,9	53,8	63,6	71,4
jakość nauczania	2014 (%)	50,0	47,3	62,2	0,0	59,8	52,0	54,3	53,3	75,0	57,7
	2015 (%)	80,0	42,9	55,1	100,0	72,7	64,5	58,8	76,2	53,6	64,5
	2016 (%)	66,7	45,5	42,1	0,0	60,0	57,1	72,7	62,7	52,2	65,4
	2017 (%)	33,3	66,7	80,4	50,0	27,8	77,8	57,1	38,5	90,9	39,3

Aspekty jakości kształcenia											
		WA	WBAiŚ	WEiZ	WFiA	WH	WIEiA	WMiE	WM	WNB	WPPiS
jakość sal	2014 (%)	33,3	65,5	40,5	50,0	42,7	80,0	88,6	70,0	85,7	43,6
	2015 (%)	40,0	81,0	71,4	50,0	43,6	35,5	82,4	61,9	78,6	42,1
	2016 (%)	22,2	68,2	63,2	100,0	35,7	14,3	100,0	46,7	56,5	45,0
	2017 (%)	50,0	62,5	50,0	50,0	36,1	55,6	71,4	53,8	45,5	33,9
dostępność materiałów dydaktycznych	2014 (%)	33,3	40,0	51,4	50,0	50,0	48,0	60,0	53,3	75,0	41,0
	2015 (%)	40,0	52,4	53,1	100	50,9	64,5	76,5	57,1	50,0	47,4
	2016 (%)	33,3	43,2	40,4	100,0	37,4	50,0	36,4	45,3	41,3	39,8
	2017 (%)	50,0	54,2	52,2	50,0	52,8	22,2	57,1	69,2	36,4	44,6
możliwość wyboru przedmiotów	2014 (%)	16,7	30,9	32,4	50,0	47,6	52,0	60,0	56,7	53,6	46,2
	2015 (%)	80,0	47,6	36,7	0,0	52,7	54,8	70,6	57,1	42,9	57,9
	2016 (%)	22,2	31,8	44,7	0,0	39,1	21,4	72,7	46,7	41,3	47,1
	2017 (%)	83,3	70,8	50,0	0,0	58,3	88,9	71,4	46,2	36,4	57,1
system oceny wyników studiowania	2014 (%)	33,3	60,0	67,6	100,0	70,7	60,0	37,1	63,3	67,9	76,9
	2015 (%)	80,0	47,6	57,1	50,0	67,3	58,1	76,5	71,4	67,9	68,4
	2016 (%)	44,4	50,0	53,5	0,0	47,8	42,9	72,7	60,0	65,2	66,0
	2017 (%)	33,3	20,8	13,0	0,0	27,8	44,4	42,9	30,8	18,2	32,1
organizacja praktyk i stażu zawodowych	2014 (%)	0,0	18,2	2,7	0,0	29,3	12,0	2,9	10,0	28,6	30,8
	2015 (%)	40,0	4,8	12,2	0,0	23,6	16,1	29,4	23,8	17,9	30,3
	2016 (%)	44,4	11,4	19,3	0,0	20,0	21,4	27,3	17,3	26,1	35,6
	2017 (%)	16,7	8,3	19,6	100,0	30,6	22,2	0,0	53,8	9,1	14,3
możliwości wyjazdów zagranicznych	2014 (%)	33,3	3,6	18,9	50,0	24,4	0,0	8,6	10,0	10,7	16,7
	2015 (%)	60,0	14,3	8,2	0,0	40,0	16,1	35,3	28,6	7,1	17,1
	2016 (%)	33,3	6,8	12,3	0,0	31,3	14,3	0,0	17,3	10,9	15,7
	2017 (%)	33,3	58,3	43,5	50,0	44,4	33,3	14,3	53,8	63,6	46,4

Źródło: J. Leszkowicz-Baczyński, D. Szaban, *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów Edycja 2014,2015, 2016, 2017*

- wskazania poniżej 40% zadowolonych
- wskazania co najmniej 70% zadowolonych
- wskazania o niskiej liczbie respondentów

Zestawienie wyników ankietowania z lat 2014-2016 wyraźnie wskazuje na silne i słabe strony różnych aspektów kształcenia na poszczególnych wydziałach. W skali Uniwersytetu Zielonogórskiego wyraźnie wysoko oceniana jest administracyjna obsługa studentów, stałe negatywne wskazania dotyczą zapewnienia kontaktów z przyszłą praktyką zawodową, organizacją praktyk i staży zawodowych oraz możliwościami wyjazdów zagranicznych. Niski odsetek respondentów 2017 roku utrudnia ocenę ewentualnej zmiany tendencji.

**V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UCZELNIANEGO KOORDYNATORA ECTS
(Alina Szelecka)**

Na bazie wprowadzonego w roku akademickim 2015/2016 systemu SylabUZ dokonano we wrześniu 2017 roku przeglądu dostępności oferty dydaktycznej wydziałów, a także oferty przedmiotów ogólnouczelnianych (głównie pod względem prawidłowości przypisania punktów ECTS). W bieżącym roku oferta obejmuje również studia podyplomowe i studia doktoranckie. W tabeli 1 podano wszystkie kierunki i stopnie studiów (z określeniem liczby specjalności posiadających odrębny plan na danym kierunku) oraz studia podyplomowe, dla których dostępna jest oferta dydaktyczna dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2017/2018.

Na początku września analiza oferty przeprowadzona została przez mgr Sylwię Jachacz. Wykazywała ona wiele braków, które należało uzupełnić w terminie do 23 września 2017 roku.

Ponadto, w roku akademickim 2016/2017 na bieżąco aktualizowane były strony internetowe Uczelnianego Koordynatora ECTS (przy współpracy z mgr Anną Kuczak) oraz prowadzone była korespondencja, w postaci mailowej, z osobami zainteresowanymi funkcjonowaniem systemem ECTS na Uczelni.

Tabela 5. Dostępność oferty dydaktycznej wydziałów w systemie SylabUZ (stan na dzień 29.09.17)

Wydział Artystyczny	
Architektura wnętrz	studia pierwszego stopnia
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	studia pierwszego i drugiego stopnia
Grafika	studia pierwszego stopnia
Ilustracja i komiks z elementami concept art	studia podyplomowe - BRAK
Jazz i muzyka estradowa	studia pierwszego stopnia
Malarstwo	studia pierwszego i drugiego stopnia
Obrazowanie w malarstwie i rysunku	studia podyplomowe - BRAK
Sztuki wizualne	studia pierwszego i drugiego stopnia
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	
Architektura	studia pierwszego i drugiego stopnia
Budownictwo	studia pierwszego, drugiego (4 specjalności) i trzeciego stopnia
Gospodarka nieruchomościami	studia podyplomowe
Inżynieria środowiska	studia pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia

Wydział Ekonomii i Zarządzania	
Bezpieczeństwo narodowe	studia pierwszego i drugiego stopnia
Ekonomia	studia pierwszego i drugiego stopnia
Logistyka	studia pierwszego stopnia
Logistyka	studia podyplomowe - BRAK
Transport i spedycja	studia podyplomowe - BRAK
Zarządzanie	studia pierwszego i drugiego stopnia
Wydział Fizyki i Astronomii	
Fizyka	studia pierwszego i drugiego stopnia
Fizyka medyczna	studia pierwszego stopnia
Fizyka i astronomia	studia trzeciego stopnia
Wydział Humanistyczny	
Coaching i doradztwo filozoficzne	studia pierwszego stopnia
Coaching transformacyjny	studia podyplomowe
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	studia pierwszego i drugiego stopnia
Etyka	studia podyplomowe - BRAK
Europeistyka i stosunki transgraniczne	studia pierwszego stopnia
Filologia angielska	studia pierwszego i drugiego stopnia
Filologia francuska z drugim językiem romańskim	studia pierwszego stopnia
Filologia germańska	studia pierwszego i drugiego stopnia
Filologia polska	studia pierwszego i drugiego stopnia
Filologia rosyjska	studia pierwszego i drugiego stopnia
Filologia rosyjska z dodatkowym językiem angielskim	studia pierwszego stopnia
Filologiczna obsługa internetu i e-edycerstwo	studia pierwszego stopnia
Filozofia	studia pierwszego i drugiego stopnia
Język francuski w komunikacji zawodowej, z drugim językiem romańskim	studia pierwszego stopnia
Językoznawstwo	studia trzeciego stopnia
Historia	studia pierwszego i drugiego stopnia; trzeci- BRAK
Komunikacja biznesowa w języku rosyjskim	studia pierwszego stopnia
Kulturoznawstwo	studia pierwszego stopnia
Literatura popularna i kreacje światów gier	studia pierwszego stopnia
Literaturoznawstwo	studia trzeciego stopnia
Politologia	studia pierwszego i drugiego stopnia - BRAK

Stosunki międzykulturowe	studia pierwszego stopnia - BRAK
Zarządzanie ochroną informacji niejawnych	studia podyplomowe -BRAK
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	
Automatyka i robotyka	studia pierwszego i drugiego stopnia
Automatyka i robotyka, elektrotechnika, informatyka	studia trzeciego stopnia
Biznes elektroniczny	studia pierwszego stopnia
Efektywność energetyczna	studia pierwszego stopnia
Elektrotechnika	studia pierwszego i drugiego stopnia
Elektronika i telekomunikacja	studia pierwszego stopnia
Informatyka	studia pierwszego i drugiego stopnia
Społeczeństwo w dobie Internetu Rzeczy	studia podyplomowe
Technologie informatyczne	studia podyplomowe
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	
Lekarski	studia jednolite magisterskie
Pielęgniarstwo	studia pierwszego stopnia
Wychowanie fizyczne	studia pierwszego i drugiego stopnia
Wychowanie fizyczne i gimnastyka korekcyjna	studia podyplomowe
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	
Informatyka i ekonometria	studia pierwszego i drugiego stopnia
Inżynieria danych	studia pierwszego i drugiego stopnia
Matematyka	studia pierwszego i drugiego stopnia
Wydział Mechaniczny	
Bezpieczeństwo i higiena pracy	studia pierwszego i drugiego stopnia
Bezpieczeństwo i higiena pracy	studia podyplomowe -BRAK
Budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria produkcji	studia trzeciego stopnia
Doradztwo zawodowe i przedsiębiorczość	studia podyplomowe -BRAK
Inżynieria bezpieczeństwa	studia pierwszego stopnia
Inżynieria biomedyczna	studia pierwszego i drugiego stopnia
Mechanika i budowa maszyn	studia pierwszego i drugiego stopnia
Projektowanie konstrukcji technologii wytwarzania elementów w środowisku CAD/CAM	studia podyplomowe -BRAK
Zarządzanie i inżynieria produkcji	studia pierwszego i drugiego stopnia
Zarządzanie przedsiębiorstwem produkcyjnym i usługowym	studia podyplomowe -BRAK

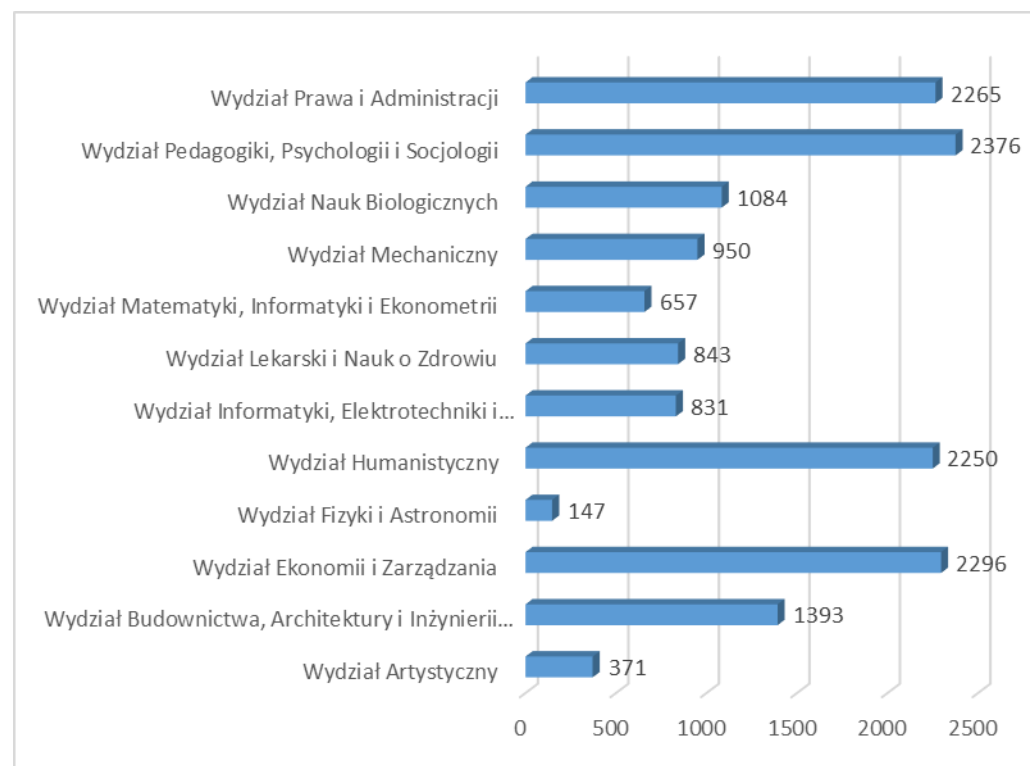
Wydział Nauk Biologicznych	
Biologia	studia pierwszego, drugiego stopnia, trzeci - BRAK
Biotechnologia	studia pierwszego i drugiego stopnia
Edukator ekologiczny	studia podyplomowe -BRAK
Ochrona środowiska	studia pierwszego, drugiego (2 specjalności) stopnia, trzeci -BRAK
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	
Coaching w życiu i biznesie	studia podyplomowe
Edukacja elementarna i terapia pedagogiczna	studia podyplomowe
Edukacja i rehabilitacja osób z autyzmem i zespołem Aspergera	studia podyplomowe
Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną - Oligofrenopedagogika	studia podyplomowe
Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna	studia podyplomowe
Kryminologia z elementami wiktymologii	studia podyplomowe
Kwalifikacje pedagogiczne	studia podyplomowe
Organizacja i zarządzanie oświatą	studia podyplomowe
Pedagogika	studia pierwszego, drugiego (9/6 specjalności) i trzeciego stopnia
Pedagogika Marii Montessori i Plan Daltoński	studia podyplomowe
Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza	studia podyplomowe
Pedagogika specjalna	studia pierwszego stopnia
Praca socjalna	studia pierwszego i drugiego stopnia
Psychologia	studia jednolite magisterskie
Socjologia	studia pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia
Terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności	studia podyplomowe
Terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych	studia podyplomowe
Wczesne nauczanie języka obcego	studia podyplomowe
Wydział Prawa i Administracji	
Administracja	studia drugiego stopnia
Kadry i płace w prawie i praktyce	studia podyplomowe
Podatki i postępowanie podatkowe	studia podyplomowe
Podyplomowe studia legislacji samorządowej	studia podyplomowe
Podyplomowe studia przekładu prawniczego	studia podyplomowe
Postępowanie administracyjne	studia podyplomowe
Prawo	studia jednolite magisterskie
Prawo energetyczne	studia podyplomowe

Prawo europejskie dla praktyków	studia podyplomowe
Prawo samorządu terytorialnego	studia podyplomowe
Studia podyplomowe prawa medycznego i bioetyki	studia podyplomowe
Zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne	studia podyplomowe

**VI. RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU 2016/2017
W UNIWERSYTECIE ZIELONOGÓRSKIM
(Paweł Szudra)**

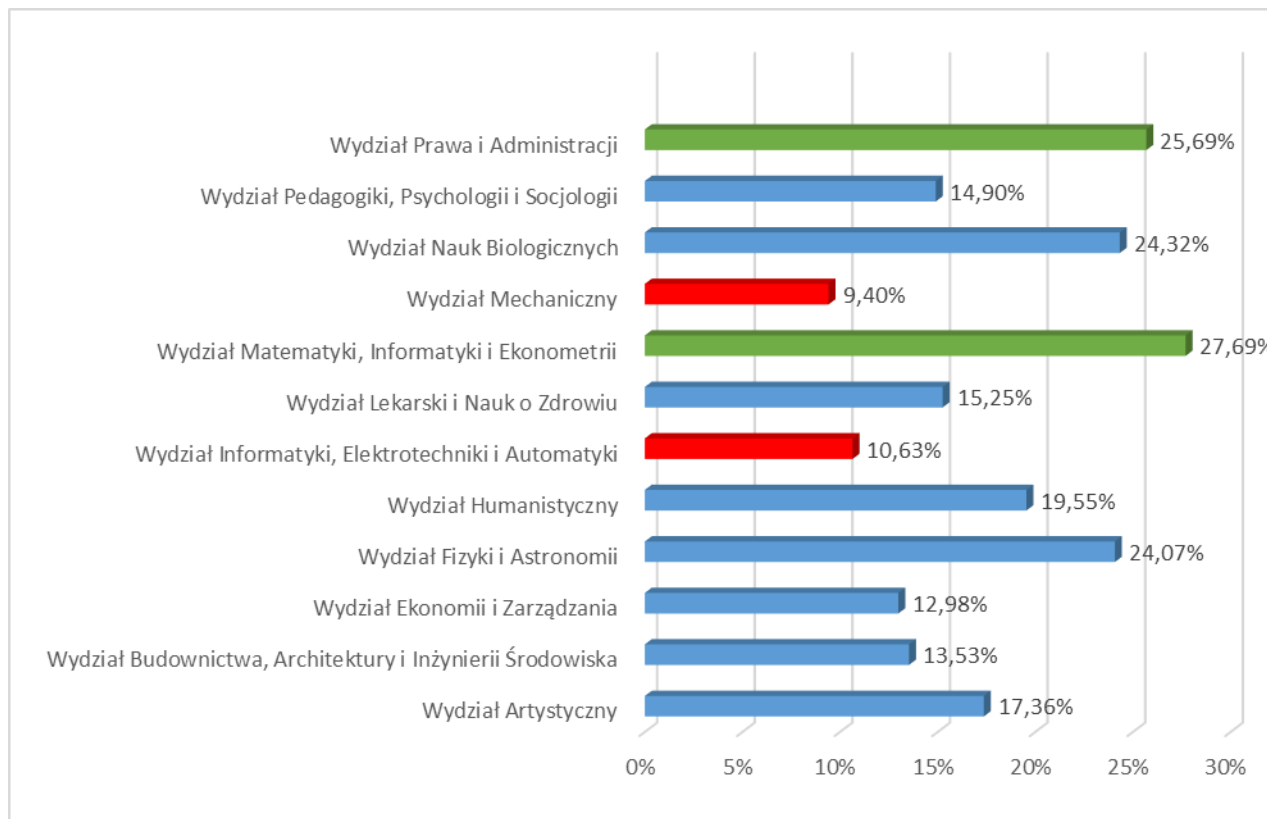
I. ANALIZA WYNIKÓW PROCESU ANKIETYZACJI

W ewaluacji prowadzących zajęcia, w roku akademickim 2016/2017 - 1 754 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 15 463 ocen (w roku akademickim 2015/2016 – 1 001 studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego dokonało 14 262 ocen natomiast w roku akademickim 2014/2105 uzyskano 7 889 ocen) prowadzących zajęcia dydaktyczne na wszystkich wydziałach Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz w ramach zajęć prowadzonych przez komórki ogólnouczelniane. Ocenionych zostało 942 nauczycieli akademickich.



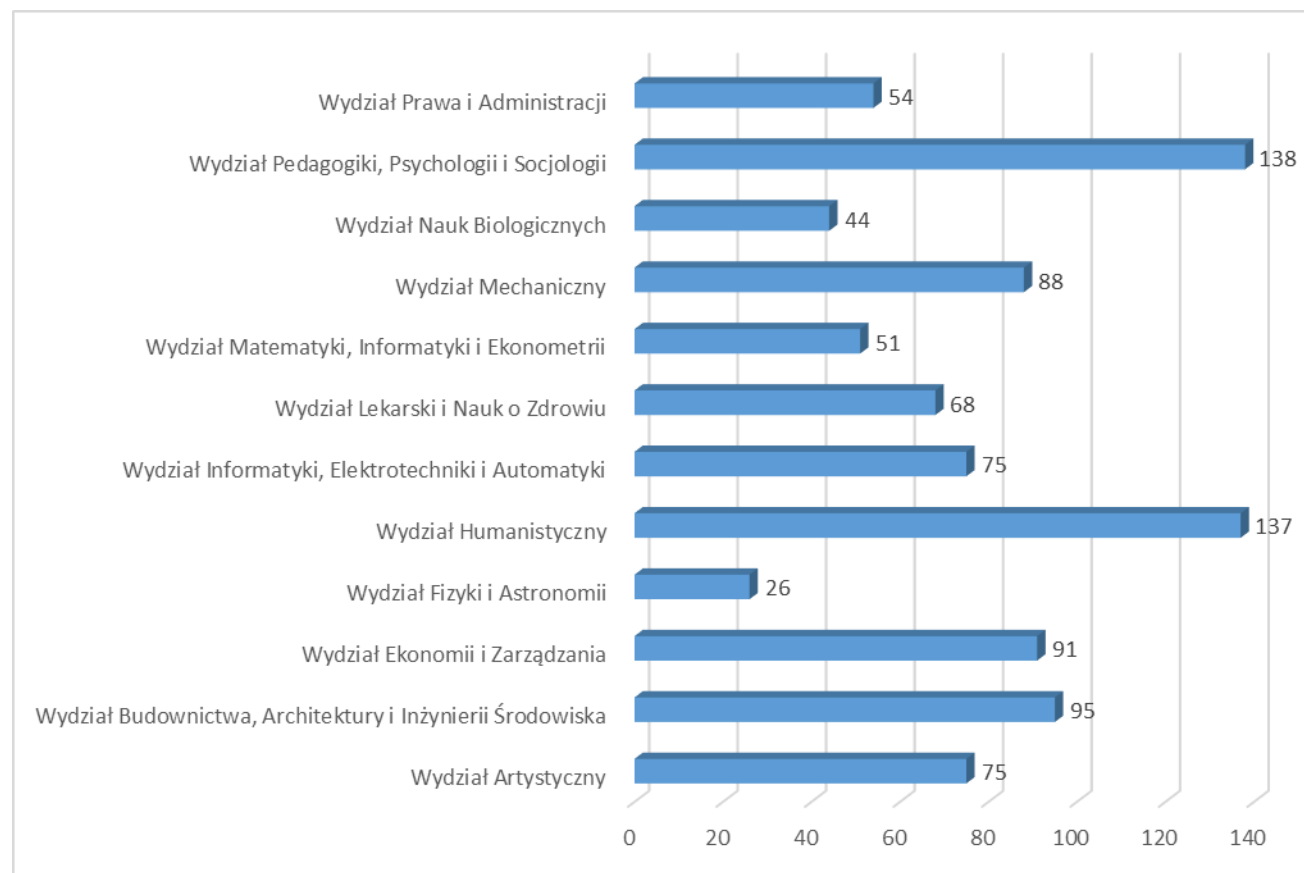
Rys. 1. Liczba uzyskanych ocen prowadzących z podziałem na wydziały

Analizując stosunek studentów biorących udział w ocenie do liczby studentów ogółem z podziałem na Wydziały zauważamy, że największy odsetek ocen uzyskano na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (oceny dokonało 27,69% studentów) oraz na Wydziale Prawa i Administracji (oceny dokonało 25,69% studentów). Najmniejszy odsetek ocen uzyskano na Wydziale Mechanicznym (9,40%) i na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki (10,63%). Ogółem w Uniwersytecie Zielonogórskim oceny dokonało średnio 15,42% studentów.



Rys. 2. Stosunek liczby studentów biorących udział w ocenie do liczby studentów ogółem z podziałem na wydziały

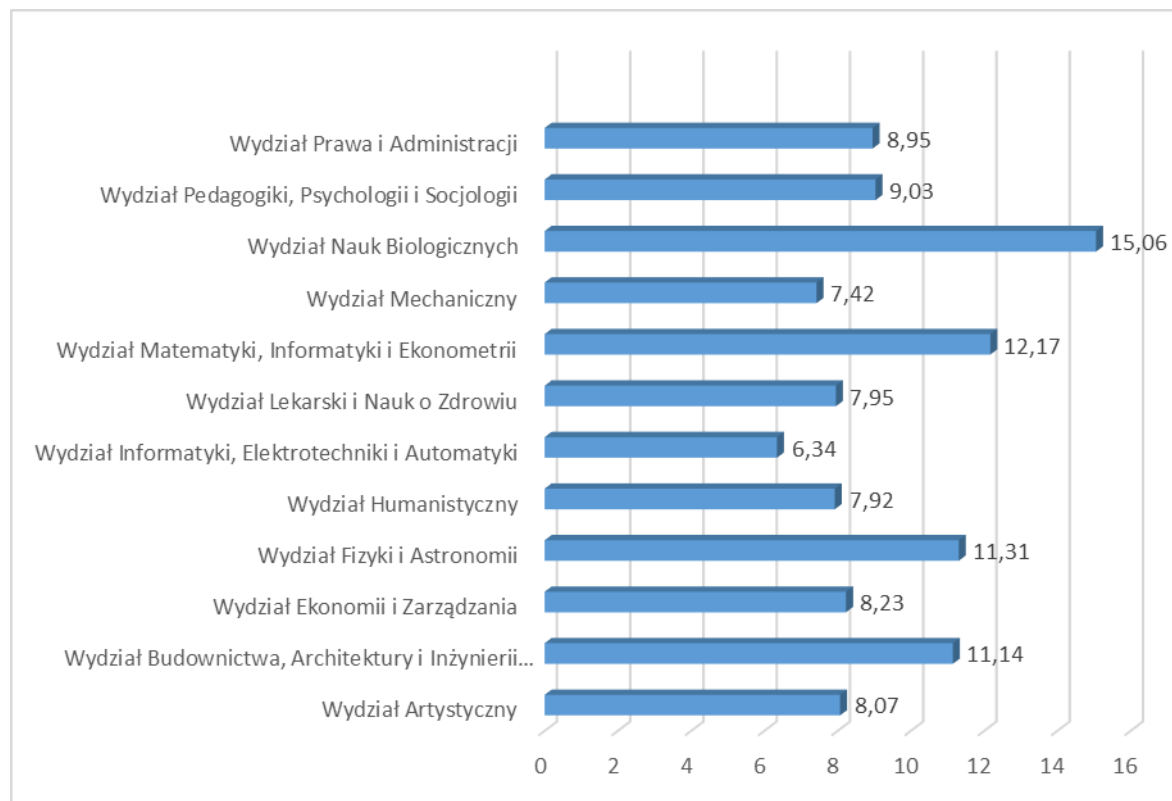
Studenci ocenili 942 prowadzących zajęcia (w tym osoby prowadzące zajęcia „na zlecenie”). Najwięcej ocen prowadzących zajęcia uzyskano na Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii (138 nauczycieli akademickich) oraz na Wydziale Humanistycznym (137 nauczycieli akademickich).



Rys. 3. Liczba ocenionych prowadzących zajęcia z podziałem na wydziały

Analizując oceny prowadzących przez studentów z podziałem na Wydziały, możemy stwierdzić, że największa średnia liczba ocen prowadzących przez 1 studenta została dokonana na Wydziale Nauk Biologicznych (średnio 15 prowadzących zostało ocenionych przez 1 studenta) oraz na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (średnio 12 prowadzących zostało ocenionych przez 1 studenta).

Natomiast najmniejsza średnia liczba ocen prowadzących przez 1 studenta została dokonana na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki (średnio 6 prowadzących zostało ocenionych przez 1 studenta).



Rys. 4. Średnia liczba dokonanych ocen prowadzących przez jednego studenta z podziałem na wydziały

Tabela 6. Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na jednostki

	Przedstawienie programu zajęć na początku semestru przez prowadzących	Przedstawienie warunków zaliczenia zajęć na początku semestru	Zgodność sposobu oceniania z przedstawionymi wcześniej warunkami	Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów	Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów	Prowadzący był przygotowany do zajęć	Wszystkie zajęcia odbyły się według planu	Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia wiedzy i umiejętności	Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale	Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowaniu do zajęć	Ocena sumaryczna	Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	Średnia	Ocena subiektywna	Liczba uzyskanych ocen
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	4,51	4,64	4,57	4,51	4,37	4,63	4,55	4,44	4,37	4,05	4,46	4,46	4,54	4,5	4,54	94
Wydział Artystyczny	4,41	4,42	4,44	4,37	4,31	4,56	4,44	4,34	4,38	4,13	4,38	4,38	4,42	4,4	4,37	371
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	4,47	4,49	4,38	4,19	4,29	4,49	4,56	4,24	4,21	4,31	4,36	4,36	4,52	4,44	4,4	1393
Wydział Ekonomii i Zarządzania	4,48	4,49	4,36	4,24	4,25	4,51	4,4	4,21	4,3	4,25	4,35	4,35	4,5	4,42	4,43	2296
Wydział Fizyki i Astronomii	4,43	4,43	4,37	4,17	4,17	4,41	4,57	4,06	4,06	4,15	4,28	4,28	4,54	4,41	4,44	147
Wydział Humanistyczny	4,55	4,56	4,52	4,41	4,53	4,68	4,55	4,33	4,45	4,38	4,49	4,49	4,54	4,52	4,53	2250
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	4,49	4,54	4,43	4,1	4,31	4,5	4,57	4,17	4,13	4,1	4,33	4,33	4,43	4,38	4,34	831
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	4,62	4,58	4,45	4,29	4,3	4,44	4,48	4,25	4,3	4,22	4,39	4,39	4,49	4,44	4,42	843
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	4,62	4,58	4,58	4,4	4,57	4,66	4,64	4,47	4,39	4,41	4,53	4,6	4,58	4,59	4,51	657
Wydział Mechaniczny	4,41	4,46	4,43	4,21	4,33	4,48	4,42	4,21	4,24	4,14	4,33	4,39	4,33	4,36	4,21	950
Wydział Nauk Biologicznych	4,47	4,52	4,46	4,19	4,25	4,59	4,48	4,26	4,34	4,29	4,39	4,48	4,43	4,46	4,31	1084
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	4,49	4,52	4,39	4,29	4,38	4,54	4,42	4,22	4,3	4,29	4,38	4,54	4,4	4,47	4,27	2376
Wydział Prawa i Administracji	4,52	4,58	4,4	4,3	4,4	4,58	4,59	4,29	4,35	4,33	4,43	4,53	4,48	4,51	4,3	2265
Uniwersytet Zielonogórski - ocena średnia	4,50	4,52	4,44	4,28	4,34	4,54	4,51	4,27	4,29	4,23	4,39	4,43	4,48	4,45	4,39	

Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na jednostki wskazują na to, że prowadzący zajęcia zostali ocenieni wysoko lub bardzo wysoko. W skali od 1 do 5 (gdzie 1 to ocena najgorsza a 5 to ocena najlepsza) prowadzący zajęcia uzyskali jako najgorszą ocenę 4,05 a jako najlepszą 4,64.

Najwyższą średnią ocenę sumaryczną otrzymali prowadzący na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,53) oraz prowadzący zajęcia na Wydziale Humanistycznym (4,49), natomiast najniższą prowadzący na Wydziale Fizyki i Astronomii (4,28).

Najwyższą subiektywną ocenę studentów otrzymali prowadzący w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,54), prowadzący na Wydziale Humanistycznym (4,53) oraz prowadzący wychowanie fizyczne na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii (4,51), natomiast najniższą na Wydziale Mechanicznym (4,21) i na Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii (4,27).

WNIOSKI

- W roku akademickim 2016/2017 nastąpił wzrost uzyskanych ocen w stosunku do roku akademickiego 2015/2016 z 14 262 do 15 463 uzyskanych ocen prowadzących.
- Wzrosła liczba studentów oceniających z 1 001 studentów do 1 754 studentów, którzy przystąpili do oceny (wzrost wystąpił na większości Wydziałów Uniwersytetu Zielonogórskiego).
- Niewątpliwie na wzrost liczby oceniających miała promocja ankietyzacji połączona z nagrodami oraz prowadzona akcja promocyjna w lokalnych mediach (m.in. Radio RMF Maxx, Radio Index).
- Najwięcej ocen dokonali studenci Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydziału Ekonomii i Zarządzania, Wydziału Humanistycznego oraz Wydziału Prawa i Administracji.
- Największy udział procentowy oceniających w stosunku liczby ogółem studentów na Wydziale stanowili studenci Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Fizyki i Astronomii, natomiast najniższy studenci Wydziału Mechanicznego oraz Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki.

- Najwięcej nauczycieli akademickich ocenionych przez jednego studenta zostało na Wydziale Nauk Biologicznych i Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, natomiast najmniej na Wydziale Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki i na Wydziale Mechanicznym.
- Średnie oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia w podziale na jednostki wskazują na to, że prowadzący zajęcia zostali ocenieni wysoko lub bardzo wysoko, oceny średnie oscylowały między 4,36 a 4,59 a ocena subiektywna oscylowała między 4,21 a 4,54.

Działania naprawcze po ankietyzacji:

- Po procesie ankietyzacji dziekani wydziałów odbyli indywidualne rozmowy z dyrektorami instytutów lub kierownikami katedr, zakładów i pracowni na temat wyników ankietyzacji, wskazali na słabsze oceny pracowników. Następnie dyrektorzy instytutów lub kierownicy katedr, zakładów, pracowni przedstawili wyniki poszczególnym nauczycielom akademickim.
- Oceny indywidualne pracowników analizowane są przez dyrektorów instytutów lub kierowników katedr i zakładów, i mogą stanowić podstawę do przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych. Sposób doboru próby (dobrowolność udziału w badaniu) nie uprawnia kierowników do podejmowania zdecydowanego wnioskowania, ale krytyczne subiektywne oceny studentów stanowią powód do omówienia formy zajęć i/lub treści merytorycznych.
- Wydziały deklarują dalsze, aktywne działanie z przedstawicielami studentów, w celu propagowania idei ankietowania; zwiększenie aktywności studentów przy kolejnej edycji ewaluacji.

II. INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY UNIwersYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017

Otoczenie Uniwersytetu Zielonogórskiego składa się z wielu uczestników (interesariuszy) zewnętrznych, którzy w zróżnicowany sposób wpływają na dwa podstawowe procesy: proces naukowo-badawczy oraz proces dydaktyczny.

W roku akademickim 2016/2017 zrealizowano wiele przedsięwzięć przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Sposób działania z interesariuszami zewnętrznymi charakteryzuje się przede wszystkim dwoma elementami. Pierwszym jest ich bezpośredni udział w procesie tworzenia, dokonywania zmian, uzgadniania i precyzowania wszelkich elementów związanych z kształtowaniem programu kształcenia. Drugim są konsultacje z interesariuszami przeprowadzane w formie spotkań indywidualnych, jak i zbiorowych.

W celu podwyższenia jakości prowadzonych zajęć, część przedmiotów zlecana jest również potencjalnym i ekspertom z innych uczelni, którzy mają duże doświadczenie w danej dziedzinie. Wydziały mają również podpisane porozumienia z lokalnymi organizacjami, które są często liderami na rynku regionalnym

Interesariusze zewnętrzni Uniwersytetu Zielonogórskiego w roku akademickim 2016/2017 według roli jaką spełniają w zaspokajaniu potrzeb społecznych to między innymi:

- 1) Przedsiębiorstwa przemysłowe: Apator, Astor, B&R Automatyka Przemysłowa, Ekolobud S.A. w Suwałkach, Elektrociepłownia Zielona Góra, Firma Ziel-Bruk z Płot k. Zielonej Góry, GEDIA Poland, HERTZ System LTD., KGHM, Krośnieńskie Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjnym Sp. z o.o., Lubuskie Zakłady Aparatów Elektrycznych LUMEL S.A. Zielona Góra, MAZEL, MikoMax z Łodzi, Mini browar Haust Zielona Góra, MOLEWSKI Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku, Perceptus Sp. z o. o. w Zielonej Górze, POLON-RELPOL Sp. z o.o. Zielona Góra, PNT „Eurocentrum” Sp. z o. o., SAS Sp. z o. o., SECO/WARWICK Europe, SEVEN Sp. z o. o. w Zielonej Górze, Siemens, Thermaflex Izolacje Sp. z o.o. z siedzibą w Żarowie.
- 2) Instytucje administracji publicznej: Izba Skarbowa w Zielonej Górze, Lubuski Urząd Wojewódzki, Narodowy Bank Polski, Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze, Prokuratura Okręgowa w Gorzowie Wielkopolskim, Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim, Urząd Miasta w Zielonej Górze, Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, Urząd Gminy Zabór, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Urząd Miasta Nowy Tomyśl, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.
- 3) Instytucje kultury, szkoły, szpitale itp.: Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi, Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu, Akademia Sztuki w Hanoi – Wietnam, Biuro Wystaw Artystycznych w Lesznie, Biuro Wystaw Artystycznych w Zielonej Górze, Filharmonia Zielonogórska , Fundacja Salony w Zielonej

Górze, Galeria ZPAP Pro-Arte, Gimnazjum w Przylepie, Instituto Politecnico de Leira –Portugalia, Jungekunst Museum we Frankfurcie n/ Odrą, Instytut Badawczy Innowacyjnych Technologii Sp. z o.o., Lubuskie Towarzystwo Kulturalne, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zielonej Górze, Miejski Ośrodek Sztuki BWA w Gorzowie Wlkp., Muzeum Ziemi Lubuskiej, Piekarnia Cichej Kobiety, Przedszkole Nr 11 w Zielonej Górze, Regionalne Centrum Animacji Kultury, Rezeknes Augstskola – Łotwa, Sulechowski Dom Kultury, Szkoła Muzyczna I i II st. im. M. Karłowicza w Zielonej Górze, Szkoła Podstawowa Nr 18 w Zielonej Górze, Szpital Wojewódzki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, Teatr Lubuski im. Leona Kruczkowskiego w Zielonej Górze, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, Zespół Szkół Ekonomicznych w Zielonej Górze, Zespół Szkół Plastycznych w Zielonej Górze, Zielonogórski Ośrodek Kultury, Zielonogórskie Stowarzyszenie Jazzowe.

- 4) Służby mundurowe: Komenda Główna Straży Pożarnej w Zielonej Górze, Komenda Miejska Policji w Zielonej Górze, Państwowa Straż Pożarna Zielona Góra.
- 5) Organizacje społeczne: Fundacja Bezpieczne Miasto z Zielonej Góry, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Zielonej Górze, Związek Banków Polskich, Biuro Informacji Kredytowej, Stowarzyszenie Elektryków Polskich SEP, Komunalne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Zielonej Górze, Lubuska Izba Inżynierów Budownictwa.
- 6) Kościoły i związki wyznaniowe: Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska, Parafia pw. Najświętszego Zbawiciela w Zielonej Górze.

III. HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Wydziałowe raporty z ewaluacji jakości kształcenia wskazują, że proces hospitacji zajęć przebiegał zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1e – Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych do *Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 roku*. Hospitacje zajęć prowadzone były przez samodzielnych nauczycieli akademickich, zgodnie z ramowymi planami hospitacji przyjętymi na wydziałach. Wszyscy hospitolowani pracownicy uzyskali pozytywne oceny. Hospitolowano zajęcia prowadzone przez

pracowników zatrudnionych po raz pierwszy na stanowisku dydaktycznym lub naukowo-dydaktycznym, a przede wszystkim na stanowisku asystenta. Na wszystkich wydziałach przeprowadzono hospitacje w roku akademickim 2016/2017 Liczba hospitacji nauczycieli akademickich wyniosła 175. Najwięcej hospitacji przeprowadzono na Wydziale Prawa i Administracji oraz Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki. Najmniej na Wydziale Humanistycznym. Karty hospitacji powinny znajdować się w aktach pracowników i sekretariatach wydziałów.

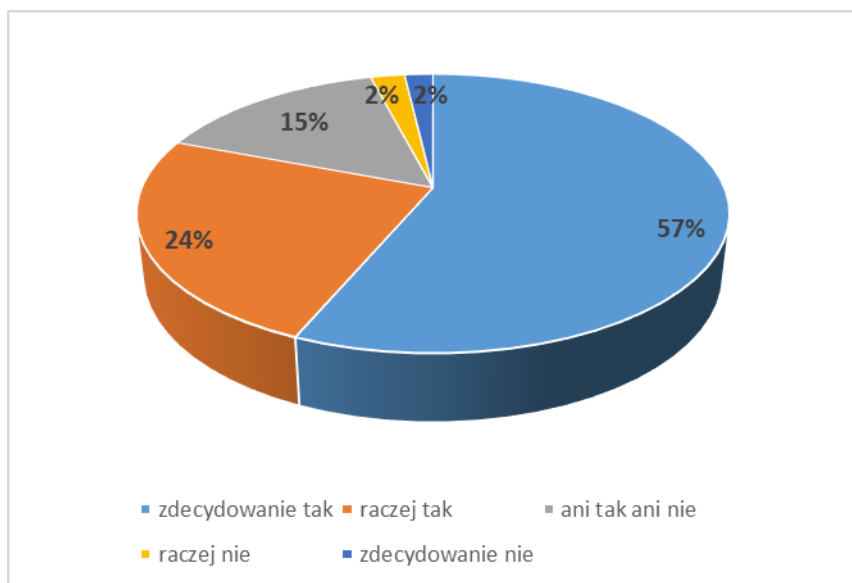
Tabela 7. Liczba hospitacji pracowników w roku akademickim 2016/2017

Wydziały	Liczba hospitacji pracowników w roku akademickim 2016/2017				
	pozostali pracownicy	mgr	dr	dr hab.	Σ
Wydział Artystyczny	0	9	1	0	10
Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska	0	8	10	0	18
Wydział Ekonomii i Zarządzania	0	6	6	0	12
Wydział Fizyki i Astronomii	0	1	17	10	28
Wydział Humanistyczny	0	3	0	0	3
Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki	0	4	19	0	23
Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu	3	5	5	0	13
Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii	0	5	0	0	5
Wydział Mechaniczny	0	4	16	0	20
Wydział Nauk Biologicznych	*brak szczegółowych informacji				4
Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii	*brak szczegółowych informacji				11

Wydział Prawa i Administracji	0	5	14	9	28
Razem	175				

IV. ANALIZA ANKIET OCENY PRAKTYK

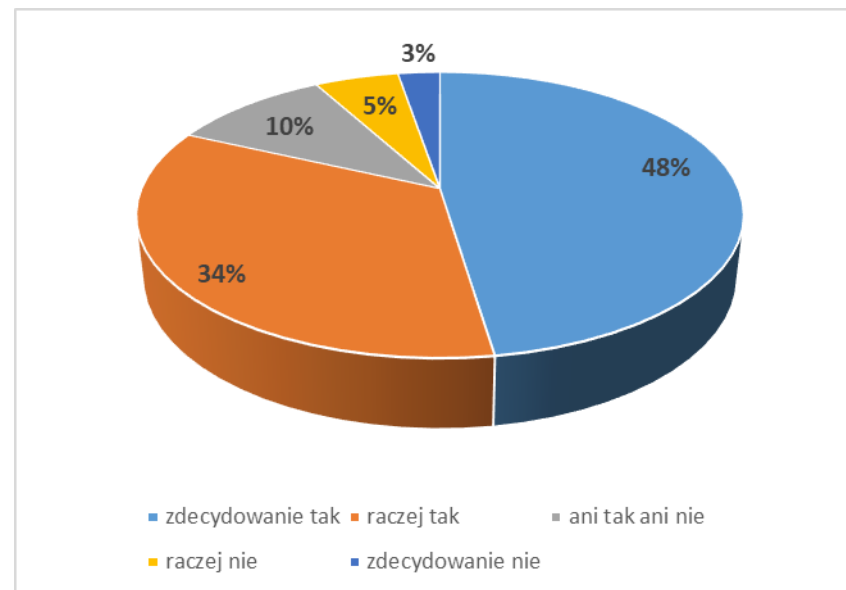
Ankieta oceny praktyk wprowadzono na podstawie Zarządzenia nr 92 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 6 października 2014 r. zmieniającego zarządzenie nr 51 w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W badaniu udział wzięło 812 studentów z czego 740 (17,4%) udzieliło pełnej odpowiedzi (dla porównania w poprzednim roku akademickim 500 studentów wypełniło ankietę w całości). Studenci w ankiecie odnieśli się do 6 stwierdzeń i odpowiedzieli na pytanie dotyczące liczby punktów ECTS przypisanym na praktykę zawodową. W części B ankiety otrzymano odpowiedzi od zakładów pracy dotyczące 1 641 studentów, w szczególności interesujące wyniki otrzymano w temacie czasu praktyki i barier, które utrudniają nawiązanie współpracy w zakresie praktyk.



Rys. 5. W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów

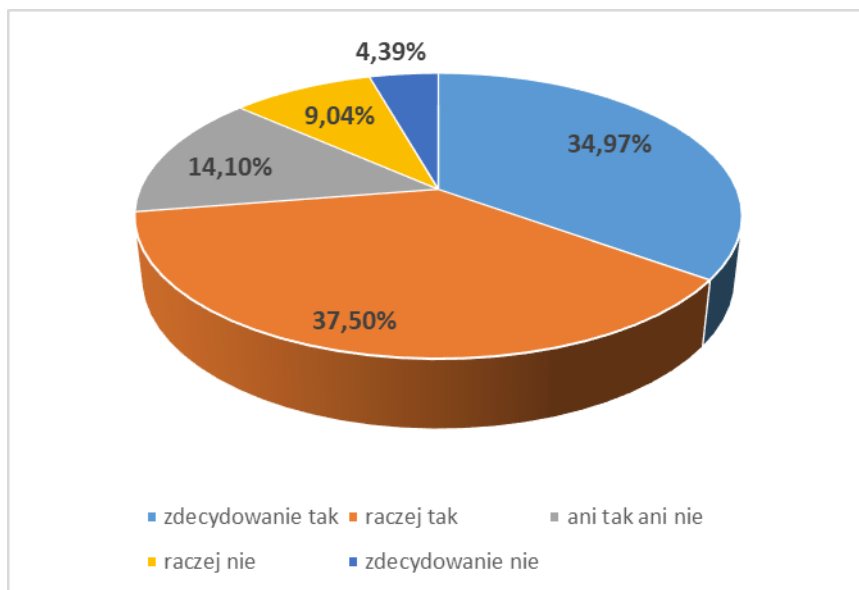
Na stwierdzenie, że w trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów, ponad 81% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, 15% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a 4% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Na stwierdzenie, że czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym, ponad 82% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, 10% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a 8% raczej nie lub zdecydowanie nie.



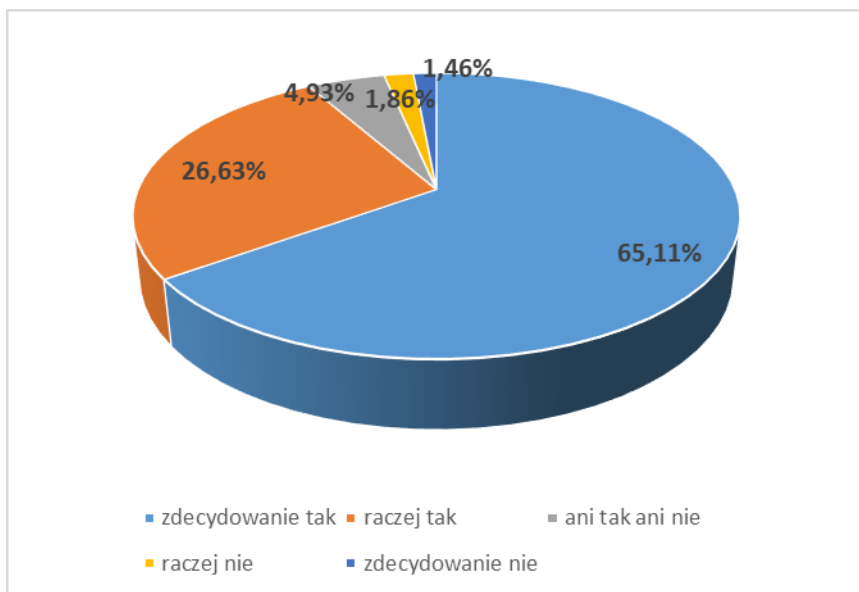
tak

Rys. 6. Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym



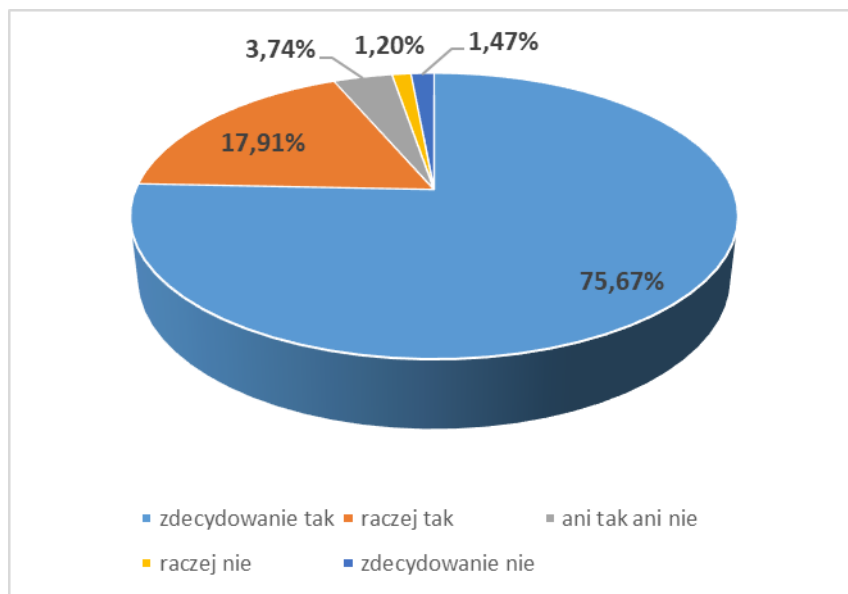
Na stwierdzenie, że w trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych, ponad 82% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, około 14% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a około 13% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 7. W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych



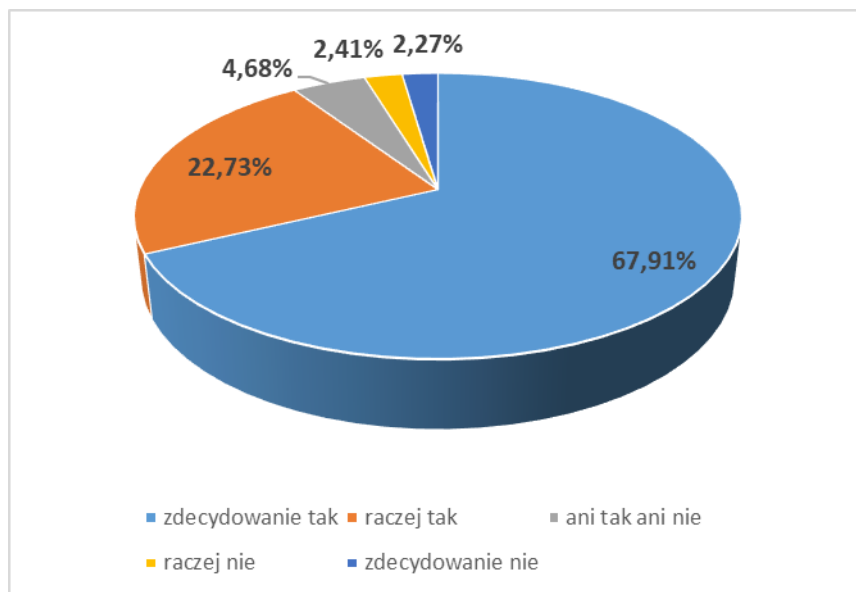
Na stwierdzenie, że zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg, ponad 81% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, około 5% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 3% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 8. Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg



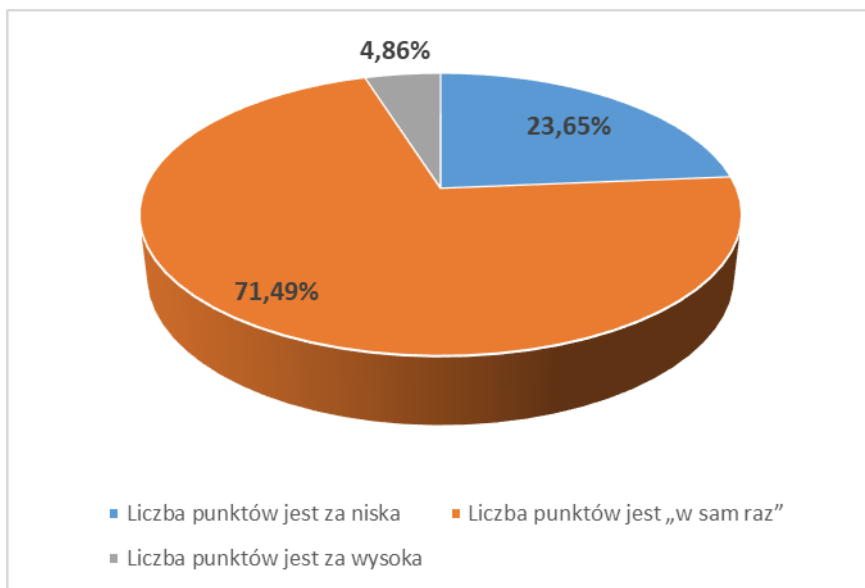
Na stwierdzenie, że opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań, ponad 93% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, około 4% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 2% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 9. Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań



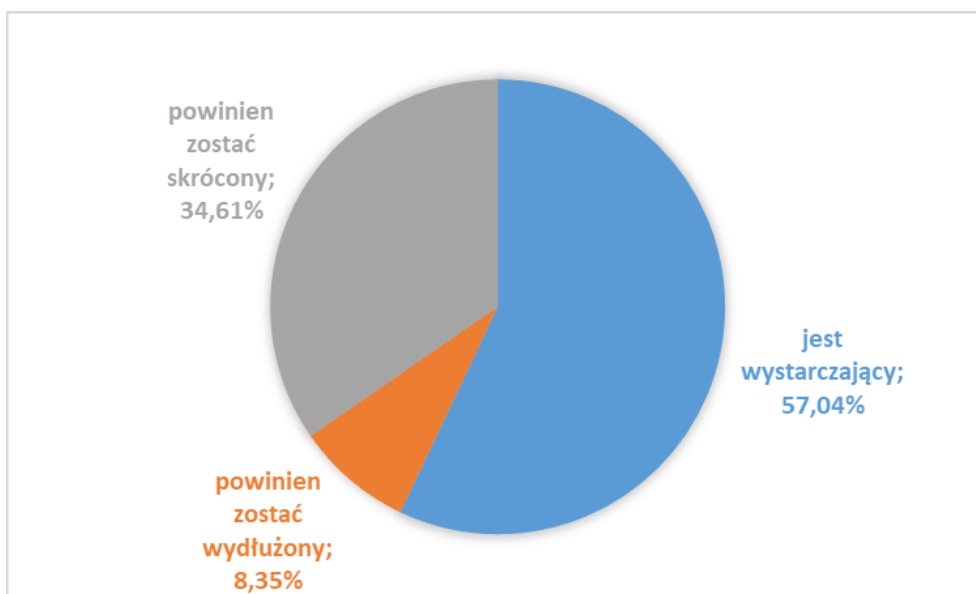
Na stwierdzenie, że opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki, ponad 90% studentów odpowiedziało zdecydowanie tak lub raczej tak, ponad 4% studentów odpowiedziało ani tak ani nie, a ponad 4% raczej nie lub zdecydowanie nie.

Rys. 10. Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki



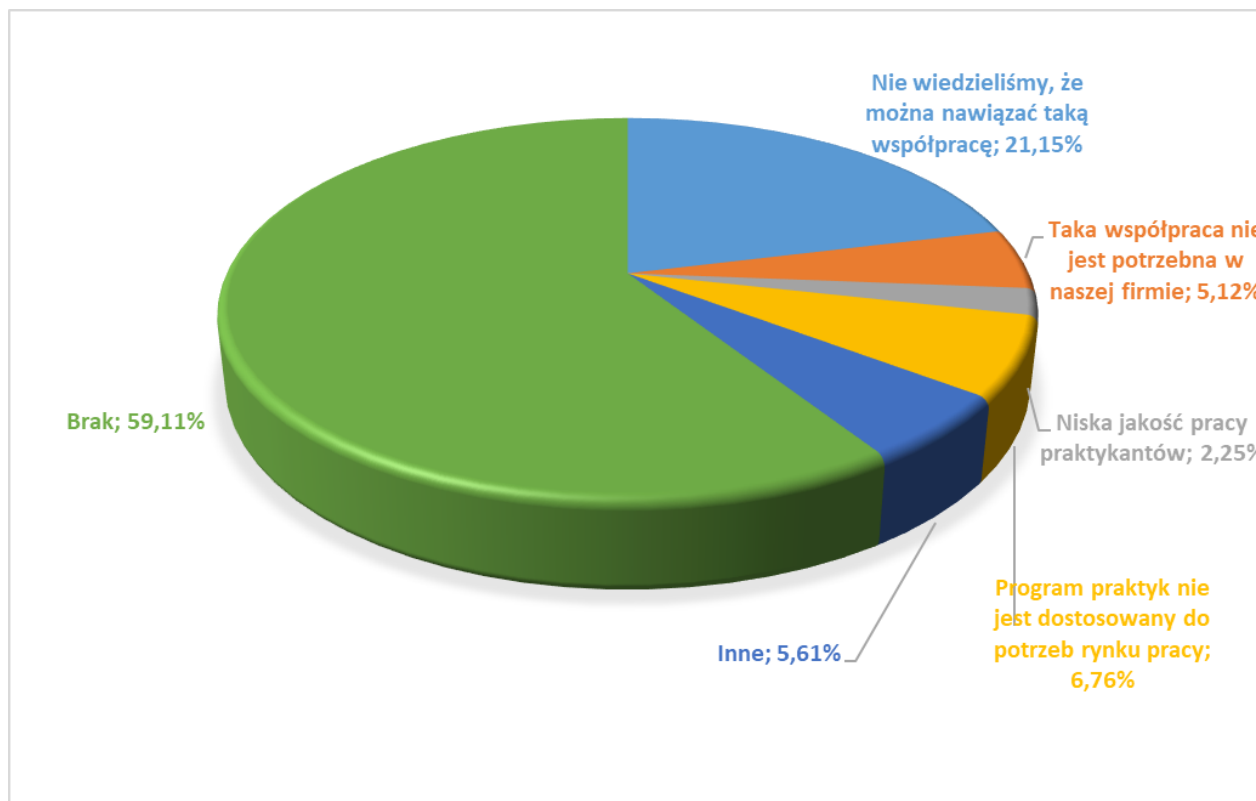
Na pytanie, czy Twoim zdaniem liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi Twojej pracy? ponad 71% studentów odpowiedziało, że liczba punktów jest „w sam raz”, około 23% studentów odpowiedziało, że liczba punktów jest za niska a ponad 4%, że liczba punktów jest za wysoka.

Rys. 11. Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?



Rys. 12. Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?

Na pytanie co zakłady pracy (instruktorzy praktyki) sądzą o czasie odbywania praktyk przez studentów 57,04% opiekunów (instruktorów praktyki) odpowiedziało, że jest wystarczający, 34,61% że powinien zostać skrócony a 8,35%, że powinien zostać wydłużony.



Rys. 13. Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk

Na pytanie jakie bariery wskazują zakłady pracy (organizatorzy praktyki), które utrudniają nawiązanie współpracy w zakresie praktyk 59,11% opiekunów (instruktorów praktyki) wskazało na brak barier, 21,15% że nie wiedzieli o możliwości takiej współpracy, 6,76%, że program praktyk jest niedostosowany do potrzeb rynku pracy, 5,61% wskazało na inne bariery. 5,12% instruktorów praktyki, stwierdziła, że nie jest potrzebna taka współpraca, a 2,25% wskazało na niską jakość praktykantów.

WNIOSKI:

- Nastąpił wzrost uzyskanych ocen praktyk w stosunku do roku akademickiego 2015/2016 z 500 do 740 uzyskanych ocen praktyk.
- W każdym stwierdzeniu studenci w zdecydowanej większości pozytywnie odnieśli się do stwierdzeń zawartych w ankiecie.
- Liczba uzyskanych odpowiedzi wciąż jest niezadowalająca, należy podjąć działania na rzecz zwiększenia aktywności studentów w wypełnianiu ankiet (szczególnie na kierunkach o profilu praktycznym).
- Zakłady pracy (instruktorzy praktyk) w większości stwierdzają, że czas odbywania praktyk przez studentów jest wystarczający i nie występują bariery utrudniające nawiązywanie współpracy w zakresie praktyk.

V. ANALIZA ANKIET DLA SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Ewaluacja procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim realizowana jest przy użyciu narzędzia *Ankieta dla słuchaczy studiów podyplomowych*. W roku akademickim 2016/2017 studia podyplomowe realizowane były na siedmiu wydziałach – Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska, Wydziale Ekonomii i Zarządzania, Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Wydziale Humanistycznym, Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu, Wydziale Prawa i Administracji i na Wydziale Mechanicznym. **Wydział Ekonomii i Zarządzania** nie przedstawił analizy wyników ewaluacji procesu kształcenia w ramach studiów podyplomowych z powodu zbyt małej liczby wypełnionych kwestionariuszy ankiet, natomiast **Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu** w związku z tym, że studia podyplomowe kończą się w grudniu 2017 r. ankietyzację przeprowadzi w miesiącach listopad - grudzień 2017 roku.

W roku akademickim 2016/2017 na **Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska** prowadzone były studia podyplomowe gospodarka nieruchomościami w zakresie: wyceny nieruchomości, pośrednictwa w obrocie nieruchomościami oraz zarządzania nieruchomościami.

Po zakończonym cyklu kształcenia przeprowadzono proces ankietyzacji. Na podstawie analizy ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych można zauważyć, że:

- głównym powodem podjęcia studiów jest chęć podniesienia kwalifikacji, a słuchacze ponownie podjęliby ten sam kierunek studiów,
- treść prowadzonych zajęć odpowiada oczekiwaniom słuchaczy,
- słuchacze bardzo dobrze i dobrze oceniają: warunki lokalowe i wyposażenie sal, kontakty z kierownikiem studiów oraz plany zajęć,
- za zdecydowanie przydatną w pracy zawodowej słuchacze uznają treść przedmiotów.

Na **Wydziale Humanistycznym** przeprowadzono ankietyzację na kwalifikacyjnych studiach podyplomowych w zakresie informacji naukowej i bibliotekoznawstwa (ed. VI). Respondenci wyrazili zadowolenie z wyboru kierunku studiów, warunków lokalowych, kontaktów z kierownikiem studiów podyplomowych oraz z dziekanatem. Ankietowani w większości bardzo dobrze lub dobrze oceniali plan zajęć, jak i prowadzących zajęcia. O prowadzonych na Wydziale Humanistycznym studiach respondenci dowiedzieli się głównie za pośrednictwem informacji zamieszczanych na stronach internetowych uczelni, rzadziej dzięki zaproszeniom przesłanym bezpośrednio do placówek. Natomiast głównym powodem podjęcia studiów wskazywanym przez ankietowanych była chęć podniesienia kwalifikacji lub wymóg pracodawcy. Na pozostałych studiach podyplomowych słuchacze nie wzięli udziału w ankiecie. Kierownicy studiów podyplomowych powinni zatem podjąć aktywne działania upowszechniające ankietyzację.

Na **Wydziale Mechanicznym** przeprowadzono ankietyzację na studiach podyplomowych: bezpieczeństwo i higiena pracy (ed. XV) oraz CAD_CAM (ed.1). Większość ankietowanych jest zadowolona z wybranego kierunku studiów, warunki lokalowe oceniane są bardzo dobrze i dobrze, podobnie jak kontakty z dziekanatem i kierownikiem studiów, godziny planowanych zajęć oceniane są dobrze a treść prowadzonych zajęć w większości przypadków odpowiada oczekiwaniom studentów.

Na **Wydziale Prawa i Administracji** ankietyzacja została przeprowadzona na trzech studiach podyplomowych. W roku akademickim 2016/2017 na studia podyplomowe kadry i płace w prawie i praktyce zapisało się 48 osób, z których studia podjęło 43 słuchaczy. Wszyscy ukończyli studia. W ankiecie oceniającej wzięło udział 12 słuchaczy. Zdecydowana większość uczestników była zadowolona z wybranego kierunku studiów i według deklaracji ponownie podjęłaby taką samą decyzję dotyczącą wyboru kierunku kształcenia. Jeśli chodzi o studia

podyplomowe postępowanie administracyjne na pytanie czy należy rozbudować dotychczasowy program zajęć wszyscy ankietowani odpowiedzieli nie. Wszyscy słuchacze byli zadowoleni z wybranego kierunku studiów odpowiadając zdecydowanie tak i według deklaracji ponownie podjęłaby taką samą decyzję przy wyborze kierunku kształcenia. Natomiast wyniki ankiet studiów podyplomowych zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne wskazują na zróżnicowaną ocenę poszczególnych zajęć. Niestety przydatność części zajęć została oceniona jako niedostateczna i całkowicie niepraktyczna. Słuchacze ocenili negatywnie kompetencje zawodowe niektórych prowadzących. Analiza ankiet wskazuje na konieczność wprowadzenia zmian w zakresie: osób prowadzących część zajęć, porządku poszczególnych przedmiotów w kalendarzu zajęć, zwiększenia elementów praktycznych, poprawy zaplecza organizacji zajęć. Wydział przyjął, że wprowadzenie ww. zmian jest warunkiem kontynuacji studiów podyplomowych zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne.

Na **Wydziale Pedagogiki, Psychologii i Socjologii** w roku akademickim 2016/2017 zakończono 6 studiów podyplomowych: terapia zaburzeń zachowań adolescentów i osób dorosłych (ed. VII), edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (ed. X), terapia pedagogiczna i pedagogika zdolności (ed. IV), studia podyplomowe – kwalifikacje pedagogiczne (ed. VII), kryminologia z elementami wiktymologii (edycja I), edukacja elementarna i terapia pedagogiczna (ed. I), edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – oligofrenopedagogika (ed. XV). Kierownicy studiów w raporcie z ewaluacji stwierdzają, że słuchacze są zadowoleni z organizacji studiów, studia w znacznym stopniu spełniły ich oczekiwania, a czas ich trwania był odpowiedni. Słuchacze pozytywnie ocenili warunki organizacyjne: planowanie zajęć, wyposażenie sal, kontakt z dziekanatem, kierownikiem studiów.

WNIOSKI:

- Studia podyplomowe zostały ocenione dobrze lub bardzo dobrze (poza kierunkiem zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne).
- Wykładowcy w ramach prowadzonych studiów podyplomowych zostali ocenieni bardzo wysoko (poza kierunkiem zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne).

- Wszystkie uruchomione studia podyplomowe zostały ocenione bardzo wysoko przez słuchaczy zarówno w aspekcie programowym, jak i organizacyjnym (poza kierunkiem zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne).
- Kierownicy studiów podyplomowych powinni działać na rzecz upowszechnienia ankietyzacji wśród słuchaczy, ponieważ zwrotność ankiet jest wciąż niezadawalająca.

VII. ANALIZA SŁABYCH I MOCNYCH STRON UCZELNI (SWOT)
(Dariusz Dolański, Paweł Szudra)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Ujednolicone zasady oceny prowadzącego zajęcia. • Przejrzyste procedury, zasady i wytyczne dotyczące podnoszenia jakości kształcenia. • Angażowanie pracowników, studentów i interesariuszy w systemy zapewnienia jakości. • Gromadzenie, analizowanie i wyciągnięcie wniosków wynikających z badań opinii studentów i absolwentów. • Elektroniczny system katalogów ECTS – SylabUZ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mała wiedza, a przez to mała aktywność studentów w procesie ewaluacji. • Niewystarczająca chęć pełnego zaangażowania się pracowników oraz studentów w realizację <i>USZJK</i>. • Brak systemu motywowania pracowników do podnoszenia jakości kształcenia. • Brak elektronicznego indeksu. • Mała aktywność studentów przy tworzeniu programów kształcenia.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie lepszej atmosfery do realizacji <i>USZJK</i>, szczególnie wśród pracowników poprzez decentralizację i poczucie podmiotowości, wpływu na jakość kształcenia. • Większa swoboda w tworzeniu nowych programów studiów, w tym z udziałem podmiotów zewnętrznych. • Zwiększone możliwości indywidualnej opieki nad studentami związane z niżem demograficznym. • Udział w projektach UE związanych z poprawą dydaktycznych kompetencji pracowników (pozyskiwanie środków na doksztalcenie kadry). 	<ul style="list-style-type: none"> • Biurokratyzacja zasad prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej. • Brak dostatecznych rozwiązań w zakresie kształtowania oferty studiów pod kątem prognozowanych potrzeb rynku pracy. • Zbyt mało czasu przedsiębiorców na współpracę w zakresie przystosowywania programów studiów do potrzeb regionu. • Zbyt małe zaangażowanie środowiska studenckiego w ciągłe usprawnianie procesu kształcenia. • Preferowanie dużych ośrodków akademickich w zakresie finansowania infrastruktury dydaktycznej.

OFERTA DYDAKTYCZNA
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Bogata oferta kierunków studiów I i II stopnia, specjalności oraz studiów doktoranckich i podyplomowych. • Kadra dydaktyczna gwarantująca realizację spójnej koncepcji kształcenia na wszystkich poziomach studiów. • Elastyczne programy studiów dające szerokie możliwości kształtowania różnorodnych ścieżek kształcenia i przygotowania do zawodu.. • Nowoczesne laboratoria dydaktyczne na części wydziałów oraz duży nacisk na praktyczne umiejętności absolwentów. • Bogata oferta wymiany w ramach programu Erasmus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Przeciętny stan bazy lokalowej i dydaktycznej na części wydziałów. • Niewystarczająca współpraca z pracodawcami w uaktualnianiu programów studiów. • Zbyt małe umiędzynarodowienie procesu kształcenia. • Mała liczba profesorów wizytujących oraz wykładowców z przemysłu.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Modyfikowania oferty edukacyjnej pod kątem oczekiwań pracodawców i zwiększenie szans absolwentów na rynku pracy. • Rozszerzanie oferty kształcenia na studiach I i II stopnia i studiach doktoranckich. • Aktualność i atrakcyjność wiedzy zdobywanej na studiach. • Oddanie do użytku nowoczesnych laboratoriów w Parku Naukowo-Technologicznym UZ. • Uzyskanie kolejnych uprawnień doktoryzowania w dyscyplinach naukowych. • Stosunkowo niskie koszty studiowania i utrzymania Zielonej Górze. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niż demograficzny z równoległym odpływem absolwentów szkół średnich do dużych aglomeracji miejskich. • Mały rynek pracy woj. lubuskiego dla absolwentów. • Bierność studentów. • Słabe zainteresowanie studentów mobilnością (programy Erasmus+, MOST/MOSTECH). • Konkurencyjne oferty dydaktyczne zarówno z uczelni krajowych, jak i zagranicznych.

RELACJE Z OTOCZENIEM
(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Aktywny udział bardzo wielu interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. • Realizowanie przez studentów i pracowników bardzo wielu działań w dla szeroko rozumianego środowiska lokalnego: dzieci, młodzieży, osób dorosłych, szkół, pracodawców itp. • Udział części kadry w programach badawczych realizowanych przez podmioty zewnętrzne i inne wydziały, inicjatywy badań interdyscyplinarnych. • Sprawnie działający Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości. • Dobra współpraca z administracją na szczeblu lokalnym i regionalnym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profil kształcenia studentów jest często w kręgu zainteresowania wybranej grupy pracodawców (sfera budżetowa). • Mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem. • Niski udział kadry w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego. • Brak kompleksowej oferty usług naukowo-badawczych i konsultacyjnych dla instytucji i firm. • Mała rozpoznawalność niektórych wydziałów przez mieszkańców regionu.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Centralna rola Uniwersytetu Zielonogórskiego w regionalnych strategiach rozwoju. • Zmiany na rynku pracy, zmniejszające się bezrobocie. • Nadgraniczne położenie i możliwość współpracy transgranicznej. • Rozwijanie relacji z otoczeniem, zarówno z krajowymi, jak i międzynarodowymi organizacjami gospodarczymi, instytucjami kulturowymi, organizacjami administracyjnymi i społecznymi. • Popularyzacja nauki, rozwój innowacyjnych rozwiązań i technologii oraz ich transfer do sfery gospodarki; powstanie parków przemysłowo-technologicznych . 	<ul style="list-style-type: none"> • Małe zainteresowanie pracodawców procesem przygotowywania planów i programów studiów. • Niewielkie uprzemysłowienie regionu przyczynia się do odpływu studentów do większych ośrodków akademickich. • Słabe przygotowanie firm regionu do wykorzystania zaawansowanej wiedzy kadry naukowej. • Trudny dostęp do zewnętrznych źródeł finansowych. • Postrzeganie Zielonej Góry jako miasta prowincjonalnego przez znaczną część absolwentów szkół ponadgimnazjalnych.

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA

(maks. 5 punktów w każdym z obszarów)

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Dobra współpraca międzynarodowa z uczelniami w całej Europie w zakresie wymiany studentów oraz pracowników głównie ramach programu Erasmus+ oraz z uczelniami wietnamskimi. • Stale rozwijająca się naukowa współpraca z ośrodkami zagranicznymi. • Stale poszerzana oferta przedmiotów prowadzona w językach obcych dla studentów z zagranicy. • Zwiększające się doświadczenie międzynarodowe pracowników wydziału. • Międzynarodowe redakcje i rady programowe czasopism wydawanych na UZ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niesatysfakcjonująca liczba studentów i pracowników korzystających z programów międzynarodowych. • Mała liczba zagranicznych wykładowców. • Niewystarczająca świadomość kadry o znaczeniu zwiększania wymiany międzynarodowej. • Niewystarczające narzędzia i organizacja opieki nad przyjeżdżającymi studentami i kadłą naukowo-dydaktyczną. • Niepełna informacja w językach obcych na wydziałowych stronach internetowych.
Czynniki zewnętrzne	Szanse	Zagrożenia
	<ul style="list-style-type: none"> • Nadgraniczne położenie i możliwość rozwijania współpracy z uczelniami niemieckimi. • Relatywnie niewielkie koszty studiowania w Polsce w ramach programu Erasmus+ w porównaniu z krajami Europy Zachodniej. • Wzrost znaczenia współpracy międzynarodowej w kryteriach oceny i awansu kadry. • Poprawa wizerunku i zwiększenie rozpoznawalności uczelni na forum międzynarodowym. • Współpraca z podmiotami gospodarczymi o zasięgu krajowym i międzynarodowym inwestującymi w Parku Naukowo-Technologicznym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wysokie koszty utrzymania w państwach zachodnich w stosunku do wielkości stypendium w ramach programu Erasmus+. • Mała mobilność studentów związana z podejmowaniem przez nich pracy zarobkowej w trakcie trwania studiów. • Wzrost nastrojów antyunijnych w państwach członkowskich UE. • Wzrost nastrojów ksenofobicznych w Europie. • Bariery językowe i kulturowe.

VIII. DZIAŁALNOŚĆ UCZELNIANEJ RADY DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
(Dariusz Dolański)

URJK w kadencji 2016-2020 została *powołana Zarządzeniem nr 106 Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 5 grudnia 2016 roku w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia.*

Zgodnie z *Uchwałą nr 489 senatu UZ z dn. 24 czerwca 2015 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* składa się ona z dwóch zespołów.

1) Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia (ZEJK), w skład którego wchodzi przedstawiciele wydziałów, który opracowuje procedury ewaluacji i analizuje badania ankietowe na poziomie uczelni. Przewodniczącym zespołu jest Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia, jednocześnie zastępca przewodniczącego URJK. Skład zespołu:

1. dr Paweł Szudra - przewodniczący
2. dr Katarzyna Kwiecień - Długosz – przedstawiciel Wydziału Artystycznego,
3. dr inż. Gerard Bryś – przedstawiciel Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska,
4. dr inż. Joanna Zarębska – przedstawiciel Wydziału Ekonomii i Zarządzania,
5. dr hab. Maria Przybylska, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Fizyki i Astronomii,
6. dr Hanna Kurowska – przedstawiciel Wydziału Humanistycznego,
7. dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki,
8. dr hab. Agnieszka Zembroń – Łacny, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu,
9. dr hab. Bogdan Szal, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii,
10. dr inż. Michał Sąsiadek – przedstawiciel Wydziału Mechanicznego,
11. dr Ewa Bok – przedstawiciel Wydziału Nauk Biologicznych,
12. dr Jarosław Wagner – przedstawiciel Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii,
13. dr hab. Maciej Małolepszy, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Prawa i Administracji,
14. dr inż. Jarosław Gramacki – Centrum Komputerowe,
15. mgr inż. Marcin Skobel – przedstawiciel doktorantów,

16. Michał Blinkiewicz – przedstawiciel studentów.

2) Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZZJK), składający się z przedstawicieli komisji senackich i osób powołanych przez rektora. W kadencji 2016-2020 w skład ZZJK zostali powołani prodziekani wydziałów, zajmujących się jakością kształcenia. Do zadań zespołu należy szerokokorozumiane opracowanie i proponowanie działań w zakresie zapewnienia jakości kształcenia. Przewodniczącym zespołu jest Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, jednocześnie przewodniczący URJK. Skład zespołu:

1. prof. dr hab. Dariusz Dolański - przewodniczący
2. dr hab. Sławomir Kufel, prof. UZ – przedstawiciel Komisji ds. budżetu i finansów,
3. dr Elżbieta Kołodziejska – przedstawiciel Komisji ds. kształcenia i Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Socjologii,
4. dr hab. inż. Sebastian Saniuk, prof. UZ – przedstawiciel Komisji ds. nauki,
5. dr Anna Pławiak-Mowna – przedstawiciel Komisji ds. studenckich i Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki,
6. dr Robert Dylewski – przedstawiciel Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii
7. dr hab. Jarosław Kijak, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Fizyki i Astronomii,
8. dr hab. Piotr Kułyk, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Ekonomii i Zarządzania,
9. dr Piotr Mysiak – przedstawiciel Wydziału Prawa i Administracji,
10. dr Ewa Skorupka – przedstawiciel Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu,
11. dr Elżbieta Roland – przedstawiciel Wydziału Nauk Biologicznych,
12. dr hab. Marlena Piontek, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska,
13. dr inż. Piotr Gawłowicz – przedstawiciel Wydziału Mechanicznego,
14. dr hab. Alicja Lewicka – Szczegółą, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Artystycznego,
15. dr hab. Jarosław Dudek, prof. UZ – przedstawiciel Wydziału Humanistycznego,
16. dr Alina Szelecka– Uczelniany Koordynator ds. ECTS,
17. dr Mirosław Świt – przedstawiciel prorektora ds. studenckich,

18. mgr Edyta Wysocka – Dział Kształcenia,
19. mgr Sylwia Jachacz – Dział Kształcenia
20. mgr inż. Agata Drzystek – przedstawiciel doktorantów,
21. Maciej Kwiatkowski – przedstawiciel studentów.

W roku akademickim 2016/2017 URJK zebrała się dwukrotnie: 1) 12.12.2016. w celu przyjęcia przygotowanego w terminie wyznaczonym przez USZJK, ale oczekującego na ukonstytuowanie się rady *Rocznego sprawozdania z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2015/2016* oraz kalendarza prac na rok 2016/2017 i 2) 13.02.2017. w celu przyjęcia rekomendacji URJK - *Polityka jakości kształcenia Uniwersytetu Zielonogórskiego*.

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia spotkał się dwukrotnie, podejmując analizę aktualnych narzędzi do ewaluacji procesu kształcenia, problematykę organizacji procesu ankietowania, promocji ankietowania oraz zmian we wzorze raportu z ewaluacji procesu kształcenia. Ponadto przewodniczący zespołu spotkał się z przedstawicielami Parlamentu Studenckiego w sprawie udziału studentów w organizacji procesu ankietowania.

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia spotkał się pięć razy podejmując następujące tematy:

- opracowanie *Polityki jakości kształcenia Uniwersytetu Zielonogórskiego* jako rekomendacji URJK do realizowania przez poszczególne wydziały,
- wprowadzanie Polskiej Ramy Kwalifikacji i funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,
- dostęp do informacji publicznej związanej z procesem kształcenia na stronach internetowych wydziałów,
- specyfika kształcenia na profilu ogólnoakademickim i profilu praktycznym.

Ponadto podejmowane były w dyskusji bieżące problemy wynikające z działalności poszczególnych wydziałów uczelni. W pracach ZZJK brali udział z różną częstotliwością przedstawiciele wszystkich wydziałów, oprócz Wydziału Humanistycznego, którego reprezentant nie pojawił się na żadnym spotkaniu.

Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia wziął udział w:

- Forum Jakości PKA: *Zmiany w szkolnictwie wyższym ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia praktycznego*, Elbląg 16-17 listopada 2016;
- Konferencji Programowej Narodowego Kongresu Nauki: *Doskonałość Edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia*, MNiSW, Lublin, 29-30 marca 2017;
- Konferencji *O nową jakość kształcenia nauczycieli (kształcenie nauczycieli – wyzwania i perspektywy*, Polska Komisja Akredytacyjna, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, 15 maja 2017 (wystąpienie plenarne);
- *Narodowy Kongres Nauki*, MNiSW, Kraków 19-30 września 2017.

W Konferencji Programowej Narodowego Kongresu Nauki: *Doskonałość Edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia* brał udział także pełnomocnik rektora ds. Ewaluacji jakości kształcenia.

Ponadto URJK zorganizowała z udziałem przedstawicieli pracodawców i studentów Uczelniane Forum Jakości Kształcenia poświęcone praktykom zawodowym w programach studiów, ich organizacji i oceny osiągniętych podczas praktyk efektów kształcenia.

Oceną skuteczności działania USZJK jest pozytywna ocena kryterium 3: *Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnianie jakości kształcenia* w raportach powizytacyjnych Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz uzyskanie w roku akademickim 2016/2017 pozytywnych ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach lekarskim i ochronie środowiska.

IX. REKOMENDACJE DZIAŁAŃ NA ROK AKADEMICKI 2017/2018

I. REALIZACJA REKOMENDACJI OGÓLNOUCZENIANYCH NA ROK KAKADEMICKI 2016/2017.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Podjęte działania
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach oraz doraźnych działań naprawczych.	- Uczelniana koordynator ECTS	Monitoring terminowości publikacji sylabusów i doraźne działania naprawcze. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza minimów kadrowych i katalogów ECTS.	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS	Doraźne działania naprawcze. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia	Słaba znajomość zasad USZJK.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia	Organizacja Uczelnianego Forum Jakości Kształcenia. Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
	Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia.	Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani	Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.
Polityka jakości	Problemy wydziałów z definiowaniem polityki jakości, opieranie się na działaniach spontanicznych.	Przygotowanie dokumentu pt. <i>Polityka jakości na Uniwersytecie Zielonogórskim</i> .	- URJK	Opracowanie <i>Polityki jakości kształcenia Uniwersytetu Zielonogórskiego</i> jako rekomendacji URJK do realizowania przez poszczególne wydziały.
Ewaluacja procesu kształcenia	Niezadowolający odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia.	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - Dziekani	Działania zostały podjęte, mają charakter długofalowy i wymagają realizacji.
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia	Akcja promocyjna w lokalnych mediach (m.in. Radio RMF Maxx, Radio Indeks). Działanie długofalowe, wymaga kontynuacji.

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań	Podjęte działania
		Ewaluacja systemu ankietyzacji z uwzględnieniem uwag zawartych w sprawozdaniach z funkcjonowania WSZJK na poszczególnych wydziałach	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - ZEJK	Monitoring systemu. Działanie długofalowe, wymaga realizacji
Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej.	Podniesienie jakości kształcenia językowego.	- Dziekani	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
		Utrzymanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim.	- Dziekani	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
		Bliższa współpraca w zakresie publikacji oferty w językach obcych między wydziałami a uczelnianą koordynator programu LLP/Erasmus (wymiana informacji o istniejącej ofercie zajęć w j. obcych).	- Dziekani - Uczelniana Pełnomocnik programu Erasmus	Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach.	Modernizacja laboratoriów.	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju	Podjęcie działań naprawczych na niektórych wydziałach UZ. Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
		Uzupełnianie księgozbioru.	- Biblioteka Uniwersytecka	Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych na WH, WPPiS, WIEiA.	- Kanclerz - Dziekani	Działanie długofalowe, wymaga realizacji.
Wyprowadzenie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych	Dostosowanie aktów prawnych uczelni do znowelizowanego prawodawstwa.	- Zmiany w <i>Regulaminie ECTS</i> - <i>Uchwała senatu w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i uchwalania programów kształcenia.</i>	- Prorektor ds. Jakości Kształcenia - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia	Działanie zostało zrealizowane.
	Dostosowanie minimów kadrowych na poszczególnych kierunkach	Analiza dotychczasowych minimów kadrowych i ich modyfikacja zgodnie z obowiązującymi regulacjami.	- Dziekani	Działanie zostało zrealizowane.
	Dostosowanie istniejących kierunków studiów do zmian legislacyjnych.	Analiza treści programowych i punktacji ECTS.	- Dziekani	Działanie zostało zrealizowane.

II. REKOMENDACJE O CHARAKTERZE OGÓLNOUCZELNIAJĄCYM NA ROK AKADEMICKI 2017/2018

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
Proces kształcenia Oferta dydaktyczna Katalogi ECTS	Nie zawsze w terminie i nie zawsze właściwie przygotowane są katalogi ECTS.	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach oraz doraźnych działań naprawczych.	- Uczelniana koordynator ECTS
	Monitorowanie zgodności badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów i przedmiotami.	Analiza minimów kadrowych i katalogów ECTS.	- Dziekani - Wydziałowi Koordynatorzy ECTS
Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia	Słaba znajomość zasad <i>USZJK</i> .	Organizowanie kursów i spotkań ogólnouczelnianych i na poszczególnych wydziałach.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia
	Mała aktywność studentów w pracach komisji pracujących nad procesem poprawiania jakości kształcenia.	Uwzględnianie uwag zgłaszanych przez studentów i doktorantów i upowszechnianie informacji o ich wpływie na proces kształcenia.	- Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia - Dziekani
	Nieskuteczne narzędzie do przeprowadzania okresowej oceny programu studiów	Przygotowanie nowego narzędzia.	- URJK
Ewaluacja procesu kształcenia	Niezadawalający odsetek studentów uczestniczących w ewaluacji procesu kształcenia.	Przeprowadzanie akcji plakatowej, informowanie na stronach internetowych wydziałów oraz fanpage'ach poszczególnych jednostek UZ na Facebooku.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - Dziekani
		Podjęcie szerszej współpracy z mediami studenckimi.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia
		Ewaluacja systemu ankietyzacji z uwzględnieniem uwag zawartych w sprawozdaniach z funkcjonowania WSZJK na poszczególnych wydziałach	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - ZEJK

Obszar analizy	Ustalenia z raportów i monitoringu	Rekomendacja działań	Adresaci działań
	Brak narzędzia do oceny infrastruktury służącej realizacji programu studiów przez studentów	Przygotowanie ogólnouczelnianej ankiety.	- Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Kształcenia - ZEJK
Mobilność studentów Mobilność studentów	Niski wskaźnik wymiany międzynarodowej.	Podniesienie jakości kształcenia językowego.	- Dziekani
		Utrzymanie lub rozszerzenie oferty kształcenia w językach obcych, głównie angielskim i niemieckim.	- Dziekani
		Bliższa współpraca w zakresie publikacji oferty w językach obcych między wydziałami a uczelnianą koordynator programu LLP/Erasmus (wymiana informacji o istniejącej ofercie zajęć w j. obcych).	- Dziekani - Uczelniana Pełnomocnik programu Erasmus
Baza dydaktyczna	Niedostateczna baza dydaktyczna na niektórych wydziałach.	Modernizacja laboratoriów.	- Dziekani - Prorektor ds. Rozwoju
		Uzupełnianie księgozbioru.	- Biblioteka Uniwersytecka
		Przeprowadzenie modernizacji sal dydaktycznych	- Kanclerz - Dziekani
Wprowadzanie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i aktów wykonawczych	Dostosowanie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela do planowanych zmian w standardach kształcenia nauczycieli.	Dostosowanie programów studiów do nowych wymagań, wypracowanie ogólnouczelnianego modelu kształcenia nauczycieli.	- Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia - Dziekani

WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. uproszczenie nawigacji na stronie www odnośnie programów kształcenia;
2. publikacja na stronie www kierunkowych efektów kształcenia;
3. publikacja w systemie SylabUZ katalogów ECTS dla kierunków studiów podyplomowych
4. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
5. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
6. publikowanie przez WKJK analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
7. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
8. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów.*

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA, ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ŚRODOWISKA

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Wydział powinien kontynuować działania w zakresie:

1. publikacja na stronie www kierunkowych efektów kształcenia;
2. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
3. włączenie kierunku architektura do programu Erasmus+ i przygotowanie oferty zajęć w językach obcych na tym kierunku;
4. zamieszczenie informacji na stronach www o programach wymiany Erasmus+ i Most/Mostech;
5. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
6. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
7. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
8. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ EKONOMII I ZARZĄDZANIA

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. publikacja w systemie SylabUZ katalogów ECTS dla kierunków studiów podyplomowych;
2. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
3. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
4. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
5. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
6. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ FIZYKI I ASTRONOMII

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. uproszczenie nawigacji na stronie www odnośnie programów kształcenia;
2. publikacja kierunkowych efektów kształcenia;
3. umieszczenie linku do systemu SylabUZ;
4. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
5. zamieszczenie informacji o programach wymiany Most/Mostech;
6. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
7. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
8. zapewnienie aktualności informacji na temat USZJK;
9. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
10. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY

Wydział przekazał materiały w terminie, bez załącznika dotyczącego realizacji rekomendacji URJK na rok akademicki 2016/2017, odniósł się do nich częściowo w *Informacji dziekana o działaniach Wydziału Humanistycznego na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w roku 2016/2017*. Część z rekomendowanych na rok 2017/2018 działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. sfinalizowanie zgodnie z planem prac nad ofertą zajęć w językach obcych dla programu Erasmus+ i publikacja jej w systemie SylabUZ;
2. zapewnienie aktualności linku do ogólnouczelnianej strony programu Erasmus+;
3. zapewnienie poprawności redakcyjnej i uproszczenie nawigacji na stronie www odnośnie programów kształcenia,
4. publikacja na stronie www kierunkowych efektów kształcenia;
5. zamieszczenie linku do systemu SylabUZ,
6. publikacja w systemie SylabUZ katalogów ECTS dla wszystkich kierunków studiów podyplomowych;
7. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
8. uwzględnienie w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zgodnie z *Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia* przedstawicieli minimów kadrowych każdego z prowadzonych kierunków i zapewnienie udziału w WKJK odrębnie przedstawicieli studentów i doktorantów;
9. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
10. zapewnienie aktualności informacji na stronie www wydziału o uczelnianym i wydziałowym systemie zapewnienia jakości kształcenia;
11. publikowanie przez WKJK analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
12. sfinalizowanie działań naprawczych w zakresie zdiagnozowanych problemów związanych z praktykami zawodowymi;
13. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ INFORMATYKI, ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
2. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
3. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
4. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów.*

WYDZIAŁ LEKARSKI I NAUK O ZDROWIU

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
2. kontynuacja działań w kierunku wymiany studentów w programie Erasmus+ i MOST/MOSTECH;
3. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
4. publikowanie przez WKJK analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
5. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
6. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ MATEMATYKI, INFORMATYKI I EKONOMETRII

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań w kierunku uczestnictwa studentów w programach wymiany krajowej i międzynarodowej;
2. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
3. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
4. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
5. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
6. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do reportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów.*

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
2. publikacja na stronie www kierunkowych efektów kształcenia;
3. publikacja w systemie SylabUZ katalogów ECTS dla wszystkich kierunków studiów podyplomowych;
4. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
5. zapewnienie w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odrębnie udziału przedstawicieli studentów i doktorantów;
6. publikowanie przez WKJK analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
7. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
8. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów (w tym także słuchaczy studiów podyplomowych) w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ NAUK BIOLOGICZNYCH

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
2. publikacja w systemie SylabUZ katalogów ECTS dla wszystkich kierunków studiów podyplomowych;
3. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
4. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
5. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
6. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów.*

WYDZIAŁ PEDAGOGIKI, PSYCHOLOGII I SOCJOLOGII

Wydział przekazał w wyznaczonym terminie kompletne i wypełnione zgodnie ze wzorem materiały. Wydział odniósł się szczegółowo do rekomendacji na rok 2016/2017, część z rekomendowanych działań ma charakter długofalowy i wymaga kontynuacji w latach następnych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
2. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
3. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
4. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
5. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

Wydział dostarczył materiały w wyznaczonym terminie, kompletne, wypełnione zgodnie ze wzorem. Wydział odniósł się do realizacji rekomendacji na rok 2016/2017. Część z zasygnalizowanych problemów została rozwiązana, inne wymagają działań długofalowych.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. kontynuacja działań na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie problematyki jakości kształcenia wśród nauczycieli akademickich (m.in. poprzez szersze podejmowanie na radach wydziału oraz innych gremiach funkcjonujących na wydziałach);
2. publikowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia analizy rezultatów oceny jakości kształcenia oraz sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na wydziale;
3. publikacja na stronie www wydziału kierunkowych efektów kształcenia;
4. publikacja w systemie SylabUZ oferty dla programu Erasmus+;
5. kontynuacja działań władz wydziału na rzecz realizacji rekomendacji WKJK;
6. wprowadzenie zmian w realizacji studiów podyplomowych zamówienia publiczne i partnerstwo publiczno-prywatne poprzez właściwy dobór kadry prowadzącej zajęcia i uwzględniające opinie słuchaczy korekty w planie studiów i treściach programowych;
7. kontynuacja działań na rzecz aktywizacji studentów w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz udziału absolwentów w ankietach do raportu *Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów*.

WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W SULECHOWIE

Wydział powstał w wyniku włączenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie w struktury Uniwersytetu Zielonogórskiego w 2017 roku. Zalecenia sformułowane dla wydziału na rok 2017/2018 dotyczą jego integracji w ramach *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Oprócz działań wynikających z zaleceń o charakterze ogólnouczelnianym, rekomenduje się w roku akademickim 2017/2018:

1. wprowadzenie funkcjonowania *USZJK* określonego *Uchwałą nr 489 senatu UZ z dn. 24 czerwca 2015 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*;
2. włączenie się w prace Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia;
3. włączenie się w system ankietyzacji jakości kształcenia na UZ;
4. publikacja katalogów ECTS w systemie SylabUZ;
5. dostosowanie procedur potwierdzania efektów uczenia się do zasad ujętych w załączniku do *Uchwały nr 488 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim*.